

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

॥ श्री ॥

❀ काशी-संस्कृत-ग्रन्थमाला ❀

१०२



(वेदविभागे पञ्चमं पुष्पम्)



वेदभाष्यभूमिकासङ्ग्रहः

(सायणाचार्यविरचितानां स्ववेदभाष्यभूमिकानां सङ्ग्रहः)

काशीविश्वविद्यालयाध्यापकेन, एम ए, साहित्याचार्येतिपदवीविभूषितेन

पण्डित बलदेव उपाध्यायेन

भूमिकाटिप्पण्यादिभि समतङ्कृत्य सम्पादित ।



चौखम्बा संस्कृत सोरिज आफिस, वाराणसी-१



• स० २०१५]

मूल्य ५)

[ई० १९५८

प्रकाशक.—
चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,
वाराणसी-१

(सर्वेऽभिधारा प्रकाशाधीना)
(द्वितीय संस्करणम्)

मुद्रक —
विद्याविलास प्रेस,
वाराणसी-१

THE
KASHI SANSKRIT SERIES
102

(Veda Section, No 5)



THE
VEDA BHĀṢYA BHŪMIKĀ SAMGRAHA

[A COLLECTION OF ALL AVAILABLE SĀYANĀ'S INTRODUCTION
TO HIS VEDIC COMMENTARIES]

Edited

With Introduction, Notes and Appendices

By

PANDIT BALADEVA UPADHYAYA, M. A.,

SĀHITYĀCHĀRYA

PROFESSOR, BANARAS HINDU UNIVERSITY



THE
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE
VARANASI-1



All Rights Reserved by the Publishers.

Vidya Vilas Press

Varanasi-1

TABLE OF CONTENTS

1	Prefatory Note	3-4
2	List of abbreviations	5-6
3	INTRODUCTION	I-XXXII
	(i) Preliminary Remarks	1-17
	(ii) The Author and his works	17-21
	His Family	17-19
	His Personal Life	19-21
	His works	21-27
	(iii) The Present work	27-28
	(a) The order in which the introductions were written	28-29
	(b) A running summary of their contents	29-31
	(c) Critical survey of the contents	31-37
	(iv) Critical Estimate	37-42
	(a) Equipment of a Vedic interpreter	42-47
	(b) Śāyanāchārya as a Vedic commentator	47-51
	(c) The usefulness of these introductions for a modern student of Veda	51-52
4	SANSKRIT INTRODUCTION	1-25
	सूचकम्	1-2
	श्रीसायणाचार्यस्य जीवनवृत्तम्	2-4
	माधवाचार्य	4-5
	भोगनाथ	5-6
	सायणस्य गुरुव	6-7
	आश्रयदातारि	7-8

आदिर्भास्कराल	६-१०
चरित्रम्	१०-११
ग्रन्था	११-१४
वेदभाष्याणां पीठपर्यपरीक्षा	१४-१६
ब्राह्मणानां भाष्याणि	१६-१७
वेदभाष्याणामेकनवृत्त्यम्	१७-१८
वेदानामध्ययनप्रकार	१८-१९
वेदानां नव्यार्थमीमांसाप्रकार	१९-२०
पाश्चात्यानां वेदार्थानुशीलनम्	२०-२१
वेदत्वविचार	२२
वेदानां प्राचीनभाष्याणि	२२-२३
वेदार्थस्यानुशीलनपद्धति	२३
भाष्यभाष्याणां महत्त्वम्	२४-२५
कृतज्ञताप्रकाश	२५
5 Synoptical Analysis of the contents	1-6
6 SANSKRIT TEXT	1-142
(a) Introduction to the Taittirīya Samhitā	1-8
(b) Introduction to the R̥g Veda Samhitā	9-59
(c) Introduction to the Śimaveda Samhitā	60-100
(d) Introduction to the Kāṇva Samhitā	101-116
(e) Introduction to the Atharva Samhitā	117-142
7 APPENDICES	1-32
(i) Alphabetical list of the subject matter	1-6
(ii) Alphabetical list of the technical terms	7-9
(iii) List of the works and authors quoted or referred to	9-12
(iv) Alphabetical list of quotations	13-32

PREFATORY NOTE

It is proposed here to publish in a convenient form all available Sāyanāchārya's introductions to his commentaries upon the Vedic Samhitās. As far as known to us, these have not seen the light so far. Much material has been utilised in the course of preparing the press copy and the editing of this work. No pain has been spared and no work bearing upon our text has been left unconsulted. Every attempt has been made to make it as useful as possible. Now it rests with the learned scholars to see how far I have been successful.

To make this volume interesting and useful to both the Sanskrit-knowing Pandits and English-knowing scholars alike, we have appended two introductions, one in Sanskrit and the other in English. The Sanskrit introduction contains a somewhat detailed information, both historical and critical, about the life and works of Sāyanāchārya, and attempts in a very humble way to estimate the great merit of these as suitable introductions for a proper study of our sacred Vedas. The English introduction summarises the views profounded in the Sanskrit Prastāvanā with some additional comments upon the premier position of Sāyana as one of the important authorities upon the traditional exegesis of Veda. We have also given, besides an exhaustive content of the various topics dealt with here, four appendices containing very useful information. The first contains an alphabetical list of subject matter treated by Sāyana in his introductions. The second has got an interesting alphabetical list of the important technical terms. The third enumerates the authors and works named and quoted

here; while the last supplies a long alphabetical list of all the quotations traced to their original sources. I believe this additional matter will help the intending readers of this volume not only in thoroughly grasping the various difficult and complex problems treated here, which are more or less technical and abstruse but will also give a somewhat acute insight in properly appreciating the stand-point of SIVANA as an eminent interpreter of the Veda.

I have very great pleasure in expressing my deep debt of gratitude to the scholars whose works have been utilised by me in some way or other. I should particularly mention the name of Pandit SATYARATA SIMASRAMI whose Devanagari and Bengali editions of the Samaveda Samhitā have saved me from many pitfalls of textual wilderness.

Before concluding this note I should very much like to refer to one another name in this connexion. It is that of my learned colleague, Professor BATAK NATH SHARMA. It was with him that the idea of publishing this work originated and it was at his suggestion that I took up the work. To him I am specially grateful—far more than I can express—for the constant help he has given me in the successful execution of this task.

16-5-34
Hindu University,
VARANASI

BALADEVA UPADHYAYA

संकेतितपदानां सूची

अ०	अथर्ववेद
अनु० भा०	अनुक्रमणि काभाष्य
अष्टा०	अष्टाध्यायी
आप०	आपस्तम्ब
आप० ध०	आपस्तम्ब धर्मसूत्र
आप० म० पा०	आपस्तम्ब मन्त्रपाठ
आप० परि०	आपस्तम्ब यज्ञपरिभाषा
आश्व०	आश्वलायन
आश्व० सू०	आश्वलायन सूत्र
उ० आ०	उत्तराचिक
ऊ० गा०	ऊह गान
ऋ०	ऋग्वेद
ऐ० उ०	ऐतरेय उपनिषद्
ऐ० ब्रा०	ऐतरेय ब्राह्मण
ऐत० ब्रा०	
का०	कात्यायन अनुक्रमणी
के०	केशवीयगृह्यपद्धति
कौ०	कौशिक सूत्र
गे० गा०	गेय गान
गो० ब्रा०	गोपथ ब्राह्मण
गो० सू०	गोतम सूत्र
च० व्यू०	चरण व्यूह
छा०	छान्दोग्य उपनिषद्
जै०	जैमिनिसूत्र
जै० न्या०	जैमिनि न्यायमालाविस्तार
जै० न्या० मा०	
ता० म०	ताण्ड्य महाब्राह्मण
ता० म० ब्रा०	
तै० आ०	तैत्तिरीय आरण्यक
तै० ब्रा०	तैत्तिरीय ब्राह्मण

तै० स०	तैत्तिरीय संहिता
नि०	निरुक्त
नृ०	नृसिंह तापनी उपनिषद्
नृ० पू० ता०	नृसिंह पूर्व तापिनी
प०	परिशिष्ट
पा० शि०	पाणिनीय शिक्षा
पा० अष्टा०	पाणिनि अष्टाध्यायी
पू० आ०	पूर्वार्चिक
वृ०	} बृहदारण्यक उपनिषद्
वृ० उप०	
ब्र० सू०	ब्रह्मसूत्र
म० भा०	महाभारत
म० स्मृ०	मनुस्मृति
मी०	मीमांसा सूत्र
मी० भा० वि०	मीमांसा-भाष्य-विवरण
मु०	मुण्डक उपनिषद्
मै० स०	मैत्रायणी संहिता
या० स्मृ०	याज्ञवल्क्य स्मृति
लाट्या० सू०	लाट्यायन सूत्र
वा० स०	वाजसनेयी संहिता
वि० पु०	विष्णु पुराण
वि० स०	विनियोगसंग्रह
वे०	वेदान्तसूत्र
श० ब्रा०	शतपथ ब्राह्मण
शा० भा०	शाबर भाष्य
श्वेता० उ०	श्वेताश्वतर उपनिषद्
सत्या० सू०	सत्यापाठ सूत्र
सा० स०	सामसंहिता
सहि० ब्रा०	संहिताब्राह्मण



INTRODUCTION

It is with very great pleasure that we are presenting herewith the complete text of Śāyanāchārya's all available introductions to his commentaries upon the various Samhitas of the Vedas. No apology is indeed needed and hence we are offering none for the publication of such a work. It is no wonder that so far only his introduction to the Rg Veda-Bhāṣya has been known to the scholars and published at many places. It is only the Rg Veda-Samhita which has attracted the greatest number of scholars who have tried to illuminate many dark corners by focussing all the forces of their erudition and application. The other Samhitas have not been able to command an equal amount of interest. The reason is not only this that the Rg Vedic texts are the oldest and are directly or indirectly sources of all others, but have also the ground for their cold neglect the difficulties in understanding and appreciating the subtleties of their import and the intricacies of their interpretation due mainly to the lack of specialised knowledge so much needed for assimilating the wealth of traditional scholastic lore gathering around them.

We cannot but be sincerely grateful to those magnanimous and selfless souls who have devoted their precious time and energy to the study of the Vedas, but at the same time we feel and realise—and that is no ingratitude towards them—that after all the scholarly and ingenious attempts to bring out the

real import and signification of the Vedic texts, there is some thing left out, lost sight of or dismissed with supreme indifference. But that 'some thing' is and must be vital to all true Hindu hearts. The fundamental point of difference between the attitude of a western scholar reared and fostered from his very cradle with the glories of Greece and Rome and a true Hindu imbibing from the first day of his existence the undying traditions of the Sapta-sindhu and the Aryāvarta is, undoubtedly, in spite of all attempts to shake off the feelings of prejudice and predilection, the frame of mind, the structure of heart and the constitution of the soul. What wonder can there be if a pandit of the old orthodox school happens to be terribly shocked when he finds the dearly loved child of Veda treated in a step-motherly manner and where a little coaxing would have put it in genuine spirits there the surgeon's knife is freely used. The reaction of such a seemingly insuperable indifference of method is this that the westerner looks upon the Veda as something shorn of all associations and environments which have, in course of ages, gathered round it and are to a Hindu mind organically inseparable. To him the veda, bereft of all traditional associations, is something inconceivable. Fresh fancies of far-fetched associations raised up with the want of powerful scholarship with the help of sounds of chance similarity happen to him mere creatures of fanciful imagination. He deems it a low grade of hopeless degeneration to exchange his living traditions for the ghosts of self-sufficient scholarship which are still matters of doubtful existence.

But unfortunately the depositories of ancient Vedic lore have been long getting smaller and smaller in

number The advent of modern method of education, though quite opportune and useful in certain respects, has brought in its trail a feeling of disdain in the hearts of the growing generation for every thing old and indigenous To add to the unenviable sad plight of the vedic studies very particularly, a new method of approach has been introduced The said method, appearing an attractive and novel *modus operandi* and being advocated in learned circles as a true outcome of critical faculty, soon came into vogue The method, in itself, is quite harmless and in fact, it has been, particularly in its truly philological and mythological aspects, quite successfully applied and appreciated even by the ancients But to the dire detriment of efficient education and superior scholarship, it has been fondly handed either by those who were innocently ignorant of the basic realities and fundamental actualities or by those whose visions have been hopelessly perverted and distorted by unsuitable and uncongenial education Sincere scholarship, in its introspective investigation or for forming final judgment about anything, should not and indeed cannot throw away all things, simply because they are old and run after others merely because they are new It is no ingenious index of superior wisdom to dub 'wrong' 'misleading' 'nonsense' etc and reject all older views solely for the reason that they do not closely fit in with our own conveniently formed opinions In the case of Indians such an untenable attitude is doubly deplorable No nation on the surface of the earth has ever become great by despising its own ancient glories and by eking out its miserable existence with a few crumbs falling from the mouths of others

One of the most important depositories of the vedic lore, whose works have come down to us, was undoub-

tedly Sāyanāchārya This great man of affairs was at the same time a great man of letters—a very rare combination even among the ancients He did officially what he could do for the revival of the Vedic Learning and Culture Even personally he did not spare himself With the help of brilliant galaxy of erudite giants, he collected all the available auxiliary and ancillary informations so imperatively necessary for the elucidation of the Vedic texts and with his profound scholarly insight and rare acute critical faculty assimilated them and put them in the form of his Vedic commentaries He thought—and he was quite right in thinking so—that without proper guidance in the form of preliminary discourses imparting all essential matters which a student of Veda, before he begins his studies, must know, it was a hopeless affair to dabble with Vedic interpretations with the help of one's own unbridled imagination It was with this purpose in view that he annexed his useful introductions to the commentaries of the various Samhitas Besides his Introduction to the Rg Veda-Bhāṣya, all the others have not so far been properly studied and conveniently published In the course of our studies we came to realise that they were in no way less useful They are perhaps, especially as the other Samhitas are so little known, much more important and of much greater interest But before we say anything more about these introductions, we beg to present to the reader a brief account of their illustrious author

THE AUTHOR

Sāyanāchārya occupies a unique place in the History of the Sanskrit Literature The learned commentaries written by him on the Vedic Samhitas and Brāhmapas are the

most important works of their kind, which are of immense value to us for the proper exposition of the subtle truths which these works of hoary antiquity contain. There has been a host of commentators of the vedas even before the advent of Śāyana but unknown as many of their works are, most of them are mere names to us. Indeed the only commentator who has had the rare good fortune of commenting upon all the four vedas and whose comments are still extant is the great Śāyanāchārya himself. He was, along with his equally famous elder brother Mādhavāchārya, responsible, as is rightly asserted by historians, for the great Renaissance of the Vedic Learning under the benign rule of the early Vijayanagara monarchs. Fortunately we possess abundant materials for framing a genuine life-history of this great vedic commentator. We give below a bare outline of the varied life and diverse activities of this eminent sanskrit author.

HIS FAMILY

Śāyana was born in a learned South Indian Brāhmaṇa family. His father was Māyana and his mother Śrīmstī. He was a Brāhmaṇa of the Bhāradvāja-gotra, Bodhāyana Sūtra and Kṛṣṇa Yajurveda. He belonged to the Taittirīya Śikhā of the Black Yajurveda, as is also evident from the fact that the very first vedic commentary he wrote was upon the Taittirīya Saṃhitā of the Kṛṣṇa Yajurveda. He had two brothers Mādhavāchārya and Bhoganātha, of whom the first was the eldest and the second was the youngest of the three.

The elder brother Mādhavāchārya occupies a very important place in the history of Dharma Śāstra and Mīmāṃsā literatures. Besides being well versed in various branches of learning, he was a great minister of the first Vijayanagara kings, Harihara and Bukka, who with his sagacious counsel and judicious guidance founded that ideal Hindu Rājya,

that never-to-be-forgotten empire of Vijayanagara. He is also credited, on the authority of eminent historians,¹ with the foundation of the city of Vijayanagara which was considered in the 16th Cen. by foreign travellers to be the greatest and most charming city in the whole continent of Asia in point of grandeur of magnificent artifices and richness of artistic details. Mādhava is alleged to have composed a number of learned works most of which are spurious and of late date. His genuine works, however, are—(1) the voluminous commentary upon Parāśarasūri, पराशरस्मृति-व्याख्या, popularly known as पराशर-माधव, (2) कालनिर्णय or कालमाधव, (3) जैमिनि-न्यायमाला, an authoritative work on Jaimini System of Parva Mīmāṃsā, (4) जीवन्मुक्तिविवेक on the Vedantic topic of Jīvanmukti, (5) पञ्चदशी, a very popular vedantic work and (6) वैद्यासिकन्यायमाला on the Vedant Sūtras, the last two were composed in collaboration with his spiritual Guru Bhāratīrtha when Mādhava exchanged the robe the minister for the kaṭapay of the Sannyāsin under the name Vidyāranya.

The most important problem connected with the personality and identification of Mādhava and Vidyāranya remains still unsolved. Some scholars² entertain very serious doubts as regards the identification of these two authors, but in spite of their arguments to the contrary, not only the later but even contemporary writers³ bear testimony to the fact that Vidyāranya was, in fact, identical with the minister of early Vijayanagara King, Mādhavacharya.

1 Vide S. Krishnaswami Aiyangar, Some Contributions of South India to Indian Culture, p. 309 and Krishna Samsa, Arch. Survey of India Report 1907-8 p. 229, but this theory is objected to by prof. H. Heras, The Beginnings of Vijayanagara History pp. 14-15.

2 Indian Historical Quarterly, Vol VI, pp. 701-717.

3 Indian Antiquary, 1916, pp. 17-18.

1 H. Q. Vol. VII pp. 611-14.

It has been rightly pointed out, on inscriptional evidences¹, that Mādhavāchārya, the elder brother of Sāyana, is different from Mādhava, another minister of Bukka I (hence known as Mādhava Mantrin or Amātya Mādhava) who was not only a profound Upanisadic scholar (called in the inscriptions उपनिषद्मार्गप्रवर्तकाचार्य) but was, as a warrior of no mean order, the expeller of Mohammedans from Konkana and the governor of Goa and Banavase provinces Kāne is amply justified in his appreciative remarks on our author when he says 'that 'as an erudite scholar, as a far-sighted statesman, as the bulwark of the Vijayanagara Kingdom in the first days of its foundation, as a Sanyāsin given to peaceful contemplation and renunciation in old age, he led such a varied and useful life that even to this day his is a name to conjure with'

Bhoganātha, though not so well-known, was yet a worthy younger brother of Sāyana and Mādhava He was the *narma-sachiva* of Sangama II, the son of Kampana, as is evident from the Bitragunta grant of that ruler³ Unlike his elder brothers who were profound scholars of Veda, Vedānta, Mīmāṃsā and Dharma śāstra, Bhoganātha was a poet of a very high order The Bitragunta grant, with his numerous other poetical compositions mentioned in the Alamkāra-sudhānidhi of Sāyana, bears eloquent testimony to the great poetical talents of Bhoganātha Sāyana names and quotes from six of his works Their names are—(i) रामोल्लास, a kāvya based on the Rāmāyana, (ii) त्रिपुरविलय, on the victory gained by Śiva over the Tripura demon, (iii) उदाहरणमाला, examples of Sanskrit figures of speech with verses in praise of Sāyana, (iv) महा-

1 Ind Ant 1916, pp 4-6

2 Kane History of Dharma Sastra, p 374

3 इति भोगनाथसुधिया सङ्गमसुपालनमंसचिन्नेन ।

श्रीकण्ठपुरसमृद्धयै शासनपत्रेषु विलिखिता श्लोका ॥ ३५ ॥

Epi Ind, Vol III, p 23

गणपतिस्तव, a *ślotra* of mahāganapati, (v) शृङ्गारमञ्जरी, containing verses descriptive of *Śrīngāraraṣa*, and lastly (vi) गौरीनाथाष्टक, eight verses in praise of Gaurinātha Sāyana had a very high opinion about the poetic excellence of his brother's kāvyas as he mentions in one place in his Alamkāra work that the examples of the rules have to be sought for in the works of Bhoganātha¹ That Bhoganātha wielded a facile poetic pen will be evident to the students of Sanskrit poetry from the following beautiful verses in praise of his patron Samgama II —

यस्य दृष्टिमुद्दयद्दयारसामर्थिनामभिमतानुबन्धिनीम् ।
हन्त नूनमनुयान्ति सस्पृह कर्णकल्पतरुकामधेनव ॥ ८ ॥

× × ×

यद्दयश प्रसरणेन भूयसा ह्लादमेयुषि पर जगत्त्रये ।
अमृते विकलता न चन्द्रमा केवल कुमुदिनीविकाशनात् ॥ १० ॥

PERSONAL HISTORY

Sāyana was, as is amply proved by literary and inscrip-
tional evidences, connected with four rulers of the Vijaya-
nagara kingdom, namely, Kampana, Samgama II, Bukka
I and Harihara II Under each of them he occupied the
important post of a responsible state minister Of these,
Kampana, the first patron of Siyana, was the second son
of Samgama I and was thus the younger brother of Hari-
hara, the founder of the Vijayanagara kingdom He ruled
over the country in the east of the Vijayanagara empire,
possibly in the Nellore and Cuddapah districts² Samgama
II, the son of Kampana, was much indebted to Sāyanā-
chārya not only for the administration of his kingdom
during his minority but also for the liberal education
imparted to him in his childhood It appears that Siyana
handed over the kingdom to Samgama II on his attaining

1 तेषामुदाहरणानि भोगनाथकाव्येषु दृष्टव्यानि ।

2 Heras Beginnings of Vijayanagara History, p 94

majority and transferred himself to the court of his uncle, Bukka I (1350-1379), under whom he held the important post of a minister and continued to be so even under his son Harihara II (1379-1399) when he became the ruler of the Vijayanagara empire on the death of his father

It is but natural to think of Sāyana, the commentator of the four Vedas, as a profound pandit endowed with the mental equipment of far exceptional kind, but it is amazing to find him a warlike warrior brandishing his sword on the fields of battle and showing his martial valour by feats of uncommon bravery. Indeed he was not only a great *mīmāṃsaka* given to the abstruse speculations and interpretations of the difficult vedic mantras, but was also a practical administrator of a vast kingdom, a responsible minister of an extensive empire and above all, a valourous soldier of a high order. In Sāyana we find a rare fortunate combination of vast learning and practical wisdom, speculative faculty and physical valour, पाण्डित्य and वीरत्व. He gained victory over a king called Campa, a ruler of the Chola country and defeated the chief of Garudanagara¹ after attacking the city in company with his patron Samgama II. His bravery finds a just appreciation and suitable expression in the following verse of his *Alamkāra Sudhānidhi* —

जगद्दीरस्य जागति कृपाण सायणप्रभो ।
किमित्येते वृथादोषा गर्जन्ति परिपन्थिन ॥

As an administrator of a large kingdom, Sāyana was no less an eminent success. When Kampana died, his son Samgama was a mere child. Hence the administration of the state fell upon Sāyana who as the regent carried out his heavy responsibilities in a really remarkable way. The following *śloka* from his *alāmlāra* work speaks of the all-

round prosperity prevailing during his time as the regent of the state—

सत्यं महीं भवति शासति सायणायै
सम्प्राप्तभोगसुखिनः सकलाश्च लोकाः ।

His was a very happy family life. He had three sons¹ named Kampana, Māyana and S'ingana. Among these, Kampana was a fond lover of music—an accomplished musician. Māyana was a good poet, clever in writing fine verses and beautiful prose in Sanskrit, and if his identification with Sāyana-mādhava, the author of नन्ददर्शनसमूह, as proposed by R Narsinhachar² turns out to be correct, he had full mastery over and a thorough grasp of the fundamental metaphysical problems of Indian Philosophies, both orthodox and heterodox. The third son S'ingana appears to be a keen student of Vedas, an expert in ऋच and जटा recitations. Besides, he was far celebrated for his magnificent gifts given to worthy Bramhanas, as might be justly inferred from certain verses found at the end of his father's Bhāṣya on शतपथब्राह्मण ।

According to Dr Aufrecht³, Sāyana died in A. D. 1387 during the reign of Harihara II. Thus he flourished in the second half of the 14th Century at Vijayanagara in Southern India.

HIS WORKS

The monumental Bhāṣyas of the Vedic Samhitas and Brāhmanas are rightly considered to be the most important works of Sāyanācharya as showing his deep learning and wide erudition. But they are not the only works which our author had the good fortune of writing. Dr Aufrecht mentions a number of other works ascribed to Sāyana in various catalogues of Sanskrit Mss., but on close examina-

1 Vide Sanskrit Introduction, p. 7.

2 Ind. Ant. (1916) p. 20.

3 Catalogus Catalogorum, p. 711.

tion most of them appear to be spurious and unworthily fathered upon Sāyana by mediocre writers of unknown date. The following works, however, are his genuine compositions, as will be evident from the examination of even their colophons. It appears that from the very beginning of his career as a minister Sāyana had the laudable intention of writing useful works on *Dharma*, *Vyākaraṇa* and *Alamkāra* and thus under the kind patronage of the above-mentioned Vijayanagara kings he wrote a number of interesting books in Sanskrit upon these diverse subjects. We mention below his writings in a chronological order as far as it is possible to make out.

Sāyana's works are —

(1) सुभाषितसुधानिधि—It is a collection of moral sayings culled from a vast literature on the subject. It appears to be the earliest work of our author and was composed, as is clear from the colophon at the end of the work¹, during the reign of Prince Kampa or Kampaṇa whose minister Sāyana was

(2) प्रायश्चित्तसुधानिधि—also known as *Karmavipālā*—deals with penances, one of the most important topics of the Hindu Dharma-s'āstras

(3) धातुवृत्ति—popularly known as माधवीया धातुवृत्ति²—is an authoritative treatise on Sanskrit verbs. It deals in an exhaustive manner with the verbs given in the Dhātupāṭha of pāṇini. Sāyana has, as a token of gratitude, named this grammatical work after his elder brother Mādharma under whose inspiration he composed most of his valuable works as will be shown later on.

1 इति पूर्वपश्चिमसमुद्राधीश्वरारिरायविभाल—श्रीकम्पराजमहाप्रधान—भरद्वाजवश
मौक्तिक—मायणरत्नाकरसुधाकर—माधव हृत्पतरसहोदर—श्रीसायणार्यविरचिते
सुभाषितसुधानिधि ।

2 वेत् मायणपुत्रेण सायणेन मनीषिणा ।
आरयया माधवीयेय धातुवृत्तिर्विरच्यते ॥

(4) अलङ्कारसुधानिधि—it is a treatise on Sanskrit rhetoric and is unique in many ways. One remarkable peculiarity of the work consists in the fact that the majority of the illustrative verses is in the praise of the author himself. When the same author is responsible for the *lārikā** and *uddharana* in an *alamkāra* work, generally the examples are in the praise of some deity or of some king or chief who happens to be the patron of the author¹. But, unlike most works of Sanskrit Poetics, this अलङ्कारसुधानिधि gives illustrative verses in praise of its author himself and this distinguishes it from the other books of the same class. It also supplies us with interesting details about the life and personality of Sāyana and his brothers, which are of considerable importance².

These last three works were composed during the reign of Sangama II, the son of Prince Kampa, as is clear from verses given in the beginning and at the end of these works³.

(5) पुरुषार्थसुधानिधि—It contains a collection of *Paurāṇika* verses on the topic of पुरुषार्थ and was written at the instance of his new patron king Bukka. It appears to be the first work of Sāyana when he became attached to the

1 e g all the illustrations in पञ्चवली of विद्याधर, प्रतापरद्रयशोभूषण of विद्यानाथ and नञ्जराज्यशोभूषण of नृसिंहकवि alias अभिनवकालिदास contain panegyrics of their patrons, king नरसिंह of Orissa, प्रतापरुद्रदेव of Warangal and नञ्जराज, son of वीरभूषाल of Mysore respectively.

2 For the authors and works quoted in this book

Vide Ind Ant (1916) p 22

3 a) तस्य (संगमस्य) मन्त्रिशिरोरत्नमस्ति मायणसायण ॥

तेन मायणपुरेण सायणेन मनीषिणा ।

ग्रन्थं कर्मविपाकाख्यं क्रियते कर्णावता ॥

(b) अस्ति श्रीसङ्गमस्य मायणपृथ्वीतलपुरन्दर ।

तस्य मन्त्रिशिरोरत्नमस्ति मायणसायण ॥

(c) इति × × × श्रीमत्सङ्गमराजसत्वरराज्यपुरन्धरस्य सम्बलविद्यानिधान-
भूतस्य भोगनायाप्रजन्मन श्रीमत्सायणाचार्यस्य कृतावलङ्कारसुधानिधि

court of Bukka and thus is earlier in date than the Vedic commentaries

(6) वेदभ्याषि (Vedic commentaries)—These will be treated at some length later on

(7) आयुर्वेदसुधानिधि—It is a medical work and has been referred to by Sāyana in his अलकार work¹

(8) यज्ञतन्त्रसुधानिधि—This is a treatise on Vedic rituals. The last two works were composed by Sāyana during the reign of Harihara II, the son and successor of Bukka I, whose generosity and high regard for the Vedic rites are eloquently praised by Sāyana in the beginning of these works

Vedic Commentaries—The Vedic commentaries are monuments of vast and varied learning and as such rightly occupy the foremost place in the writings of Sāyanachārya. The introductory verses to the Bhāṣya on the तैत्तिरीयसंहिता make it amply clear that Sāyana was entrusted with the composition of Vedic commentaries by the King Bukka on the recommendation of his elder brother Mādhava who, as the spiritual guru, was actually requested by the king for this responsible task but who, presumably owing to his multifarious engagements in other spheres, declined this offer in favour of his younger brother. Thus it was under the inspiring guidance of Mādhava that Sāyana wrote his learned commentaries on the Vedas which he rightly calls 'Mādhavya' after his elder brother as a token of gratitude towards him²

Sāyana wrote his Bhāṣyas upon the following five well-known Vedic Samhitas—

1 आयुर्वेदसुधानिधिसंनिधि श्रीसायणार्योदित भैषज्यम् ।

quoted in Ind. Ant (1916) p 22

2 For a fuller treatment of the problem,
see the Sanskrit Introduction pp 14-17

- (1) तैत्तिरीय संहिता of कृष्ण यजुर्वेद
- (11) ऋग्वेद संहिता
- (111) सामवेद संहिता
- (1V) काण्वसंहिता of शुक्ल यजुर्वेद
- (V) अथर्ववेद संहिता

Sāyana wrote his commentaries upon the different Brāhmanas and Āraṇyakas of the Vedas naturally enough after he had commented upon their Samhitas with the single exception of the Bhāṣya on the Śatapatha Brāhmaṇa of the white Yajurveda which appears to have been composed (as is clear from the introductory verses) last of all, during the time of Harihara II He commented upon the following Brāhmanas and Āraṇyakas —

A Brāhmaṇa of the Kṛsnā Yajurveda—

- (1) तैत्तिरीय ब्राह्मण
- (2) तैत्तिरीय आरण्यक

B Brāhmaṇa of the Rgveda—

- (3) ऐतरेय ब्राह्मण
- (4) ऐतरेय आरण्यक

C Brāhmanas of the Sāma Veda—

- (5) ताण्ड्य (पञ्चविंश) ब्राह्मण
- (6) षड्विंश " "
- (7) सामविधान " "
- (8) आर्षेय " "
- (9) देवताध्याय " "
- (10) उपनिषद् " "
- (11) संहितोपनिषद् " "
- (12) वश " "

D Brāhmaṇa of the white Yajurveda—

- (13) शतपथ ब्राह्मण

THE PRESENT WORK

The present volume contains, as has been already noticed by us, a convenient collection of all the available introductions to Sāyana's commentaries upon the Samhitas

of various Vedas. A comparative study of these introductions furnishes us with the necessary information to decide the order in which they were composed. Despite the primacy of Rg Veda as shown by the famous mantra in the *Puruṣa Sūkta*¹ and the most honoured place it occupies in our sacred literature, it was Yajurveda which called for the first commentary at the hands of our author. It was proper on the part of Sāyana to write his first *Bhāṣya* upon Yajurveda *Samhita*, because it is most important for the sacrifice and it is in order to perform the sacrifice that we must know the meaning of the Veda. In fact, it is absolutely needed for the prominent officiating priest called *Adhvaryu* who, being responsible for the proper guidance and practical ministration on the occasion of sacrificial rituals, is rightly believed 'to construct the very form of sacrifice'². It was natural for Sāyana, a follower of the Taittirīya school of Black Yajurveda to write his first commentary upon the *Samhita* of his own school. Hence it can be affirmed without any shadow of doubt that the earliest introduction written by Sāyana was one that belongs to the *Bhāṣya* of the Taittirīya *Samhita*.

Out of the remaining *Samhitas* that of the Rg Veda claims our greatest attention, not merely because it is required for the next important priest, the *Hotṛ*, but for the reason that it is the direct source of metrical mantras quoted by the others. It is upon the *RLs* contained in this *Samhita* that the *Sīmān* chants are sung. Thus being of greater importance Rg Veda was commented upon before *Sīmā*, which being required for the third important priest at the sacrifice, namely the *Udgātṛ* came to have a commentary in a logical sequence after the Rg Veda was furnished

1 ऋच सामानि जज्ञिरे

(ऋ १०।१०।०।१)

2 यज्ञस्य मात्रां विनिमीत उ ख

(ऋ १०।१७।११)

with one. Thus the introduction to the Sāmaveda Bhāṣya is the third in the order of its composition

The Commentary upon the three important Vedas was thus completed, but Sāyana had not as yet directed his attention towards writing a Bhāṣya upon the White Yajura veda. To remove this omission, he next wrote his commentary upon the Kāṇva Samhitā of that veda, as the other (Mādhyandina) Samhitā of the same Veda was fortunate enough to possess a learned Bhāṣya from the pen of that erudite Vedic interpreter, Āchārya Uvata, some three hundred years before Sāyana. Thus the introduction to the Kāṇva occupies the fourth place in the order in which it was written

The introduction to the Samhitā of Atharva veda was the last to be written by Sāyana after he had completed his comments upon the Samhitās of other vedas, Sāyana's remark¹ on this point is quite conclusive when he tells us that after commenting upon Yajur-Rg and Sāma Samhitās which deal with sacrifices the fruits whereof are to be realised hereafter, he wrote his Bhāṣya upon the Atharva which treats of rituals whose results are gained here as well as hereafter. This being the natural order in which the introductions were written, we feel justified for their arrangement we have adopted here in this volume

A RUNNING SUMMARY OF THE CONTENTS

We beg to make here a short survey of the most important topics dealt with in these critical introductions. The first among these, the introduction to the Taittirīya Samhitā, is very short and naturally the subjects treated of therein are a few in number. As it was natural, Sāyana has begun this introduction with the treatment of some of the fundamental questions about our sacred Vedas. He has proposed a sound definition of Veda and after describing the nature of the proper *Adhikārin*—person entitled to

1 Vide Verse 10, p. 119

the study of this sacred lore—has briefly shown the authoritativeness of the Vedas Next he has divided Veda into two *Kāndas*, the former of which deals with the four-fold actions and the latter treats of the way to realise the Brahman and of the final release from the bondage of this world as a result of the knowledge thereof In the end he has concisely explained the appropriateness of दर्श and पौर्णमास sacrifices as the very first rituals with which the first *Kānda* of the Yajur Veda begins, since they have been maintained to be the प्रकृति for all the later sacrificial rites, technically known as विकृतिस ।

The introduction to his Commentary upon the Rg Veda Samhitā has deservedly been very popular with the students of Veda because it contains a wealth of useful information about the nature and interpretation of the Veda Here the author has taken prodigious pains to give a thorough as well as authoritative exposition of all the fundamental questions touching not merely the Rg Veda to which it forms a suitable introduction but the whole field of Veda in general The first important problem tackled by our author is the definition of Veda Sāyana has, with a sound refutation of the arguments put forth by the पूर्वपक्षिन्, very ably proved that the Vedic mantras do express some intelligible meaning which can be properly made out with the aid of the Nirukta and allied auxiliary literature, and hence that the mantra and Brahman portions of the Vedas do possess their own authoritativeness To prove these statements our author does not hesitate in giving lengthy Adhikaranas in full from the Mīmāṃsā-sūtra of Jaimini with his brief comments upon the sūtras After proving the अपौरुषेयत्व of Veda and describing the nature and classification of *Mantra* and *Brāhmana*, Sāyana has a lengthy discussion about the utility of the study of the Vedas which he concludes with recording his just praise and high appreciation for the person who thoroughly under-

stands the subtle import of the Vedic mantras as the crowning result of his successful *Svādhyāya*. To conclude his treatment of the Vedic problems, our author has given a thorough description of the six 'limbs' of Veda and has amply shown the way in which each of them help an interpreter of Veda in properly handling the divers problems connected with Veda and Vedic rituals.

The next introduction to the commentary upon Sāma veda contains pieces of very useful information which are of more technical nature than those we have as yet derived from the previous introductions. With a preliminary survey of the nature of *Mantra* and *Brahmana* our author plunges into the deep discussion of various technical problems about the recitation and classification of *Sāman* chants on the occasion of sacrifices. These practical problems, sixty two in number, are based upon the texts of Purva Mimamsa system and the solutions proposed there of go a great way to prove the utility of *Sāmans* for the sacrificial rituals. With a brief comment upon the important topic of the expressiveness of the Vedic mantras this lengthy introduction is brought to a successful conclusion.

The author begins his introduction to the commentary upon the Kānva Samhitā with certain useful preliminary remarks about the nature and schools of the White Yajur veda. The important topic dealt with later on concerns the interpretation of that famous Vedic text 'स्वाध्यायोऽथेतद्व्य' which has been explained in various ways by the different schools of Mimāṃsā. The utility of the study of Veda has been next treated of by our author, who, after giving an outline of the subjects treated in the forty adhyāyas of the white Yajurvedā Samhitā and showing the appropriateness of the *Dars'ā* and *Paurṇamāsā* ṛtvis as marking the beginning of the Vedic rituals, concludes this short introduction by his usual remarks about the nature and classification of the Vedic mantras.

Naturally in the beginning of his introduction to the Bhāṣya of Atharvaveda Sīyaṇa has, on the strength of suitable authoritative texts of the *Purānās* and *Smṛtis*, treated at great length the usefulness of Atharvaveda as a distinct subject of practical study for the royal *Purohita* and the officiating priest called *Brahmā* on the occasion of Vedic sacrifices. The interpretation of the text 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' and the utility of the study of Veda as consisting of the knowledge of subtle import of the mantras it contains, with a learned criticism of the theory of *Prabhākara* advocated thereon, are the prominent topics which have called forth an elaborate exposition at the hands of Sāyaṇāchārya. Our author has taken very great pains in explaining the supremely important subject of *Prāmānya* of the Vedic texts, which he, after demolishing various theories held by the philosophical schools of different persuasion, both orthodox and heterodox, shows with the aid of learned arguments to be 'self-proved'. With a learned criticism of the theories of the logicians and grammarians as regards the nature of 'word', Sāyaṇa proves the eternity of Veda and concludes this interesting and useful introduction with a detailed enumeration of the various actions which have been enjoined in this *Samhitā*.

A CRITICAL SURVEY OF THE CONTENTS

The short survey we have made above of the important contents of these introductions will not only show that there is a logical sequence in the systematic treatment of the prominent Vedic problems here, but will also prove that they mutually supplement, in an excellent way, the information contained by each of them. It will further show that our author has dealt with two types of topics, one general and the other special. The general topics pertain to the fundamental conceptions about the nature, authoritativeness, definition and classification of Veda. In fact, every

important thing touching Veda and Vedic interpretation finds a suitable and exhaustive treatment at the hands of this great Vedic commentator. We give below a bare outline of main topics with which these introductions repeatedly deal.

Veda is defined as the sum of mantras and Brāhmanas—a definition adopted here from the यज्ञपरिभाषा of आपस्तम्ब¹. After critically reviewing the various views about the authoritativeness of Veda held by the philosophers of different schools, Śāyana shows on the authority of Mīmāṃsā texts that the Veda is self-luminous (स्वतः प्रमाण) and can illustrate itself as well as other things². Indian नैयायिक hold on the analogy of works written by human authors that the Veda has also got a personal author but Śāyana following the classical Mīmāṃsā writers has furnished conclusive proofs for the अपौरुषेयत्व of Veda³. The Vedas are eternal as they are self-revealed and have come into existence without the aid of any agency, divine or human. Some hold that the Veda is not worth interpretation inasmuch as some of the Mantras contained therein are ambiguous, some are absurd, some are contradictory, some repeat what is already known, while some do not convey any meaning whatsoever. Proving the incorrectness of the above view, Śāyana has given an exhaustive exposition of the true nature of the Vedic Mantras⁴ which are used in the sacrifices not only for the purpose of bringing 'out some unseen merit called *Apūrva* through their utterance but also for the purpose of expressing some intelligible meaning.

As regards a suitable definition of mantras and Brāhmanas into which the Veda is divided, different views have been offered and criticised and it has been shown that since the mantras and Brāhmanas are so various in kind, except

1 p 2, 15

2 pp 15-24, 129-133

3 pp 33-34, 133-134

4 pp 15-17, 100, 117

denomination (समाख्यान) there is no common quality which will serve for a true definition. So the denomination of the mantras, as they are used in the words, 'this is the mantra', is the definition of a mantra and whatever in the Veda is not a mantra is a Brāhmaṇa and that is the only convenient way of offering a workable definition of the constituents of the Veda¹. These Vedic mantras are of three different kinds²—*Rk*, *Sāma* and *Yajuh*. Mantras in a metrical form are known as *Rks*, those in the form of songs are *Sāmans* and those that are neither metrical nor adopted for singing, but are in plain prose are *Yajuh* texts. It is upon this difference between the three kinds of mantras that the distinction between the Vedas—*Rg*, *Sāma* and *Yajur*—rests.

The Subject matter of Veda is the next important topic repeatedly dealt with in most of these introductions. Veda is divided into two sections (कण्ड), the first of which has for its subject matter the treatment of actions, while the other, the treatment of Brahma and the means of His realisation. Thus *Dharma* and *Brahma* are the subject matter respectively of the two sections into which the whole of Veda is divided. Veda is the only depository of *Dharma* and *Brahma* because these two cannot be obtained from any other source and hence their knowledge is the immediate use (प्रयोजन) of the Veda. The study of this sacred work is enjoined by such text as स्वाध्यायोऽध्येतव्य which, though explained by different writers in different ways, has been proved to mean not merely the acquisition of some unseen spiritual reward through the bare recitation of the mantras it consists of, but also the proper understanding of the meaning of these mantras. The mastery of the text and ceremonial perfection (प्राप्ति and मस्कार) are claimed to be the real import of such sacred injunctions and the visible rewards always attending the study of Veda.

We must, therefore, conclude that the injunction to study the text of the Veda aims at the mastery of the text. The persons who are entitled by the above S'ruti text to the study of this sacred work are those who belong to the three higher castes because they are permitted to have their own initiation ceremony. The women and the s'ūdras though need that knowledge, yet should not meddle with Veda, because they have not been invested with the sacred thread and hence are prohibited¹.

Besides the treatment of these common topics Śāyana has dealt with some special subjects in his different introductions. A detailed account of दृश and पीर्णमास with their appropriateness as the initial rites marking the beginning of the first section of Veda finds a suitable description in the introduction to the Taittirīya Samhitā. The introduction to Rg-veda has, besides the high praise lavished upon one who properly understands the subtle meanings of Veda, a comprehensive survey of all the six *Angas* of Veda and the aid they furnish in the interpretation of the Vedic mantras. The introduction to Sāma Veda is replete with the treatment of matters of a technical kind which deal with the complex problem of Sāma chanting. The contents of all the forty sections of the White Yajurveda along with the दृश and पीर्णमास rituals have been dealt with in the introduction to the Kāṇva Samhitā, while the use, praise and school of the Atharva Veda with an enumeration of various actions treated therein are the proper topics which our author has carefully described in his last introduction to the Atharva Samhitā. Thus a critical analysis of the content supply us with almost all the important information which we must possess, before we commence a really critical study of this ancient and difficult text.

CRITICAL ESTIMATE.

EQUIPMENT OF A VEDIC INTERPRETER

Our sacred Vedas are the most ancient work in the vast range of the Indo-European literature. To this element of remoteness of time must be added the depth of meanings, the obscurity, of expressions and the obsolescence of grammatical forms. The result is that to do full justice to and to interpret the subtle import of the mantras of the Vedas in a thoroughly satisfactory manner is a work of no small magnitude. Hence an interpreter of the Veda must have some traditional materials at his command before he sets on the difficult task of elaborately elucidating the varied and various meanings of their mantras. The most important of these traditional materials, greatly needed for a Vedic scholar, are those that are supplied by the well-known six limbs (Vedāṅga) of the Veda, namely शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्दस् and ज्योतिष। *Sikshā*¹ wherein is taught the method of pronouncing letters, accents etc is absolutely needed for the accurate recitation of the Vedic mantras. *Kalpa*² stating as it does the application of the various texts, is useful in teaching the performance of the sacrifice. Grammar³ should be studied for determining the forms and meanings of words from the instruction it gives as to roots, suffixes and the like and thus it is of immense value in the exposition of the meaning of Vedic words, because only that person who knows the laws under which letters are dropped, or added, or modified, will be able adequately to guard the Vedas and to understand their meaning. Nirukta teaches us the etymologies of difficult words of the Veda and sufficiently supplements the aid given by Sanskrit

1 स्वरवर्गाद्यपराधपरिहाराय शिक्षाग्रन्थोऽवेदितः P 50

2 कल्पसूत्र मन्त्रविनियोगेन ऋत्वनुष्ठानमुपदिश्य उरुक्तेति P 51

3 रक्षार्थं वेदानामध्येय व्याकरणम् । लोपागमवर्णविकारज्ञो हि सम्यग् वेदात् पालयिष्यति वेदार्थं चाप्यवस्यति—महाभाष्य P 51

grammar¹ *Chandas* is useful for knowing the meters of the mantras and *Jyotisa* for determining the times and seasons proper for sacrifices, Besides these six *Ingas*, a Vedic interpreter must be endowed with the knowledge of the very interesting and useful materials contained in the *Purānas Itihāsas*² and *Dharma Shastrias*, because without these a man cannot properly appreciate and thoroughly understand the associations which have gathered, during a long time, round the sacred mantras of the Veda. He must be well versed in the auxiliary Vedic books known as *Anukramanis* as well and with their aid must know the *rsi*, metre and *devatā* of every mantra³. But the most essential subject of study immensely needed for the traditional exposition of the fundamental problems touching Veda and Vedic interpretation must be that eminent system of Hindu thought commonly known as *Mīmāṃsā*. The supreme purpose for which the department of knowledge came into being is, as rightly suggested by its very name, to investigate the definition and nature of Veda and the apparent contradictions which to a superficial mind seem to exist in the various rituals treated by the different Vedas⁴. 'Its purpose', rightly says Somanātha in his *Mayūkhamaḷā*, 'is to determine sense of revelation'

Hence for a scholar who wishes to dive deep into the true meanings and subtle significance of the Vedic mantras, an acquaintance with the *Mīmāṃsā* doctrines and rules of Vedic interpretation is absolutely essential by way of

1 तद्विद् विद्यारथान् व्याकरणस्य कारस्वर्गं स्वार्थसाधकं च । तस्माद् वेदार्थावबोधाय उपयुक्तं निरुक्तम् P 50

2 इतिहासपुराणान्यां वेदं समुपपृहयेत्

(म० मा० १.११.६०)

3 यो ह वा भविद्विज्ञापर्येषद्भन्दोदैवतमाङ्गणेन मन्त्रेण वाजयति चाप्यापयति वा श्याणु वरुणंति गर्ते वा पात्यते प्रमीयते वा पापीयान् भवति—का० अनु०

4 पूर्वोत्तरमीमांसयोर्दोषोपयोगोऽतिस्पष्ट एव P 58

introduction before he proceeds directly with the Vedic texts. Judged by these requirements of a Vedic interpreter with a critical introduction must necessarily contain, these introductions of Sāyana to his commentaries upon the various Vedic Samhitās turn out to be orthodox models of what a truly useful and authoritative introduction should be.

SĀYANA AS A VEDIC COMMENTATOR.

The great Sāyanāchārya has made the most direct and most important contributions to the Vedic exegesis. In interpreting the Veda he rightly exploits the aid afforded by the six Vedic Angas, the Puranās, and the Mīmāṃsā. He is a thorough-going *Mīmāṃsā* and therefore in his commentary upon the Vedas he justly reinforces the substantial aid given by the other departments of knowledge by the profound and traditional views of the Vedic interpretation which Mīmāṃsā contains. In these very informing and learned introductions to his Bhāṣyas upon the Vedas he has furnished all the important preliminary matters which a student, before he sets sail upon the vast ocean of the deeply significant Vedas, must be in possession of. It is natural to find Mīmāṃsā playing a very significant role in these critical Introductions. Indeed, they are replete with the most fundamental views and the traditional doctrines which Mīmāṃsā has to propound about the nature, infallibility and *authoritativeness of our sacred Vedas*. We shall very briefly show the nature of Mīmāṃsā doctrines which our author has so ably set forth in the pages of these Introductions.

The doctrine that the Vedic mantras are expressive of intelligent meanings is based upon the मन्त्रलिङ्गाधिकरण

of Mīmāṃsā Sutrās, first Adhyāya, 2nd Pada, Sutras 31-53 The अर्थवाद portion of the Brahmanas has been mentained to have an equal authoritativeness with that portion which deals with the injunctions (विधि) and it is based upon the 1st Adhikarana of the second Pāda of the first Adhyāya Sutras 1-18, known as अर्थवादाधिकरण । The proposition which proves that the Vedas do not owe their existence to the agency of any personal author but are eternal is likewise founded upon the वेदावौरूपेयत्वाधिकरण (1, 1, 27-32) of पूर्वमीमासा । The definition of mantra and Brāhmaṇa and the threefold divisions of mantras into ऋक्, यजु and साम along with their proper definitions have their basis in the different Adhikaranas of the first Pada of the second Adhyāya, Sutras 32-37 So much for the common topics repeatedly treated by Sāyana in these Introductions As regards the special subjects dealt with here, the Mīmāṃsā sutras are no less laid under contribution Thus the whole of the elaborate Introduction to the सामसंहिता contains a detailed exposition of 62 technical topics of पूर्वमीमासा which have got their bearings upon the various complex problems of the singing of Sāmans and their utility and application for the purpose of sacrifice Indeed, the whole of this Introduction consists of lengthy extracts from the different Adhyāyas of जैमिनिन्यायमालाविस्तर, a very important work on पूर्वमीमासा, composed by his elder brother, the great Madhvāchārya The lengthy and learned discussion about स्वाध्यायाभ्यसन in the introduction to षण्वसंहिताभाष्य and प्रामाण्यवाद of Veda with a critical survey of the different doctrines held by the followers of different philosophical schools which our author has made in the introduction to अथर्वसंहिता भाष्य truly prove the great service into which the Mīmāṃsā doctrines have been pressed for expounding the important views held by the traditionalists about the supreme authoritativeness of the Vedas and the complete usefulness of their intelligent study.

THEIR USEFULNES FOR A MODERN STUDENT OF VEDA

We have repeatedly asserted that the Vedic commentaries written by Sāyanāchārya are, in spite of their occasional apparent contradictions in the interpretation of certain Vedic passages, the only sure and consistent guide in the understanding and the exegesis of the Mantras of the Vedas. They are valuable not only for an orthodox Vaidika but also for a modern student of this ancient literature of the Hindus. Those who press the sciences of Comparative Philology and Comparative Mythology into the service of Vedic exegesis will find in these illuminating Bhāsyas matters which are of especial interest to them. Sāyana has, in the course of his commentaries, taken into account the valuable helps rendered by the sciences of Etymology (Nirukta) and Grammar (Vyākaraṇa). Our author has not only utilised the contributions made by Yāska in his Nirukta but has himself proposed suitable meanings of difficult Vedic words in accordance with the rules of Etymology, where Yāska is wholly silent. The science of grammar has been, specially in the commentary upon the first *Aṣṭaka* of Rgveda, fully taken into account in the interpretation of the Vedic Mantras where accents play important parts. Sāyanāchārya has collected every item of mythological interest associated with the meaning of Vedic hymns which will yield even a modern student of Veda a rich harvest of very useful results. Besides these, Sāyana's commentaries are the only extant Bhāsyas complete in every respect in a vast commentarial literature which has gradually grown round the Vedas. In these, Sāyana has utilised even those valuable comments which are perhaps lost for ever or are only partially known to us in these times. Under these circumstances, Sāyana is the only commentator who can supply us with the direct

traditional meanings of the Mantras as handed down from generation to generation of the native Vedic interpreters. We firmly believe that a really sympathetic and critical study of Sîyana's Commentaries will be valuable even from the stand-point of a modern student of Vedas engaged in unraveling the hidden mysteries of the Vedic language and religion.

The introductions to these Vedic commentaries we have collected here amply furnish a student of Veda with all the supremely important doctrines which he must possess before he directly begins the practical study of the Vedic texts. Besides, these will impart the necessary insight into properly appreciating and clearly understanding the genuine spirit in which Sîyana has written his learned and monumental Bhâsya. We have firm belief that a precise study of these valuable Introductions will show us not only the traditional mode of the proper interpretation of the Vedas but also the right way in which these most ancient sacred texts should be handled. It is the sheer misunderstanding of the view-point of this eminent Vedic commentator which has unnecessarily called forth the undeserved obloquy heaped upon the sacred head of the great Sîyana not only by the so-called foreign Vedic scholars who, placed as they are, are wholly ignorant of the important traditions and associations which have grown round this most ancient and sacred work in course for many centuries but also by the various Indian disciples of these European Gurus, who, though fortunate enough to be in a position to understand properly the different Vedic traditions, do blindly follow their lead and feed the unfortunate young students placed under their care upon the ill-digested and half-baked theories of these 'western Vaidikas'. Indeed the only safe guide which we possess in these times when even the masters of the

'historical method' differ from one another as regards the obvious meanings and plain interpretations of easy Vedic Mantras is the traditionally uniform and deeply suggestive Bhāṣyas of Sāyana. With his his scholastic interpretations the great Sāyanācharya has been, and indeed will be, the supremely reliable guide to effect our first entrance into the manifold mysteries of this impregnable fortress of Vedic language and Vedic religion. In fact, every one who enters on the study of Veda owes in an abundant measure a deep debt of gratitude to this great authority on the Vedic exegesis. We cannot properly imagine what the condition of Vedic scholarship would have been to day without the वेदार्थप्रकाश of our eminent author in which the great Vedic exegetist has not left a single word unexplained, however obscure it may be. It is not that this eminent service done by Sāyana has not been recognised even by the modern Western scholars who have devoted their time and labour towards a really critical and in a way intensive study of this most ancient Aryan literature. Thus Prof. Wilson is amply justified (and we believe thoroughly impartial) when he makes these critical remarks in the introduction to his translation of the first *Aṣṭaka* of Rg-Veda—'He (Sāyana) undoubtedly had a knowledge of his text far beyond the pretensions of any European scholar, and must have been in possession, either through his own learning or that of his assistants, of all the interpretation which had been perpetuated by traditional teaching from the early times.'

We beg to conclude our very humble remarks as to the great intrinsic worth of Sāyana's work as a truly reliable guide in the difficult task of interpretation of Vedic Mantras with the following extract from Prof. Max Müller's preface to his *Vedic Hymns* (Part I p. XXX) — Those who recollect the history of Vedic scholarship during

the last five and twenty years know best that with all its faults and weaknesses, Sâyana's commentary was a *sine qua non* for a scholarlike study of the Rgved. I do not wonder that others who have more recently entered on that study are inclined to speak disparagingly of the scholastic interpretations of Sâyana. They hardly know how much we all owe to his guidance in effecting our first entrance into this fortress of Vedic language and Vedic religion, and how much even they, without being aware of it, are indebted to that Indian Eustathius.

.. We ought to bear in mind that five and twenty years ago, we could not have made even our first steps, we could never at least have gained a firm footing without leading strings.

Hindu University,)
Benares)
16 3 34)

BALADEVA UPADHYAYA

प्रस्तावना



उपक्रमः

पितृदेवमनुष्याणां वेदश्चक्षुः सनातनम् ।
अशक्यं चाप्रमेयं च वेदशास्त्रमिति स्थितिः ॥
चातुर्वर्ण्यं त्रयो लोकाश्चत्वारश्चाश्रमा पृथक् ।
भूतं भव्यं भविष्यं च सर्वं वेदात् प्रसिध्यति ॥

—मनु ।

अत्राभ्युदयनि श्रेयससिद्धिहेतुकस्य धर्मस्य परमार्थभूतमिद्वान्तानिचयावगते साधन-
भूता जगतामहिंसासुमित्कपरममङ्गलमम्पादनाय भगवता करुणावरुणालयेनाविर्भाव प्रापिता
भगवन्तो वेदा एवाऽऽस्माकं धर्ममर्वस्वमिति केषां शास्त्रज्ञानतुषा विदुषा नावगतम् ।
नैवास्माकं मानवानाम्, अपि तु देवानां पितृणामपि वेद एव सनातन चक्षुरिति ।
चतुर्णां वर्णानां त्रयाणां लोकानां, चतुर्णाम् आश्रमाणां भूतस्य भव्यस्य भविष्यतश्च
मङ्गलस्य वस्तुजातस्य प्रसिद्धिस्थानं भगवता श्रुतिर्देवैः मनुवचने च खलु
सचेता सन्दिग्धे ? वेदशास्त्रं विहाय नैवान्यत्र किमपि परं साधनं न तं खलु जन्तून्
परमार्थभूता मोक्षपदवीमुपदिशति । मनुष्येऽपि अनुमेवार्थं साधु ममर्षयति—

विभर्ति सर्वभूतानि वेदशास्त्रं सनातनम् ।
तस्मादेतत् परं मन्ये यजन्तोरस्य साधनम् ॥

अत एव वेदार्थतत्त्वज्ञस्य भूयसी प्रशसा शास्त्रेषूपरुच्यते । वेदार्थज्ञानं नाम मानवानां
परमं कर्तव्यम्, प्राधान्यतो ब्राह्मणानाम् । अत एवोक्तमाचार्यैः—निष्कारणं ब्राह्मणेन
पठको वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च । स्मर्यते च मानवे धर्मशास्त्रं—

वेदशास्त्रार्थतत्त्वज्ञो यत्र तत्राश्रमे वसन् ।
इहैव लोके तिष्ठन् स ब्रह्मभूषाय कल्पते ॥
सैनापत्यं च राज्यं च दण्डनेतृत्वमेव च ।
सर्वलोकाधिपत्यं च वेदशास्त्रविद्वहति ॥

अयं विदितमेव विमलधिपणाना विद्वद्धौरेयाणा चतुर्वेदभाष्यरचयितुस्तत्रभवत्
 श्रीमायणाचार्यस्याभिधानम् । अद्यितोऽस्मिन् भारते येषं नास्त्येव तादृक् कश्चन वेदशास्त्र
 ज्ञानसम्पन्नो विपश्चित् येन नाधुनापि श्रुतिगोचरीकृत श्रीमता सायणाचार्याणां नाम ।
 श्रीमता सायणाचार्येण विरचितानि निरुक्तिमपि सरस्वत्य शुभ्यैर्नजात प्रदीपा इव प्रसार
 यन्ति अज्ञानतमस्त्राग्दमुन्मूल्यन्ति चतुर्णामपि वेदाना भाष्याणि सतत रञ्जयन्ति विपश्चिन्ना
 चेतामि । साम्प्रत भगवन्त्या श्रुत्या य वक्षिष्यं प्रतीयते, यत् निमपि रक्ष्यमस्मात्
 बुद्धिपथमवतरति, निरुक्तिमपि तत् श्रीमायणाचार्यस्यानुग्रहविलसितमेवेति ध्रुव मन्वा
 महे । सर्वेषां वेदभाष्याणामारम्भे तत्रभवता ग्रन्थकृता उगोडातरूपेण वेदस्य पौद
 पेयन्वापौदपेयत्व सार्यन्त्वानर्बन्व्यादिनिबन्धन बहवो वेदज्ञानामवश्य ज्ञातव्या
 विषया निवद्धा विलम्बन्ति । तत्र ऋग्वेदभाष्योपोद्गात एव यत्र एषाणि सुदितचर । यद्
 वेदस्यामवेदाथर्ववेदीना भाष्योपोद्गाता न युवापि बहूमन्यसम्पन्न भाष्यमुन्नह विहाय
 पृथक् सुदिता इति तथा मवपामेस्त्र पुस्तकरूपेण प्रकाशन वेदाभ्यागिनामुपसाराय
 अल्पसाधनानाथ विद्यार्थिनामुपयोगाय मृश भविष्यतीति मदीयो नून विद्याय । महान्तो
 महापार्थ भाष्यग्रन्था न सर्वेषां जिज्ञासूना मुल्भा इति हेतो श्रुतिविषयनिमित्त
 रक्ष्यप्रतिपादनाना मर्वेषामेव भाष्योपोद्गातानामेस्त्र प्राथमिके प्रकाशने न परम
 एष आदर ।

श्रीसायणाचार्यस्य जीवनवृत्तम्

साम्प्रत वेदभाष्यप्रणेतु श्रीसायणाचार्यस्य जीवनवृत्तान्तमपि कृत्य निमपि मरुपेय
 विचारयाम । दिष्टया भाग्यभाजो वयं यदाऽन्यत्र मरुत्तमपि श्रीमायणीय वृत्त शानु
 विशन्तेऽस्मान्मुपयोगाय प्रमाणभूतानि बहूनि साधनजाताणि । प्रथमद्विरेष सतिभि-
 तानां ग्रन्थानामादी स्वराजपरिचय स्वयमेव प्रदर्शित इति निररामरमार प्रमोदरूपानम् ।
 विजयनगरमहाराजाधिराजात् महानामपि शिवालेभ्यः शासनपत्रेभ्यश्च बहव-
 पेक्षित वृत्तजातमुपलभ्यते श्रीमदाचार्यवर्याणामित्यपरमपि हर्षितिराम्भितिरामिरानाम् ।

तत्र सायणस्य जनने मायणो नाम जननी च श्रीमतीनाम्री । गोश्रेण च भार
 द्राजो बभूव । कृष्णयजुर्वेदस्य तैत्तिरीयशाखा बोधाननम्प च तस्य स्त्रीमे आस्ताम् । तस्य
 द्वौ भ्रान्तौ वेदशास्त्रसम्पन्नौ बृहस्पतिशुक्लवदशाभूताम् । तयोर्ग्यायान् माधवाचार्यो
 विजयनगरशासकस्यस्वापरातो महाराजाधिराजश्रीहरिहरगणानागार् मन्त्रिर्मुर्धन्यो

विपश्चिदपश्चिमश्च । कनीयान् श्रीभोगनाथश्चाभवन् संगमनरपते नर्मसचिव कम-
नीयकाव्यमलादृशाल कवयिता च । एतन् सर्वं कृतान्तजात सायणीयग्रन्थारानामधो-
लिखितानामालोचनया स्फुट भविष्यति ।

अलङ्कारमुधानिधौ—

महेन्द्रचन्माननीयो मन्त्री मायणसायण ।

मण्डलेषु कृतचारमण्डल सायणो जयति मायणात्मज ।

मन्त्री मायणसायणस्त्रिजगर्तामान्यापदानोदय ।

इति ग्राम-पूर्व-पश्चिम-दक्षिणोत्तर-समुद्राधिपतिवृक्षरायप्रथमदेशिकमाधवा-
चार्यानुजन्मन श्रीमत्संगमराजभट्टराज्यधुरन्धरस्य सकलविगानिधानभूतस्य
भोगनाथाग्रजन्मन श्रीमत्सायणाचार्यस्य कृतावलङ्कारमुधानिधौ ।

सुभाषितमुधानिधौ—

भरद्वाजन्ययभुजा तेन सायणमन्त्रिणा ।

व्यरच्यत विशिष्टार्थं सुभाषितमुधानिधि ॥

इति पूर्वपश्चिमसमुद्राधीश्वरारिरात्रविभाल—श्रीरुम्पराजमहाप्रधान—भरद्वाज-
वगमौक्तिक—मायणरत्नाकरसुभाकर—माधवकल्पतरुमहोदर— श्रीसायणार्यविरचिते
सुभाषितमुधानिधौ ।

प्रायश्चित्तमुधानिधौ—

तस्य (सद्गमस्य) मन्त्रिशिरोरत्नमस्ति मायणसायण ॥

तेन मायणपुत्रेण सायणेन मनीषिणा ।

ग्रन्थं कर्मविपाकाख्यं क्रियते कुरुणावता ॥

श्रीमाधवभोगनाथसहोदरस्य मायणनन्दनस्य सायणाचार्यस्य कृतां प्रायश्चित्त-
मुधानिधौ ।

यज्ञतन्त्रमुधानिधौ—

तस्या (संगमस्या) भूदन्वयगुरस्तत्त्वसिद्धान्तदर्शक ।

सर्वज्ञ सायणाचार्यो मायणार्यतनूद्भव ॥

उपेन्द्रस्येव यस्यासीदिन्द्रः सुमनसां प्रिय ।

महान्ततूनामाहर्ता माधवार्यं सहोदर ॥

अधीताः सकृत्ता वेदान्ते च दृष्टार्थगोरवा ।
तत्प्रणीतेन तद्भाष्यप्रदीपेन प्रधीयता ॥

माधवीयधानुवृत्ता—

अस्मि श्रीसंगमदमाप पृथ्वीतलपुरन्दर ।
तस्य मन्त्रिशिरोरत्नमस्ति मायणसायण ।
तेन मायणपुत्रेण सायणेन मनीषिणा ।
आख्यया माधवीयेयं धातुवृत्तिर्विख्यते ॥

माधवाचार्यः

यभूव माधवाचार्य मायणाचार्यस्य ज्यायार् प्राता । नितिलेषु पास्नाधिरेषु
व्याचहारिरेषु च विषयेषु अस्य शेषुषी नितान्त राप्रगराऽऽर्थादिति प्रार्थानेतिलागजुषा वेद्य
विदुषा नागतम् । अथ सन्तु चतुर्दशरातके दक्षिणभारते विजयनगरराज्ञाज्यप्रतिष्ठातु
श्रीमन्महाराज-हरिहरस्य आध्यात्मिन्गुरुर्नोतितत्त्वव्याख्याता निपुणो मन्त्रिवरोऽप्य
भवत् । माधवाचार्यस्योपदेशानामेवैव परिणत फल यत् विनागमुपेक्षुषि चारुत्तमर्हापनिजुले,
प्रबलवचनाकर्मणं मिताहृते निगिते दक्षिणभारतायप्रजायमे, महाराजहरिहरेण योप्राप्तपान्य
द्वितीय, आर्यमन्वताया मसुदयाय, स्वातन्त्र्यलक्ष्म्या अभ्युदयाय च, नवीमेव विजय
नगरनि नात्रा भारतेतिहासे प्रख्यात राजाज्य प्रतिष्ठापितम् । पूर्वान्तरमीमागयो विन्ना-
राय धर्मशास्त्रस्य च प्रचुरप्रचाराय बहून् ग्रन्थान् प्रणिनाय धामन्माधवाचार्य । तेषु च
मुन्यतमा विलम्बिते प्रथोतिदिष्टा ग्रन्था—(१) पराशरस्मृतिव्याख्या (पराशर-
माधव), (२) व्यवहारमाधव, (३) कालमाधव, (४) जीवन्मुक्तिविवेक,
(५) जैमिनीयन्यायमालाविम्बर, (६) शङ्करदिग्विजय ।

विजयनगरार्थाशस्य गभानन्त्य एव यथन माधवान्तायार् भिष्य अमात्यमाधव
आगादिर्न भूयते य सन्तु चाधुण्टभट्टस्य गुरु फाशापिलाभाधियादाक्तिनश
शैवाचार्यस्य शिष्य महाराजप्रथमजुषस्य द्वितीयहरिहरस्य च व्यवहारप्रयोगो मया
वनरागागोवाप्रदेशयो नुदप्यार् मसुदतां मुदविशासदिष्ट जागस्थ यभू । त
म्यमेव मितालेभेषु वेपुनिन भवित्यप्रगन्तिमुदोपनी ।

जाशान्त्रिधान्तयदा स्य मन्त्री दिशो जिगीषुर्महता फलेन ।
गोदाधिया फाङ्गणराजधानीमन्येन मन्येऽरुणद्वर्षेण ॥

प्रतिष्ठितांस्तत्र तुष्टुष्कसङ्घानुत्पाद्य दीप्णा भुवनैरुदीर ।
उन्मूलितानामकरोत् प्रतिष्ठां श्रीसतनायादिसुधाभुजां य ॥

× × × ×

गोत्रे योऽङ्गिरसा प्रचण्डतपसश्चावुण्डपृथ्वीसुर-
प्रष्टादुद्भवमेत्य नीतिसरणौ दत्तां धिय धैषणीम् ।
सूरि सन्नपि सर्वदानप्रमन प्रह्लाददानोचितां
यद् भूय कथितां ध्यनक्ति तनुते नो कस्य तेनाद्भुतम् ॥

अनेन उपनिषन्मार्गप्रवर्तकाचार्येण महामन्त्रीध्वरण श्रीमता मायवेन रुन्दपुराणान्तर्गत-
सूतसंहिताया तात्पर्यदीपिकाभिधाना व्याख्यापि ध्वरचानि आनन्दाश्रममसूत्र-
ग्रन्थावस्था प्रशशितस्य तद्ग्रन्थस्य पुष्पिकातो (१) प्रवृ प्रताप्यते । अयं यत्तु भुवनैरुदीरो
माधवाभात्यो माधवाचार्यादिभिन्न एवेति पण्डिताना प्रयोवाद । वस्तुतस्तु केवल नाम-
साम्य भजन्तो मित्रात्रेयोभौ विद्वद्वरेष्याविति सिद्धान्त ।

गृहस्थाश्रम विद्याय मन्यागर्भदेवानितो माधवाचार्य एव विद्यारथ्येति नामालभत ।
अत माधवाचार्यो विद्यारथ्यश्चाभिन्नावेति प्राचानाना पण्डिताना सम्प्रदाय । त्रैचिन्-
वीनास्तु विषयेऽस्मिन् मन्देहदोलापिरुटा एव स्थ्यन्ते, परन्तु प्रमाणभावान् न तेषा
वाचोयुक्ति महद्दयहृदयमाकर्षति । विद्यारथ्येन वेदान्तसिद्धाततत्त्वप्रकाशिका पञ्चदशी
विरचिनेति प्रसिद्धमेव । सायणेन अलङ्कारमुधानिर्भौ निबद्धा माधवाचार्यस्य प्रशस्तिरिय
रूल प्रशस्ता तथ्यमप्येति यस्माक विश्वास —

अनन्तभोगससक्तो द्विजपुद्गवमेवित ।

सचिव सर्वलोकाना त्राता जयति माधव ॥

भर्वदर्शनमत्प्रस्य रचयिता माधवोऽस्तान्नाधवाचार्यान् भिन्न एवेति मप्रमाण
निरूपयन्ति आर नरसिंहाचार्यमहोदया (२) ।

(१) श्रीमत्काशावि गमारथकिनाशकाशमेविना ।

श्रामत्पन्वरापादावन्मेवानिभ्यन्तचेतसा ॥

वेदशास्त्रप्रतिष्ठात्रा श्रामन्नाभवन्निष्ठा ।

तात्पर्यदीपिका मूलसंहिताया विषयने ॥

(२) इण्डियन रेण्डिकेरीनि पञ्चमस्य पत्रत्व १०१२ वर्षे, २० तमे पृष्ठे ।

भोगनाथः

श्रीमान्नाथार्चनवानुत्ते भोगनाथोऽभवत् । स उक्तु विप्रगुह्यशासनपत्रस्थप्रशस्ते
स्वप्रिताऽऽसीत् । तस्मिन् भोगनाथं श्रान्नाथं सदमनरपतेर्नर्ममचिन्नेन ध्वपदिगति ।
नाथनाथार्चनविरचितालङ्कारसुधादिषु परिष्कृत्य भोगनाथस्य सदन(द्वितीय)भूपतेषु
निनान्तं त्रिंशत्परिचय प्रनाणोऽस्तीति । तथा च तत्रैवै रलोरात्रिमौ निदर्शनम्—

अन्योन्यप्रणयापराधनिभृतश्यापारद्रीनात्मनो
देवोसङ्गमयो पराद्भुखनयाप्येकात्मने तस्युपो ।
मध्ये सायणमन्त्रिणा न भणितं श्रीभोगनाथेन वा
नोक्तं नर्मसखीजनेन च तदप्यन्योन्यमुद्धीक्षितम् ॥
भृभृत सङ्गमेन्द्रन्य भोगनाथम्य वा कवे ।
धारणां धारणां वाथ द्वारि प्रविशतां हि ये ॥

प्राम्णिलेखनस्य भोगनाथस्यानादिलोकिका प्रतिभा अनाशरण च तेषुम्न कवि-
कर्मणि इति तु निपुण वक्तुं शक्नुमः । परन्तु तद्विरचितपरसकाव्यानामलाभोऽस्मान्
नितरा परिच्छेदस्थाननासीत् । अतुना नाथनाथालङ्कारसुधादिषु कृतानां नत्काव्यग्रन्थाना-
मुल्लेखान् दिष्ट्या नर्षतेऽन महान्विभोगनाथ । सुप्रानिधौ भोगनाथान्प्रतिभोहामिन
मन्त्रेनेऽयोनिर्दिष्टा ग्रन्था समुत्तिष्ठा । ते तु यथा— (१) रामोद्वास, (२) त्रिपुर-
विजयम्, (३) उदाहरणमाला, (४) महागणपतिस्तव, (५) शृङ्गारमञ्जरी,
(६) गौरीनाथाष्टकम् । उदाहरणपद्यानामालोकनया तुव प्रतापते जन् भोगनाथ प्रतिभा-
मयस्य कवयिता बभूव । तथा बभूव च नाथनाथार्चनानाथार्चनयो नर्वधानुपो प्राता ।
रतिपथे तस्य मरणा श्लोका महदयहृदयोलाभाय अत्र मनुदिप्रयन्ते—

ईषन्मृष्टरङ्गनाभिनिलकैरिद्वान्मुधमौदयै-
र्व्यंजीभूतरदजनन्यतिकरैर्व्याकीर्णचूर्णालकैः ।
शाम्यत्कुण्डलताण्डयै शशिसुखीपकैस्तदा शोडितै-
रम्भोविभ्रमदर्पणैर्निजगद्रे सम्भोगलीलधम ॥

—शृङ्गारमञ्जर्याम् ।

उपर्यधोरचितमयश्च राजनं तयोर्द्वयो कनकमयं च मध्यत ।
पुरत्रयं दहनविधे पुराऽप्यगात् सवमता सदहनतां सभम्भताम् ॥

—त्रिपुरविजये ।

कथय प्रस्ताय शास्त्रपदवीशिष्टाय काङ्क्षानल-
प्लुष्टाय प्रथमानमत्स्वरगुणाविष्टाय दुष्टात्मने ।
रुष्टाय प्रतिबिद्धकार्यघटनातुष्टाय सृष्टागसे
गौरीनाथ । गुणाधिनाथ । जनक । प्रीणातु मह्यं भवान् ॥

—गारीनाथाष्टके ।

उपलभ्यते ह्यन्यदावश्यकं कोटुम्बिकं सायणीयं उक्तं तद्विशालद्वारमुधानिप्रस्योदा-
हृतान् पत्रजातात् । ज्ञायतेऽधोनिर्दिष्टान् पत्रात् यन् मायणाचार्यस्य त्रयं मूत्रवीऽभवन
कम्पणो मायणः शिङ्गणश्च । तेषु यत्कलयत् कम्पणः सद्गतकलानुं तानपि रमनीया
ङ्गलताम् । अभवन् मायणः सव्यन्तावलापाधिसे गद्यपद्यरचनाचणश्चुर कथयिता ।
अलभन् च शिङ्गणः तमजटाचर्याचिन्तितवेदान्ध्यासु कामपि विस्मयनीया
चानुराम् । त्रयोऽप्येते सायणाचार्यस्य सुता बभूवु स्वस्वशास्त्रेषु प्रकृतपाण्डित्यमगिडता
विपश्चिदपथिमा । तथा च श्लोकः—

तत् संन्यञ्जय कम्पण । व्यसनिन सङ्गीतशास्त्रे तव
प्रौढि मायण । गद्यपद्यरचनापाण्डित्यमुन्मुद्यय ।
शिक्षां दर्शय शिङ्गण । क्रमजटाचर्यासु चेद्वेष्विति
म्वान् पुत्रानुपलालयन् गृहगतः सम्मोदते सायणः ॥

—अलङ्कारसुधानिया ।

सायणस्य गुरवः

सायणाचार्येण तद्विश्रातृभ्या च विरचिताना ग्रन्थाना परिशीलनो ज्ञायते यत् तेषां
त्रयो गुरवोऽभूवन् । प्रथमो विद्यातीर्थः, द्वितीयो भारतीतीर्थः, तृतीय श्रीऋण्ड ।
एतेषु विद्यातीर्थो महान् तप सम्पन्निसम्पन्नो यतिराजः रङ्गप्रश्नभाष्यस्य प्रणेता
परमात्मतीर्थानां गिर्यश्च बभूव । विद्यार्षभप्रभावेण विद्यातीर्थं महेश्वरस्यावतारत्वेन
वर्णयति सायणाचार्यः सेवरा वेदभाष्याणामुपक्रमे—

यस्य नि श्वसितं वेदा यो वेदेभ्योऽखिलं जगत् ।

निर्ममे तमहं वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥

विद्यातीर्थस्यैव शृङ्गेरीपाठे मूर्तिं विद्याशङ्करेति नाम्ना माधवाचार्यो निर्मापयत् ।
अनुभूतिप्रकाशस्योऽयं श्लोकः स्फुटः प्रकाशयति यत् विद्यातीर्थो माधवाचार्यस्य
सुगुणो गुरुरासीदिति ।

स्यादेशमनुसृत्य श्रीमता हरिहर (प्रथम) महाराजेन विहितेति वदन्ति इतिहासविद । अत बुद्धहरिहरयो प्रवानामान्यस्य श्रीमत्यायणस्य आदिर्भावेकाल पञ्चदशशतस्य प्रथमाद्धे गमभवति नार-यत्र निर्विवादे विदये मन्देरस्य कणिकापि ऋषिः । १४४४ वैप्रमे सवन्मरे (१३८७ ईशवीये) सायणायो दिव जगामेति कापि जनश्रुति रपि श्रूयते ।

चरित्रम्

सायणाचार्यस्य चरित्रमुद्दिश्य स्तोत्रमपि वर्णन साम्प्रत साम्प्रत भाति । तच्चरित्र-पर्यालोचन वस्य नास्ति विस्मयकरम् । क्व रा राततशास्त्रान्यासज्जिता ज्ञानपरिपासहना वैदिकतत्त्वमीमासा, क्व च सा लौकिकव्यवहारनिरीक्षणसमुत्पन्ना राज्यकार्यभारक्षमा राजनीतिनिपुणता । उभयोरस्मिन् विद्वज्जने सामानाधिकरण्य साक्षात्कृत्य न वस्य मानस्य विस्मयोऽस्मात्सबहुला वृत्तिमातनुते । व्यवहारपरमार्थयोरेकाभयलाभो नाम नूत दुर्लभ इव दृश्यते जगति । परन्तु सायणार्थे यादृशी परमार्थविषये जागरूकता नेत्रगोचरी-क्रियते, तादृश्यैव लौकिकव्यवहारेऽपि चेतश्चमत्कारिणी चतुरता चञ्चुर्विषयीक्रियते । वेद भाष्यप्रणेतु सायणाचार्यस्य ज्ञानगरिमा नूनं सहजा, परन्तु विपुलवाजिगजसङ्घले ममराज्ञेऽपि अरातिव्रातविजयस्तस्य वस्य विस्मयावहो नास्ति ।

प्रथम सायणो विजयनगरसाम्राज्यस्य पूर्वविभागस्ये साम्प्रत नहोरेतिनाम्ना ल्याते प्रदेशे शामन दुर्बतो महाराजहरिहरानुजस्य कम्पमहीपतेरमात्यपदमलमकार्षीत् । दिव गते तस्मिन् राजनि तत्पुत्रु स्वङ्गमभूपालो बालकतयाऽनधिगतशाश्वतया च राज्यकार्यो-द्धहने नितरामक्षमो यम्ब । अत सायणाचार्य एव सङ्गमभूपालस्य कृते निखिल राज्य-भार बोद्धु स्वीचकार । अध्यापयामास च पितृविहीन मङ्गमनरेन्द्र राजनीत्यायु-योगिनी सकला विद्या । विततमपि राज्य सायण सम्यक्तया अशात । ममराज्ञेऽपि स्वबाहुबलपराक्रम वैरिणा गिररुद्धेन प्रकटीचकार । प्रान्तराज देशाश्च वङ्ग निगम । चम्पनामान चोलराज विजित्य दिक्षु स्वीया शुभ्रा शीर्षि वित्तरामामास । 'गहल-नगराभिधान नगर सङ्गमनरेन्द्रेण साकमावम्य तत्रगराधिप जिवा स्वपादानतमूर्धान व्यदधात् सायणाचार्य इत्यपि शिलालेखस्थप्रशस्तोऽवगम्यते । मर्धमेतत् वृत्तान्तजात 'अलङ्कारमुपानिर्निरीक्षकाणा विदुषा सद्य एव स्फुरिष्यतीति मत्वा केचनाऽऽवश्यका-
ख्या श्लोका प्रमाणतयाऽत्र समुद्भवन्ते—

। जगद्धीरम्य जागतिं कृपाण सायणप्रभो ।
किमित्येते वृथाटोपा गर्जन्ति परिपन्थिनः ॥

× × ×

अमुं शमितशात्रवस्थिरभुजावलेपोदयं
समीक्ष्य युधि सायणं समधिको भवेद्विम्बय ।
नखाप्रहतघोरिणो नरहर्षेर्हरस्याथवा
नयाम्बुजदलोल्लसन्नयनमात्रदग्धद्विप ॥

× × ×

समरे सपत्नसैन्यं सायण । तय विम्बितं वहन् खड्ग ।
क्रोडति क्रैष्टभरिपुरिवि विभ्रत् क्रोडे जगन्नयं जलधौ ॥

× × ×

दिष्टया दैष्टिकभाष्यसंभृतमहासम्पद्विशेषोदयं
जित्वा चम्पनरेन्द्रमूर्जितयशा, प्रत्यागत सायण ।

सायणाचार्यविहितभुशामनसम्भूतस्य मार्त्रिकस्य वेभवस्य निदर्शकोऽयं श्लोको
नेव विस्मरणीयो विद्वज्जनैः —

सत्यं मही भवति शासति सायणार्ये
सम्प्राप्तभोगसुखिन सरुलाश्च लोका ।

अथ राज्यभारवहनक्षमे मद्रमभूमिपतां राज्यपुर निपुणमारोप्य मायणो ज्यायसा
ध्रात्रा माधवाचार्येण सह बुक्कनरेन्द्रस्य मन्त्रिपदमधिकृतवान् । अनन्तर तत्प्रोत्सा-
हनैः समुत्साहितो वेदाना भाष्याश्रयितवत् । बुक्कस्य निधनानन्तरं तन्सूनी हरिहर-
महाराजस्यापि इतिचिन् ममा अमान्यपदवीमभजत् । हरिहरनिदेश प्राप्य अथर्ववेद-
शतपथब्राह्मणादीनाञ्च व्याख्यानानि निबबन्ध । तद्राज्यकाले एव १८४८ ई० (१३८७
शैबीये) वर्षे मायणार्ये सस्मरणीयवशा राजात् ।

ग्रन्थाः

मायणाचार्यो बहून् ग्रन्थान् रचयामास । तेषां शीर्षणस्थानं वेदभाष्याणि भजन्ते ।
अन्वेऽपि ग्रन्थास्तत्तन्शास्त्रविषयेऽत्युपकारका सन्तीति ध्रुव तदालोचनया प्रतीयते ।
ते च सर्वे विरचनक्रमेणाधो निर्दिश्यन्ते—

(१) सुभाषितसुधानिधि.—नीतिवाक्यामृताना भरम रक्षय । क्रम्य
महीपते राज्यकाले नायणेन विरचितोऽय ग्रन्थस्तद्ग्रन्थेषु विरचनक्रमेण प्रायम्य भजने ।

(२) प्रायश्चित्तसुधानिधि.—कर्मविपाकापरनामधेयोऽय प्रायश्चित्तप्रतिपादनपरं
ग्रन्थो धर्मशास्त्राभ्यासिना शशसुपत्तारमावहतीत्यस्माक विधाम ।

(३) अलङ्कारसुधानिधि —विचित्र एव काव्यालङ्कारप्रतिपादनपरोऽय
सायणनिर्मितो ग्रन्थ । दुर्भाग्यनया वृत्तो ग्रन्थो नाद्यापि कुत्रचित् समुपलभ्यते । अस्मिन्
दश उन्मेषा विलसन्तीनि धूयते । आर नरसिहान्चार्यमहोदयस्य सविधे उन्मेषयया
त्मक एवापूर्णा ग्रन्थो वर्तते । अत्रत्यानि सर्वाभ्युदाहरणान्वलङ्काराणा मायणाचार्यस्य
जीवनवृत्तमवलम्बन्ते इति इतिहासज्ञाना परम प्रमोदास्पदम् । बहुलङ्कारग्रन्थेषु स्वैर-
ध्यदातुरेव जीवनवृत्तानुग्रन्थीनि श्लोकाज्ञानि दृष्टान्तेन मिसुपन्यस्तान्मुपलभ्यन्ते ।
अत्र तु कवेरेवेति भूयान् विगेष ।

(४) धातुवृत्ति —पाणिनीयमतमनुसृत्य विरचितो धातुविषयकोऽतिप्रभाषि-
नोऽय ग्रन्थ सर्वत्र विद्वत्समा, जागर्ति । लोके इय 'माववीया धातुवृत्ति' इति नाम्ना
विख्याता वर्तते, परन्तु सायणाचार्य एवास्या रचयिता न मानवाचार्य इति ग्रन्थयो
पक्षमे स्फुटमेव(१) । त्रयोऽप्येते ग्रन्था रम्यराजसूतो सङ्गमनरेन्द्रस्य राज्यकाले विर-
चिता बभूवुरिति तत्तद्ग्रन्थपूर्णाग्रन्थो ध्रुवमवगम्यते ।

(५) पुरुषार्थसुधानिधि —पुरुषार्थापयोगिना पुराणस्थाना व्यामवाक्यान्
मुल्लितोऽय सप्तहो बुद्धमन्त्रापतेनिर्देशमनुसृत्य सायणायणेन निर्मित ।

(६) वेदभाष्याणि—एतेषा विस्तरं वर्णनमग्रे भविष्यति ।

(७) आयुर्वेदसुधानिधि.—आयुर्वेदमिद्वान्तनिवर्णनपरो ग्रन्थ एषोऽलङ्कार-
सुधानिधावपि नामा निर्दिष्टो वर्तते ।

(८) यज्ञतन्त्रसुधानिधि —यागानुष्ठानविवेकस्य ग्रन्थस्य विषय । एष
सायणाचार्यस्य रचनासु चरमो अथ इति अनुमीयते । अस्य रचना हरिहर(द्वितीय)-
महाराजाधिराजस्य शासनसमये भजतेति तत्पुष्पिकातो विद्वद्भिर्दत्तैर्यम्(२) ।

(१) तन सायणपुत्रेण सायणेन मानिषिणा ।

आरयथा माववीयेय धातुवृत्तिर्विष्यते ॥

(२) इति श्रीमद्राजाधिराजपरमेश्वरहरिहरमहाराजस्य जन्माब्जावधुत्तरस्य वैदिकमार्गस्थापना
शिवस्य सायणाचार्यस्य कृती यज्ञतन्त्रसुधानिधी . ।

सायणनिमित्ताना वदुना ग्रन्थाना पुर्णपत्रासु ग्रन्थाभिधानेभ्य प्राक् 'माधवाये'ति
 तद समुपन्यस्त समुपलभ्यते । तथा च सायणरचिता धातुट्टिणि माधवायेत्यायया
 त्पुस्तकेऽपि व्याहृता लोकेऽपि सर्वत्र विद्याता च दृश्यते । वेदार्थप्रकाशाभिधानमृग्वेद-
 रहिताभाष्यमपि माधवायेति नाम्ना व्यपदिष्टमुपलभ्यते प्रत्यध्याय पुष्पिऋष्याम(१) । को
 ऽखन्तु हेतुरस्य स्यात् ? मायणेन विरचिताना ग्रन्थाना माधवायेति समाख्यया सर्वत्र प्रचारे
 के ग्रन्थकाराभिमत समुचित कारण भवेत् ? माधवेनैव विरचिता एते ग्रन्था इति वेचित् ।
 माधवमायणाभ्यामुभाभ्यामपि विरचिता इत्यन्ये । परन्तु अतुपपत्तिहेतोर्नास्ति कस्मि-
 नपि मते बह्वभूताऽऽस्थाऽऽस्माकम् । तदा किमत्र उपपन्न कारण भविष्यति ? वस्तुत-
 तु सायणाचार्य एवैषा कर्ता इत्यत्र नास्ति कोऽपि सन्देहलेशस्तत्तद्ग्रन्थस्यारम्भावमान-
 रीक्षकाणा विदुषाम् । माधवेन प्रो माहित एव सायणो ग्रन्थानिमान् अरीरचन । बुक्क-
 र्हीपतिना माधवाचार्य एव वेदभाष्याणामन्येषा च ग्रन्थाना निर्मितौ प्रार्थित आनीत
 रन्तु माधवी नव त'प्रार्थनासुररीचरार । वेदभाष्यरचनाये प्रार्थितो माधव राजान
 ग्रन्थभाषत-कृतिनामाद्यो ममानुज सायणाचार्या निखिल शास्त्राणा र्त्ति, मर्
 तानानि । अतस्तमेव वेदाना व्याख्यातु'ने नियुक्तयन्तु भवान । माधवेनैव प्रयुक्तो
 र्हीपति सायणाचार्य वेदाना व्याख्याने नियुक्तवान् । अतो ग्रन्थानामसीषा रचनाया
 माधव एव परमो हेतु , तस्य प्रोन्नाहर्नव आग कारणम् । अतस्तदुपकारभाराऽन्तर्द्वयो
 दीमान् ग्रन्थान् माधवायेति नाम्ना व्यपदिदेश सायणाचार्य , तर्हि नितान्तमौचित्यमेव
 माधवायुक्तम् । न काचन औचित्यहानिरस्मिन् विषयेऽस्माक मतेन परिपत्ति ।
 अतः सायणेन विरचितानामपि पुस्तकाना माधवायेति व्यपदेशो नितरा समुचित
 एवेति पर्याय । तदत्र प्रमाणतया केचन ग्रन्थस्या एव श्लोका समुपन्यस्यन्त ।

पुरुषार्थसुप्रानिधो—

तं सर्वविद्यानिलयं तस्यविद् बुक्कभूपति ।
 सत्कथाकौतुकी हर्षदिपृच्छत् राजशेखरम् ॥
 श्रुतानि त्वन्मुखादेव शास्त्राणि विविद्यानि च ।
 पुराणोपपुराणानि भारतं च महामते ॥

(१) इति आमन्त्राविरात्परमेस्वर-वेदिकमागप्रवत्त-श्रीबीरबुक्कमात्रावधुरत्नधरेण सायणा
 चार्येण विरचिते माधवाये वेदार्थप्रकाशे ऋक्संहिताभाष्ये प्रथमाष्टके प्रथमोऽध्याय ॥

सर्वाण्येतानि विप्रेन्द्र गहनान्यल्पमेघसाम् ।
 तस्माद्दात्यस्तरूपाणि सुखोपायानि सुव्रत ।
 पुरुषार्थोपयोगीनि ध्यासवाङ्मयानि मे वद ॥
 तस्य तद्वचनं श्रुत्वा युक्तार्थं बुक्कभूपते ।
 प्रशम्य तं मुदा युक्तो माधव प्रत्यभाषत ॥
 अयं हि श्रुतिनामाद्य सायणार्यो ममानुजः ।
 पुराणोपपुराणेषु पुरुषार्योपयोगिनी ।
 उपदिष्टा मया राजन् कथास्ते कथयिष्यति ॥
 इति प्रसाद्य राजानं सायणार्यमुदैक्षत ॥
 सायणार्योऽग्रजेनोक्त प्राह बुक्कमहीपतिम् ।
 साधु साधु महाप्राज्ञ ! बुद्धिस्ते धर्मदर्शिनी ॥
 वदामि ध्यासवाङ्मयानि लोकानां हिनकाम्यया ।

तैत्तिरायमहिताभाष्ये—

तत्कटाक्षेण तद्रूपं दद्यत् बुक्कमहीपति ।
 आदिशन्माधवाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥
 स प्राह नृपतिं राजन् सायणार्यो ममानुज ।
 सर्वं वेत्स्येऽप वेदानां व्याख्यातृत्वे नियुज्यताम् ॥
 इत्युक्तो माधवायेण वीरबुक्कमहीपति ।
 अन्वशात् सायणाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥
 ये पूर्वोत्तरमीमांसे ते ध्याख्यायातिस्ङ्घात् ।
 कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं वस्तुमुद्यत ॥

वेदभाष्याणां पौर्वापर्यपरीक्षणम्

सायणनिर्मितानां संहितापञ्चक्रमाध्याणां पौर्वापर्यं नाम्नत परीक्षयाम । सायण
 कृष्णयजुर्वेदायनैत्तिरायगहिताध्याया ब्राह्मणो बभूव । अत स्वीयत्वादतिपरिचित्वाप्य
 तैत्तिरीयसंहितायाः प्रथमं व्याख्यानं युज्यत एव । अन्योऽपि हेतुरत्र विलम्बति । अभ्य-
 हितत्वेऽपि ऋग्वेदस्य 'यज्ञस्य मात्रा विनिमात उ त्व' इति मन्त्रेण, 'यजुर्यजते' इति
 ऋग्वेदतन्निवचनेन च अथर्ववेदस्य यागनिष्पादकत्वं बोध्यते । 'एव सति अथर्वु-

मन्धिनि यजुर्वेदे निष्पन्न यज्ञशरीरमुपजीव्य तदपेक्षितो स्तोत्रशास्त्ररूपो अवयवा इतरेण वेदद्वयेन पूर्यते इत्युपजाव्यस्य यजुर्वेदस्य प्रथमतो व्याख्यान युक्तम्^(१) । यजुर्वेदोऽपि कृष्णशुक्लभेदेन द्विविधम् । तत्र कृष्णयजुर्वेदस्य ऋद्धाधपि शाखामु नैभिरीयेव शाखा स्वीया ग्रन्थकर्तुरभूत् । अतः स्वकीयत्वेन तस्या प्रथमतो विरचितं मायणेन व्याख्यानमिति हेतोस्तेत्तिरीयसहिताभाष्यस्यैव भूमिका प्रथमतोऽस्माभिर्ग्रन्थेऽस्मिन् निबद्धा ।

अस्या अनन्तरं ऋग्वेदस्य व्याख्यानं विहितं ग्रन्थकर्ता । यजुर्वेदभाष्यात् ऋग्भाष्यस्याऽऽनन्तरं स्वयमेव मायणो निगदति—

आध्वर्यवस्य यज्ञेषु प्राधान्याद् व्याहृतं पुरा ।

यजुर्वेदोऽयं हौत्रार्यमृग्वेदो व्याकृतिष्यते ॥

यजुर्वेदेन निष्पन्न यज्ञशरीरमुपजीव्य तदपेक्षितो स्तोत्रशास्त्ररूपो अवयवो इतरेण ऋग्-साम-वेदद्वयेन पूर्यते इति पूर्वमेवोक्तम् । तत्र नामानि ऋग्गाथितानि भवन्ति । अत्र माग्नामृगाथितत्वात् उभयोर्मध्ये प्रथमतः ऋग्व्याख्यानं युक्तमिति तेत्तिरीय-व्याख्यानानन्तरमृग्व्याख्यानं सायणोऽरीरचत् । ऋग्व्याख्यानात्परं तदाश्रितं सामवेदं व्याकरोत् सायण । तथा च मामभाषावतरणिकाया^(२)—

यज्ञं यजुभिरध्वयुर्निमिमीते ततो यजु ।

व्याख्यातं प्रथमं पश्चाद्दृष्ट्वा व्याख्यानमीरितम् ॥ १० ॥

साम्नामृगाथितत्वेन सामव्याख्याऽयं वर्णयते ।

अनुतिष्ठासुजिज्ञासावशाद् व्याख्याक्रमो ह्ययम् ॥ ११ ॥

सामवेदभाष्यादनन्तरं काण्वसंहिताऽनुक्रमेण व्याख्याता । कृष्णयजुर्वेदं प्रागेव व्याख्यात । अवशिष्टस्य शुक्लयजुर्वेदस्य ममायातो व्याख्यानमयम् । तस्य संहिताद्वयी विलसति—एका माध्यन्दिना संहिता, अपरं सान्वहिता । माध्यन्दिनी संहिता तु मायणात् वर्षशतत्रयं प्रागेव भोजे राज्यं प्रशान्तिं आनन्दपुरवास्तव्यो वेदार्थविरुद्धि-विचक्षण आचार्य उक्त्वो निपुणं व्यकर्षीत्^(३) । अतः परिशेषात् काण्वसंहिताया

(१) इदमेव ग्रन्थस्यास्य १४ पृष्ठम् ।

(२) ग्रन्थस्यास्य ६३ पृष्ठे ।

(३) आनन्दपुर-वास्तव्य-वज्रदारयस्य सूनुना ।

व्याख्यान यजुर्वेदादिसंहिताभ्याख्यानात् पर सायणो निर्मितवान् (१) ।

अथर्ववेदभाष्यस्य तु सर्वेषा सहिताभाष्याणा समवमाने निर्मितिविहिता ग्रन्थ
त्रिंनि सायणस्य वचनमिदं (२) प्रमाणत्वेन समुपन्यस्य परीक्षादस्मात् विरमाम ।

व्याख्याय वेदत्रितयमाहुष्मिकफलप्रदम् ।

ऐहिकामुष्मिकफलं चतुर्थं व्याचिन्नीर्षति ॥ १० ॥

ब्राह्मणानां भाष्याणि

न सलु सहिताभाष्याण्येव केवलानि विरचितानि वेदार्थप्रतिपादनपरेण श्रीमता
सायणार्थेण, यवन् ब्राह्मणानामपि तेषाञ्चित् प्रमिद्धाना व्याख्यानामपि निरद्धानि । तत्र
प्रथम भाष्यमारस्तैत्तिरीयसंहिताया व्याख्यानावमाने तत्सम्बद्ध तैत्तिरीयब्राह्मण
तैत्तिरीयमारण्यकं च व्याख्यातवान् । ऋग्वेदव्याख्यानात् पूर्वमेवान्योर्व्याख्यातरी
रचदित्यस्मात् विद्माम । स्वयमेव सायणस्तैत्तिरीयसंहिताव्याख्यानाऽऽनन्तर्यमनयो
प्रदर्शयति—

व्याख्याता सुखबोधाय तैत्तिरीयकसंहिता ।

तद्ब्राह्मणं व्याकरिष्ये सुप्तेनार्थविवुद्धये ॥

× × ×

व्याख्याता सुखबोधार्थं तैत्तिरीयकसंहिता ।

तद्ब्राह्मणं च व्याख्यातं शिष्टमारण्यकं तत ॥

× × ×

ऋग्भाष्यानन्तरमेव तदीय ब्राह्मणमैतरेयं ग्रन्थकृत् विद्युतवान् । तथा च सामभाष्यात्
पर स्मौचित्यात् तदीयाना सर्वेषामेव ब्राह्मणाना प्राप्तावसरतया व्याख्यान निरमि-
मात् मा'प्रवानुज सायण । अर्था ब्राह्मणा सामवेदस्येति विदितचरमेव वैदिकानाम् ।
तेष्वष्टमस्य ब्राह्मणस्य चशाखस्य व्याख्यानोपक्रमे वेदत्रयभाष्याऽऽनन्तर्यं तेषा ग्रन्थकृदेव
स्वीयैरक्षरै प्रतिपादयति (३) । सामवाहःशेषपि व्याख्यात्म प्रकरमेतमनुसरति । प्रथम

(१) ग्रन्थस्य १०३ पृष्ठ द्रष्टव्यम् ।

(२) अस्त ग्रन्थस्य ११९ पृष्ठे ।

(३) व्याख्यातावृग्यजुर्वेदी सामवेदोऽपि सहिता ।

व्याख्याता ब्राह्मणस्यैव व्याख्यान सम्भवन्ते ॥

(१) पञ्चविंशत्यपरनामधेयस्य ताडप्रब्राह्मणस्य व्याख्यान, तत (२) षड्विंशत्यस्य, (३) सामविद्यास्य, (४) आर्षेयस्य, (५) देवताध्यायस्य, (६) उपनिषदाख्यस्य, (७) संहितोपनिषदिति ख्यातस्य ब्राह्मणस्य स्वपात्राणि भाष्याणि अनेनैव क्रमेण निर्मितानि मायणाचार्यैः । अन्ते च (८) वशाब्राह्मणस्यापि विरचित व्याख्यान जगतामुपकाराय(१) । सर्वांग्यैवैतानि, दुःकमहीपतो शासन्ति महीं, सायणाचार्येण निर्मितविषय नीतानीति तत्तत्पुष्पिकाभ्य स्फुटमेव प्रतीयते ।

समवसाने च सर्वेषां ब्राह्मणव्याख्यानानां शुक्लयजुर्वेदीयस्य शतपथब्राह्मणस्य व्याख्यामापि बुक्कमहीपतिसूनोर्वैदिकमार्गप्रवर्तकस्य श्रीमहाराजहरिहरस्यानुज्ञामनुसृत्य मायणार्यो व्यरीरचदिति शतपथभाष्यस्योपोद्घात निपुणमवगन्तुं शक्यते । इत्यमिमानि वेदानां रहस्यप्रतिपादकानि ग्रन्थरत्नानि जगता क्रत्याणाय वैदिकधर्मस्याभ्युदयाय च श्रीमता सायणार्येण प्रणीतानीत्यहो तस्य लोकूपकारपरं चेत ! गम्भीरार्थप्रकटनपरं च प्रकृष्ट पाण्डित्यम् ।

वेदभाष्याणामेककर्तृत्वम्

स० १४४३ (ई० १३८६) वैष्णवाच्चे विरचिते एकस्मिन् शिलालेखे दृश्यते यत् श्रीमता वैदिकमार्गप्रतिष्ठापनेन धर्मब्रह्माध्वन्येन महाराजाविराज-श्रीहरिहरेण विद्यारण्य-श्रीपादस्वामिना समक्षमेवाग्रहारदानादिना पुरस्कृता कोऽपि द्वाजपेयाजी नारायण, सोमयाजी नरहरि, द्योक्षित पण्डरिश्वेति त्रयो ब्राह्मणा चतुर्वेदभाष्यप्रवर्तका इत्यभिहिता सन्ति । प्रवर्तकत्व हि खलु कस्मिंश्चन कार्यविशेषे साहाय्यप्रदानं नाम । अतो भाष्यप्रवर्तका एते त्रयोऽपि विद्वद्बरा सायणाचार्यस्य वेदभाष्यप्रणयने महायज्ञा एवाभवन्ति शिलालेखप्रामाण्यात् वदतातिहासपरिजालनपटु आर नरमिहाचार्यमहाशय(२) । अन्यत्र ऋग्वेदभाष्ये एकस्यैव शब्दस्य विभिन्नाष्ट्रभाष्येषु समुपलभ्यमानस्य दृश्यते मियो विरद्ध कोऽपि भिन्नोऽर्थः । अभिपत्वेनाभिमतस्वार्थ मन्त्रस्य

(१) प्रौढानि भाषणान्यादौ सप्त व्याख्याय चान्तिमम् ।

वशाख्य ब्राह्मण विद्वान् सायणो व्याचिन्तयति ॥

(२) इण्टियन पेन्सिल्वेरी (व० १९१६) १९ पृष्ठ

गोचरीक्रियते किञ्चिन्न विपर्ययबहुल च समुपनिदिष्ट तात्पर्यम् । नहि तत् भाष्यकर्तुं रेखे सति कदापि सम्भावनामेति । न रानु सचेतास्तस्यैव शाब्दस्य एकस्मिन्न ग्रन्थे भिन्न तात्पर्यं समुल्लिखति । भिन्नकर्तृत्व हि तत्र समुचित कारण भवितुमर्हतीति सतिपयोदाहरणप्रदर्शनपुरमर साधयितुं सिद्धान्तमिमं प्रयतते डाक्टर गुणे महोदय (१) । श्रीसायणाचार्या विजयनगराविषमन्त्रिप्रवरा वनधुरिति पूर्वमेवोक्तमस्माभिः । अत विपुलभाष्यविरचनकर्मणि यदि केचित् पण्डिता सहायकत्वेन निगुण अभूवन् तर्हि न काव्यमम्भावनाऽस्माभिः प्रत्यक्षीक्रियते । भवतु नाम केपादिद न्येपामपि तत्र महत्त्वपूर्णे कर्मणि प्रवर्तना, तेनाऽस्माकं न कापि सिद्धान्तहानिर्भवितुमर्हति । निखिलान्यपि भाष्याभ्यभिष्टैरुतात्पर्येण समुचितैकाद्येन चालुस्यूतानि विद्यन्ते इति विमर्शकानां नो परोक्षमिति निर्भय निगदितुं पारयामो वयम् । अत एतेषा सर्वेषा सहिताभाष्याणां ब्राह्मणव्याख्यानानां च कर्तृत्वमेकस्मिन्नेव निखिलशास्त्रसिद्धान्तपारगमे तत्रभवति श्रीसायणाचार्ये निगुण पर्यवस्यतीति वदन्तो वयं न कामपि विप्रतिपत्ति साक्षात्कुर्म ।

वेदानामध्ययनप्रकारः

अथ श्रीसायणाचार्याणां जीवनवृत्त ग्रन्थविरचनं च सप्रमाणं विस्तरशो निरूप्य तद्विरचितानां व्याख्यानानां साम्प्रतं महात्म्यपर्यालोचनं च यथासाम्प्रतं प्रतीम । तदधुना भारते वषे त्रिविधरूपेण वेदानां पठनं पाठनं च प्रवर्तते । प्रथमे वेदानामध्ये-तारस्तो सन्ति, ये खलु प्राचीनपरम्परानिर्वाहका वैदिका इत्यधुना लोकैरभिधायन्ते । एते खलु विपुलायामेन ममप्रां स्वाया महिता स्वकर्णस्यता विप्राय, वैदिकमन्त्राणां शुद्धोच्चारणं ज्ञात्वा, वेदानां प्रचुरप्रचाराय सर्वदा प्रयतन्ते इति ते सर्वेषां वेदानुरीखनसुधा पुरुषाणां वन्द्यदादानर्हन्ति । तेषामेव गुणे भगवन्तो वेदास्तिष्ठन्ति, इति वचनेन न विद्यते राचन विप्रनिपत्ति । विहाय सर्वाणि कार्याणि, उररीकृत्य विपुलसर्वाध्वर्यंर परिश्रम, स्वीकृत्य च त्रिखिन्नना काचन मातुकरां वृत्तिं, समविक्रेण मनोयोगेन, आदरणीयेन चानुरागेण एते सततं वेदानधीयते अध्यापयन्ति च निजान् विद्यार्थिन इति च खलु

अमीपामुपकारभार निपुण निगदितु शक्नुयात् । अहो न किमिदमाध्वर्यकर यत् यथा वेदा पूर्वं ऋषिभिः सारस्वततीरमुपाश्रयञ्चिरुदात्तानुदात्तादिस्वरपरिशुद्धिपूर्वकं निष्काम-भावेनाधीयन्ते स्म, तथैव साम्प्रतमपि अकालदावानलवन प्राचीनशास्त्राध्ययनपद्धतिं दहति वैदिके पाश्चात्यशिक्षणोत्कर्षे, निज परिचित धर्मं च त्यजति आङ्ग्लशिक्षा-मण्डिते भारतीयैः जने, स्वीयोदरररणाय च सकलमपि सदाचार निखिलामपि नीतिमुज्ज्वल्य-चरणविरहिते प्रजावर्गे, एते एव विपुल परिश्रम स्वीकृत्य शुद्धोच्चारणविधिना वेदान-धीयते । एतेषामेव मुलेभ्यः शब्दप्रधानानां वेदानां वास्तविक परिशुद्धमुच्चारणं श्रोतुं पार्यते । अत एते एव वेदानां सरक्षकाः, अमी एव श्रुतीनां धारकाः साम्प्रतं जगति, इति वदतो नितरां प्रसीदति ममात्तरात्मा । परन्तु इमं वेदिका मन्त्रोच्चारणमात्रपरा-यणां वेदानां न सन्ति अर्थज्ञा इति नितरां परितापस्थानम् । तेष्वर्थाभावात् मन्त्रा-कर्ममभिदधति किं रहस्यं वा प्रतिपादयन्ति इति बहुधा न जानन्त्यनेके व्याकर-णादिशास्त्रविमुखा वैदिका इति मपरिच्छेदमावेदयाम् ।

वेदानां नव्यार्थमीमांसाप्रकारः

कैरपि समाजविशेषानुरागमादधानेवेदानां विधीयन्तेऽध्ययनं महं परिश्रमेण, साक-मायामेन च बहुलेन साम्प्रतं भारतेऽस्मिन् वर्षे । समुचिते मन्त्राणामध्ययने शिथिलादरा अप्यमी वेदार्थपरिशीलने कमपि प्रयत्नमादधानाः सततं दृश्यन्ते । परन्तु नितान्त-तान्तमस्माकं चेतो यदिमंऽन्यमतावलम्बिभिः साकं धार्मिकविवादेष्वेवोपयोगाय कति-पयानां मन्त्राणामेवार्थविचारणपरा बहुधा साक्षात् क्रियन्ते । तानपि च प्रायशो-ऽविचारितोच्चारणविधिना मन्त्रोच्चारणं कुर्वन्तः सततं कदर्ययन्ति । अतो निखिलमपि तन्समाजकार्यं जातं वेदायत्तमेवेति वदतोऽप्येते न उल्लु वेदानां समुचितरक्षणाय मन्त्राणां च पारम्पर्यविषयां परिशुद्धोच्चारणे बद्धपरिकरा अवलोक्य-न्ते । एभिर्विद्वज्जनैरमर्थावपयं विद्यते प्रवर्तिता एका रीतिरपि या तद्भक्तं सादरं स्वीकृता समुपलभ्यते । 'आध्यात्मिकपक्षमुरारिकृत्येव वेदानामर्थविचार-समुचितः' इति तदीयं मतम् । मतमिदं नाऽपूर्वम् । पूर्वैरपि निरुक्तकारादिभिः स्वस्व-ग्रन्थेषु मनस्यास्य प्रतिपादनान् । यास्केन स्फुटमेव वेदानपरिशीलनविधौ प्रतिपादिते मनस्ये आध्यात्मिकपक्षोऽन्यतरः । आरण्यकोपनिषदादिषु आध्यात्मिक पक्षमुरारिकृत्य मन्त्राणां केषाञ्चिन् व्याख्यानं समुपलभ्यते एव, परन्तु ब्राह्मणग्रन्थानां साहितावद्

प्रामाण्यमनङ्गीर्त्तवन्तस्ते न खलु परिशीलयन्ति तद्व्याख्यानप्रत्येकपुलभ्यमानामाध्यात्मिकीं सरणिं गूढार्थसम्पन्नानां वेदानां समुचिते व्याख्यानानि । रक्ष्यन्त्यमण्डिता भगवती श्रुतिरन्यैव सरण्या स्वार्थं प्रकाशयति शास्त्रमिद्वान्तजुषा विदुषा नान्यथा वयाचनेति कथनमपि नैव समीचीनं, विविधार्थप्रतिपादकत्वात् तस्याः । अपरं चामवेदेषु नवीनानामपि आधुनिकैः पाश्चात्यविज्ञानवेदिभिः प्राकारयन्तीतानामाविष्काराणां ब्रह्मदान-वायुदान-तट्टिच्छक्वटस्वनप्राहादीनां नैव कल्पिता सम्भावना, अपि तु वास्तविकीं सत्ता वेदे मन्यन्ते । सर्वेषामाविष्कृतानां आविष्करिष्यमाणानां च विज्ञानतत्त्वानामाकरो वेद एवेति तेषामभिमतं मतमिवावलोक्यते । एतस्तिद्धान्तमनुमरद्भिस्तैस्तथैव वेदा व्याख्याता मया वैज्ञानिकानामाविष्काराणां तत्र स्थितिं वयापि रीत्या प्रतिपाद्यते । परन्तु एतेऽपि सिद्धान्तो नैव विद्वज्जनमनोरमः । रीतिरप्येषा नैव ह्यया वेदशास्त्ररहस्यवेदिना मनोदिणाम् । इत्यमेतत्प्रदर्शितदिशा नैव श्रुतीनां सारभूतो निगूढतत्त्वप्रतिपादकोऽथां ज्ञातुं पार्यते कास्त्वेन केनापि । एभिः प्रतिपादिता मन्त्रार्था आध्यात्मिकाभासपदवांमेव भजन्ते । अनो वेदार्थतत्त्वजिज्ञासुनामुपकाराभावादुपेक्ष्यैव वेदार्थप्रतिपादनविधौ रीतिरेषामिति विदुषा विस्वासः ।

पाश्चात्यानां वेदार्थानुशीलनम्

साम्प्रतं भारतवर्षाद् बहिरापि पाश्चात्येषु देशेषु स्वमेरिकाभूतोपादिषु देववाणी-शिक्षणपराणां विदुषा मध्ये श्रूयते वेदानां भूयसा प्रचार इति । प्राचीनधर्मतत्त्वजिज्ञासुषा-ऽऽप्यमाणान्तं करणास्ते स्पृष्ट्याल्लो हरयन्ते वेदानां सिद्धान्तपरिज्ञानाय । कौतुकाक्रान्त-चेतसोऽपि केचन विपश्चितो वेदानधीयते अध्यापयन्ति च स्वदेशीयान् वैदेशिकान् च छात्रान् । शर्मण्यदेशे वेदानामित्य गोचरीक्रियते भूयान् ग्रन्थयनक्रम, सद्योक्रियते च प्राकाश्य नीलो विपुलो वेदसम्बद्धो ग्रन्थनिचयः । एतेषां वैदेशिकानामवलोक्य भारतीयानां भाषाविषये धर्मविषये च नितान्तं प्रगाढमनुरागमाध्यात्मिकवित्तैरेव भूयतेरस्माभिः । क्व सन्तमि दूरतरदेशवासिनोऽपि वेदचिन्तनपरा, क्व च वयमार्यावर्तीया स्वधर्मस्पृष्ट्या ल्लोऽपि मसृष्टभाषाभिमानवन्तोऽपि वेदार्थानुशीलनविमुक्ताः । वेदानुशीलनं हि नाम भारतीयानां प्रथमं कर्तव्यम् । परन्तु तदुपेक्षावद्भिः स्वधर्मग्रन्थसंरक्षणविधौ शिथिलादरै-रस्माभिः कथं स्वदेशस्य, स्वभाषायाः, स्वधर्मस्य च वास्तविकी अभ्युन्नति करणीया स्यादिति चिन्तनं नितरां दुर्नोति सचेतसा चिन्ताक्रान्तानि चेतासि । अस्तु ।

एते पाश्चात्या 'मन्त्रो हीन स्वर्तो वर्णतो वा मिष्याप्रयुक्तो न तमर्चमाह' इति स्वरमाहात्म्यावगच्छन्तोऽपि वेदमन्त्राणां शब्दप्राधान्यमवगच्छन्तस्वीयेन विवृतोच्चारणेन तानहो कदर्थयन्ति । अन्यैव काचन राति वेदानामर्थविचारणविषये तैरररीक्रियते या 'हिस्टारिकल मेथड' (Historical Method) ऐतिहासिकपद्धताति नाम्ना तदनुयायिनो निपुण व्यपदिशन्ति । पारसीकमिस्रादिदेशानां धर्मपर्यालोचनया, भाषाविज्ञानस्य पारस्परिकतारतम्यपरीक्षया च वेदानामर्थं समुल्लसति इति पाश्चात्यानां विश्वासः । एनां मेवावलम्ब्य रीतिं ते सततं वेदानामर्थप्रतिपादनपरा विलोक्यन्ते । न जाने केन हेतुना धामता सायणाचार्याणां भाष्यानुशांलनवशान् वेदानं कथमपि लक्ष्यप्रवेशा अपांमे गर्हयन्ति तत्रभवतो भाष्यकारान्, अवगणयन्ति च तद्भाष्यप्रतिपादितानर्जातान् वेदमन्त्राणाम् । अपरं च तेषामपि पाश्चात्यानां वेदार्थानुध्याननिरतानां नैव वैदिक-शब्दानामर्थविषये ऐक्यमननुपगच्छाम । यदि शर्मभ्यदेशायो लुब्धिग् महोदयो मन्त्रस्य कस्यचिन् कमप्यर्थं वदति, तर्हि तद्देशाय एव प्राप्तमानं अन्यमेवाऽपूर्वमर्थं प्रतिपादयति । इयं मोक्षमूलरभ्रमुग्धानलाचायातिनाम्ना तद्देशीयानां पण्डितानां वेदस्यार्थपरीक्षणं नैव जातुचिदेकरूपता धत्ते । एकस्यैव शब्दस्य विभिन्नार्थप्रतिपादनपरा अप्येते स्थानमाहारम्यात् सन्दर्भानुरोधाच्च भिन्नमर्थं प्रतिपादयत धामतो भाष्यकारान् क्व दूषयन्तीति निपुण निभालयन्तोऽपि वयं नैव तत्र वाचोयुक्तौ किमप्यौचित्य हेतु वा स्फुटतर माक्षाकुर्म । वैदिनप्रन्थानां प्रकाशने तेषामुत्साहो परिश्रम च प्रशसन्तोऽपि, वेदनिद्धान्तविषये तेषामनास्थाकरी व्याख्यापद्धतिं चावलोक्यन्तो, वयं दूयमानेन चेतया, व्यथमानेन हृदयेन, सविपादमावेदयामो यदेभि भारतान्मस्कुने परमसुहृद्विद्वेदानामभ्युदयस्थाने महानेव कोऽपि वेदविप्लव माम्प्रत प्रवर्तितो दृश्यतेऽहन्तुदो भारतीयानां वेदाभिमानीनां पण्डितानाम् । प्रायः सर्वेऽपि पाश्चात्यशिष्टामण्डिता भारतीया एतेषामेव स्वगुरुणा पाश्चात्यानां सरणिमनुसरन्तोऽवलोक्यन्ते इति तु नितरां परिलेदस्मानम् । अहो अस्माकं मानसिः दैन्यम् । अहो अस्माकानां मनसो दास्यवृत्तिः । उपचय गच्छति च पारस्परिके वेदरहस्यार्थचिन्तनेऽनैकमत्ये, भगवत्या श्रुते भूतार्थपरिज्ञानाय निगूढतन्वावधानाय च क खलु शरणं ब्रजेम, क खल्वस्माकं परम आश्रयो भवेत् । को ह्युपायः स्यात् किमालम्बनञ्च भवेत् यत् समाश्रित्य वयं अनायासेन लघुनोपायेन वेदार्थान्मुनिधिं मुनेन सन्तरमः । सर्वत्रोपायार्थं निपुण निभालयतामस्माकं पुरतः केचलो ह्युपायो विलसति । स तु तत्रभवता धीमायणाचार्याणां वेदभाष्यमेव । विहाय तत्रैव कश्चिदन्यं समाश्रयोऽस्माकं दृष्टिपथमवतरति ।

वेदत्वविचारः

अथ स्वतः प्रामाण्येन विलम्बन्ती भगवन्तो वेदा सन्ति भारतीयानाम्भावं-
 नर्मस्य सर्वस्वभूता इति केषां नापरोक्षं विदुषाम् । तत्र वेदत्वं नाम शब्दतदुपनीवि
 प्रमाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्यविषयार्थकत्वे मति शब्दजन्यवाक्यार्थज्ञानजन्य
 प्रमाणशब्दत्वमिति तत्तन्निन्तामण्यादिषु न्यायविदो वदन्ति । 'इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहार
 चौरलौकिकमुपाय यो ग्रन्थो वेदयति स वेदः' इति तैत्तिरीयसहिताभाष्यभूमिकाया
 मायणाचार्या समामनन्ति । वेदत्व खलु अलौकिकोपायबोधकत्व नाम । ज्योतिषोमादिर्
 ष्टप्राप्तिहेतु कलङ्कभक्षणवर्जनादिरनिष्टपरिहारहेतुरित्यर्थं हिमनुमानसहस्रेणापि तार्कि-
 कशिशोमणिनाप्यवगन्तुं पार्यते ? वेदा एवैषा लोकोत्तरोपायानां प्रेरक बोधका । अत
 एवोक्तमाचार्ये —

प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तूपायो न बुध्यते ।

एतं विदन्ति वेदेन तस्मात् वेदस्य वेदता ॥

वेदानां प्राचीनभाष्याणि

इत्थं जगतां ऋष्याणपरम्परामिद्वये आधिर्भूतानामलौकिकोपायप्रतिपादकानां वेदानां
 सर्वत्र प्रख्यातान्यासन् प्रौढानि व्याख्यानानि प्राचीनकालेऽस्मिन् भारते कथं । निगूढा
 र्थानां वैदिनानां शब्दानामेव कृते कैरप्यचार्ये निबद्धा ग्रन्था निघण्टवो नाम । तेषां
 व्याख्याभूत साम्प्रत पाश्चात्यदेशेषु सविशेषमधोयमानस्य सकलस्य भाषाविज्ञानस्य मूलभूत
 ग्रन्थरत्न महर्षिणा यास्काचार्येण प्रणीत निरुक्तस्य वेदस्यार्थविचारणायां प्राधान्य
 प्राथम्यं च दधद्दिवाधुनापि समुपलभ्यमानं विराजतेतराम् । तत्र प्रदर्शिता वेदार्थ-
 तत्त्वपरिशीलनपद्धतिरेव ज्यायसीति विषये को नाम विपश्चित् सन्देहदोलायमानचेता
 भवति । यास्कनिर्दिष्टा शैलीमनुसृत्यैव भूयसां स्कन्दस्वाम्यादिभिरनेकैराचार्यैः ऋग्वे-
 दस्य, उज्वटाचार्यादिभिः शुक्लजुषेदस्य, भयस्वामि-गुह्यादिभिस्तैत्तिरीय-
 सहितायां, माधव-भरतम्बाम्यादिभिः सामवेदस्य च प्रामाणिकानि व्याख्यानानि
 सायणात् प्रायेव विरचितान्यासन् । एतेषां मध्येऽनेकेषां व्याख्यातृणां भाषणभाष्येषु
 नामान्येवोपलभ्यन्ते न तद्विद्वानि समप्राणि व्याख्यानानि । स्कन्दस्वामिरचितं ऋग्वे-
 दभाष्यं गुणविष्णुना निरुद्धं कतिपयमामवेदीयमन्त्राणां व्याख्यानमन्यात्रि च कानि-
 चित् व्याख्यानानि साम्प्रत मुद्रितानि मुद्रयमाणानि च सन्ति, परन्तु विरलप्रचाराणि
 बहूनि नामशेषना गतानीति निर्बिबादम् ।

श्रीमता सायणाचार्येण विरचित यत् वेदभाष्य तदेव मास्प्रतमेक कारस्य नोपलभ्यते वेदार्थपरिचयाय जिज्ञामनाम् । इत्य वेदमन्त्राणा या खलु ग्रामीत पारम्पर्येणोपगता व्याख्यानपद्धति, तथा रीत्या निदिष्टा अर्था वेदभाष्ये एव जागरति । वेदानामर्थनिर्दारणे मायणो याम्नाचार्यमेव बृहशोऽनुसरति । निरुक्ते निदिष्टानि प्राय सर्वाण्येव व्याख्यानानि स्वभाष्यग्रन्थे नामनिर्देशपूर्वक समुद्धरति । एव नाममात्रतामुपगते निरुक्ते वेदव्याख्यानवाङ्मये, सायणीयवेदभाष्यादेव वयं वेदमन्त्राणा तात्त्विक प्रार्थानाचार्याभिमत च व्याख्यानमवगन्तु पारयाम इति जागर्त्येव श्रीमायणभाष्याणा किमपि गौरवास्पद माहान्म्यम्, विद्यत एव वेदानुशीलन-कता कृते तेषा प्रकार साहाय्यकम् ।

वेदार्थस्यानुशीलनपद्धतिः

वेदानुशीलन हि नाम भारतीयाना विद्वज्जनाना प्रथम कर्तव्यम् । वेदानामर्थज्ञानाय मततमेव मनीषिभिर्यतितान्यम् । वेदाना ते एव अर्था समुचिता, ये पूर्वाचार्यकृता परम्परानुसरन्ति । निरुक्ते परम्परागस्तस्या स्थिति वयमवलोकयाम । तत्रत्यानि व्याख्यानानि प्रमाणरूपता भजन्ते इति विदित्वादम् । तानि खलु व्याख्यानानि न खलु निरुक्ताकारप्रदर्शिता कात्पनिकतामेवानुसन्धन्ति, अपि तु तानि ब्राह्मणग्रन्थेष्वेवावलम्बितानि स्वप्रामाण्याय इति तत्तद्ग्रन्थेषु बृहशब्दानामर्थपरागणत स्फुट भवियति । परम्परा-विरहितो वेदार्थो न खन्तु कदापि विद्वज्जनैरनुसन्धये । 'नश्चस्माक वेद शाकुन्तल नाम नाटक, येन तस्य महाबुद्धिमता बलवत्प्रयत्नशालिनापि दिव्यज्ञान विनैव क्रियमाण व्याख्यान विधासाहं स्यात्, प्रवर्तयेद् निवर्तयेद्वा प्रेक्षावत । धर्माधर्माशर्तान्द्वयेषु वस्तुषु केवलमपि विज्ञानमेव व्याचक्षाणस्य प्रामाण्ये उपयुज्यते, न पुनरुद्दिपरिश्रममात्रम्" इति भाषु प्रतिपादयन्ति श्रद्धया श्रीवालशास्त्रिचरणा । अन्यच्च वेदार्थोपबृहण-मिनिहासपुराणादीना साहाय्येनैवौचित्येन कर्तव्यमित्याचार्याणामुपदेश । तथा च स्मर्यते—

इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।

विभेत्यल्पश्रुतात् वेदो मामयं प्रतरिष्यति ॥

सायणभाष्याणां माहात्म्यम्

भारतीयानामितिहास दृश्यन्त पुराण चानर्थजन्थिनमिति वदन्त पुरुषा वेदान कथं तान्विक्रमार्थं निश्चयेनावगन्तुं समर्था भवन्तीति न जानीमो वयम् । सायणाचार्यं विरचितेषु भाष्येषु प्रानानाया परम्पराया एव साधुं मरक्षणं न केवलं समुपलभामहे, अपि तु पुराणैतिहासानुयायिप्राचीनाचार्यसम्मतं च व्याख्यानं मन्त्राणां निरीक्षामहे ।

यथा—

न यातव इन्द्रं जूजुबुर्नो न वन्दना. शविष्ठ वेद्याभिः ।

स शर्धदर्यो विपुणस्य जन्तोर्मा शिश्रदेवा अपिगुर्जनं न ॥

(ऋग्वेद ७।१.११२)

इति मन्त्रे समुपलभ्यमानं 'शिश्रदेवा' इति पदं यत् तुलनात्मकभाषाविज्ञानं वैदिभिः पाश्चात्यैस्तद्भ्रष्टैश्च भारतीयैः लिङ्गपूजापरकत्वेन व्याख्यायते तत्तु भारतीयं शब्दार्थानुरीलनपरम्पराया अज्ञानविजम्भितमिति विमर्शका निपुणमवगच्छन्तु । न ह्यत्र देवशब्द इष्टदेवतामभिधत्ते, अपि तु यथा 'शिश्रोदरपरायण' 'शिश्रोदरवृष' इत्यादयः शब्दा आत्मम्भरिपुरुषवाचकतया प्रयुज्यन्ते लोके तथैव शब्दस्यास्यापि व्यवहारः प्रयोगश्च तस्मिन्नेवार्थे कृत इति परम्परानुरीलनात् ध्रुवं ज्ञातुं पारवाम । यारुसायणाभ्यां तथैव अत्रत्यचर्यार्थकोऽयं व्याख्यात ।

अन्यच्च द्विरण्यगर्भसूक्ते 'कस्मै देवाय हविषा विधेम' इत्यत्र किंशब्दस्य सायणेन प्रदर्शितं प्रजापतिरूपोऽर्थो ब्राह्मणपुराणादिसम्मत एव । शतपथब्राह्मणे किंशब्दः प्रजापतिरूपमर्थमभिधत्ते । ऐतरेयब्राह्मणस्य तृतीयपात्रिकायां च एतद्व्यवयमाख्यानं मपि समुपलभ्यते । लोके पुराणादिषु सर्वत्र किंशब्दः प्रजापतौ वर्तते इति सायणाभिमतमर्थं परम्परासम्मतमपि मुभैव दृश्यन्तं पाश्चात्यपण्डिता उपेक्ष्या एव । येषां खलु आधिभौतिकपक्षबलम्बनमूलकमेव सायणीयभाष्यविरचनमित्याक्षेपं किं ते न जानन्ति यत् स्थलेषु केषुचित् सायणाचार्या आधिदैविकाध्यात्मिकपक्षानुसारिणोऽप्यर्थान् स्वयं प्रकटीचकुः । आध्यात्मिकार्थविचारपरायणां आरण्यकानि निपुणं परिशील्यन्तु विचारयन्तु च तत्रार्थान् प्रदर्शितान् वेदमन्त्राणाम् । इयं प्राचीनपरम्परासम्मतत्वात् पुराणैतिहासानुयायित्वाच्च श्रीसायणभाष्याणामनुरीलनं विधेयं विद्वजैः ।

उपस्थिते मार्गत्रिके वेदार्थविप्लवे, उपचीयमाने पाश्चात्यवेदज्ञाना वेदार्थविषयक-
 पारस्परिकेऽनैकमत्ये, अनुमरणि च निर्विचार पाश्चान्या पद्धति भारतीये
 अह्लभापामभिडते विद्वज्जने, श्रीमायणाचार्या एवास्माक वेदतत्त्वज्ञिज्ञासना परम
 समाश्रय । स एवास्माक परमा गनिरिति निश्चिन्वन्तो वय प्रस्तावनाभिमा समाप्तिं नयाम ।
 अतो भाष्यमिद सर्वदा सर्वथा च निश्चिन्नेवेदाभिमानिभिरहितवेदमिद्वा-
 न्तपरिष्करणाय आलोचनाविषय नेयमित्यस्माकमाग्रह । वेदार्थविचारणचात् विद्वज्जना
 निपुणमिद निभालयन्तु इति तेषु कापि मदीयाऽभ्यर्चना । तुष्यतु मप्रयत्नेनानेन श्रीभगवान
 कमलापति, सफलतु मदीय स्वान्तस्तोषाय विहित परिश्रमनिम, दन्नीलयतु च
 वेदार्थतन्वोन्मेषणाय ममान्तर प्रातिभ चभुरिति ध्रुवमाशास्महे वयम् ।

कृतज्ञताप्रकाशः

अन्ते, येया सन्मन्त्रणया प्रन्यम्यास्य मशोऽग्ने प्रवृत्तोऽहमभवम्, येया च वेद-
 शास्त्रार्थानुशीलनपद्धत्या षड्गोऽइमुपवृत्तो जात, तेषामेव विमलप्रियणाना प्रगन्भप्रतिभा-
 वता सतन शास्त्रार्थचिन्तननुपामप्रजक्पाना श्रीविदुःरुनाश्रमार्मणां महोपकार-
 भार के समुचितं शब्दं प्रकटयामि इति नून नैव जाने । यत्र हृदय हृदयेन सह सवदति
 तत्र नास्थेव कोऽप्यवकाशो भाषाया इति निवेदयति

चैत्र शुक्ल प्रतिपद् १९९१
 १६-३-३४
 हिन्दूविश्वविद्यालय,
 काशी

वेदविदा वशवद
 श्री बलदेव उपाध्यायः

ग्रन्थस्थविषयानुक्रमणिका



(१)

तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिकाया विषयानुक्रमणी

विषय	५८
वेदलक्षणविचार	२
वेदाधिकारिणः	१
वेदप्रामाण्यम्	३-५
चतुर्विधानि कर्माणि	२
नित्यकर्मणो लक्षणम्	१
नैमित्तिक कर्म	१
क्राम्य कर्म	२
निषिद्ध कर्म	२
मुक्तिद्वैविध्यम्	६
सद्योमुक्ति	१
क्रममुक्ति	१
पूर्वकाण्डस्यादौ दर्शपूर्णमासेष्टिप्रतिपादनस्यौचित्यम्	६-७
प्रकृतैस्त्रैविध्यम्	६
दर्शपूर्णमासेष्टिमन्त्राणा त्रैविध्यम्	७
सत्तेपेण त्रयोदशानुवाकगतविषयाणा निर्देशः	१
वत्सापाकरणस्य लक्षणम्, तत्राथम्यस्य कारणनिर्देशः	८



(२)

ऋग्वेदसंहिताभाष्यभूमिकाया विषयानुक्रमणिका

अभ्यर्हितत्वाद्ऋग्वेदस्यैवादौ व्याख्यानमुचितमिति पूर्वपक्ष	१२-११
यज्ञानुष्ठानार्थत्वात् यजुर्वेदस्यादौ व्याख्यानमित्युत्तरपक्ष	११
वेदलक्षणविचार	११
प्रमाणलक्षणम्	१

विषय	पृष्ठ
वेदसद्भावे प्रमाणाभाव इति पूर्वपक्षमधिकृत्य वेदमन्त्राणामर्थान्तरबोधकत्वम्	१६
वेदमन्त्राणा सन्दिग्धार्थबोधकत्वम्	"
वेदमन्त्राणा विपरीतार्थबोधकत्वम्	"
वेदमन्त्राणा व्याघातार्थत्वम्	"
वेदमन्त्राणामधिगतार्थबोधकत्वम्	१७
वेदस्य लक्षणप्रमाणनिर्णय	"
मन्त्रभागस्य प्रामाण्ये जैमिनिसूत्राणि	१७—२४
विधिभागस्य प्रामाण्ये जैमिनिमतम्	२४—२६
अर्थवादभागस्य प्रामाण्ये जैमिनिमतम्	२६—३२
वेदस्यापौरुषेयत्वसिद्धि	३३—३४
मन्त्रस्य लक्षणम्	३४—३६
ब्राह्मणस्य लक्षणम्	३७
मन्त्राणा त्रैविध्यम्	३७—३८
वेदाध्ययनाधिकार	३८—३९
वेदाध्ययनस्य फलम्	४३—४७
वेदार्थज्ञस्य प्रशसा	४५
वेदशब्दनिर्गमनम्	"
वेदस्य वेदत्वम्	४८—४९
वेदस्य विषयप्रयोजनाद्यनुबन्धचतुष्टयस्य निरूपणम्	४८
वेदस्य विषय	"
वेदस्य प्रयोजनम्	४९
वेदसम्बन्धविचार	"
अपरविद्यारूपाणा वेदस्य षडङ्गाना समुद्देश	४९—५०
शिक्षाया लक्षणप्रयोजनपुर सर सम्यङ्निरूपणम्	५०—५१
कल्पस्योपयोगादिप्रदर्शनपूर्वक निरूपणम्	
व्याकरणस्य लक्षणनिर्देशमुखेन प्रयोजनविशेषाणा विस्तरश प्रतिपादनम्	५१—५५
निरुक्तस्य प्रयोजनम्	५५
निरुक्तस्थविषयाणा कात्स्न्येन विवेचनम्	५५—५६
छन्दस प्रयोजनोपन्यास	५६—५७
ज्योतिषस्य प्रयोजननिर्देश	५७

विषय

पृष्ठ

पुराणन्यायादिचतुर्दशविद्यास्थानानां वेदार्थज्ञानोपयोगित्वम्
वेदविद्याग्रहणोऽधिकारिविशेषः

१७

१८—१९



(३)

सामवेदसंहिताभाष्यावतरणिकायाः विषयानुक्रमणी

मङ्गलाचरणम्	६३
अध्वर्यादिकर्तव्यप्रतिपादकमन्त्रस्यार्थयोजनम्	६४
मन्त्रस्य लक्षणम्	६४—६५
ब्राह्मणस्य लक्षणम्	६५—६६
मन्त्रविशेषाणां लक्षणानि	६६—६७
रथन्तरशब्दनिरूपणम्	६७
सामशब्दस्य गानमात्रवाचिःव्यप्रतिपादनम्	६७—६८
अक्षरविकारादीनां सामनिष्पादकत्ववर्णनम्	६८
स्तोत्रस्य लक्षणनिर्देशः	६८—६९
गाने वर्णलोपादीनां विषयाणां विचारः	६८
इराशब्दस्य गानविधानम्	६९—७०
साम्ना देवतास्तुतिहेतुत्ववर्णनम्	७०
भाम्नामृचं प्रति सस्कारकत्वव्यवस्था	७०—७१
ऊहमन्त्रस्य पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वविचारः	७१—७२
एकं सामं वृचे क्रियते स्तोत्रियमिति विधानमूलको विचारः, वृचे करणप्रकारश्च	७२
शारलेशविषयको विचारः	७२
ऋन्वृत्स्थयोरुत्तरास्थयोर्यां ऋचोरुत्तरमिति विचारः	७२—७३
त्रैशोकसामोहनविचारः	७३
विषमच्छन्दस्कयोरुत्तरयोगान्प्रकारः	७४—७५
बृहतीविष्टारपङ्क्तयोः प्रथमविशेषेण द्वयोर्बृहत्योः सम्पादनम्	७५—७६
पङ्क्तिर्गायत्रीभिस्त्रिसृणां जगतीनां सम्पादनादिकम्	७७—७८
पादप्रथमे विचारः	७८
यद्योन्या तदुत्तरयोगायतीति विधानमूलको विचारस्तथाकरण- प्रकारश्च	७९

त्रिपय	
उत्तरयो स्तोभातिदेशकथनम्	७६
सामवेदिना साम्नेवानुष्ठानकर्तव्यतानिरूपणम्	८०
बृहत् पृष्ठादिषु धर्मसाङ्कर्यचिन्तनम्	”
बृहद्-रथन्तरयोर्धर्मसमुच्चयकथनम्	८०—८१
पृष्ठशब्दस्य वैदिकनामधेयत्वकथनम्	८१
‘त्रिवृत्’ इति शब्दत्रिपयको विचार	”
चित्राशब्दस्य नामधेयत्वनिर्णय	८१—८२
बहिष्पमानशब्दादीना नामधेयत्वनिर्णय	८२
त्रिमृदादिस्तोत्राणा स्वरूपनिरूपणम्	८२—८४
पृष्ठादिस्तोत्राणा प्रधानकर्मत्रनिर्णय	८४
रेवतीषु ऋक्षु वारधन्तीयसामगानप्रकारबोधनम्	८५
निधनविशेषाणा काम्यत्वकथनम्	८६
सौभरसामस्वरूपम्	”
निधनलक्षणम्	”
सामगाने उच्चैस्त्वनीचैस्त्वधर्मविचार	८६—८७
आवाने वामदेव्यादीनामुपाशुगोयत्वनिर्णय	८७
एरुषिरादिस्तोत्रविचार	८७—८८
बहिष्पमानाना त्रैविध्यम्	८८
आरापोद्वापविचार	”
आरापलक्षणम्	”
उद्वापलक्षणम्	”
अन्यशब्दस्य सर्वविषयत्वकथनम्	८९
सर्वपृष्ठातिदेशनिर्णय	८९—९०
स्वरसामविकारचिन्तनम्	९०
श्लोकादिसाम्ना आज्यपृष्ठादिस्तोत्रस्य समुच्चयनिर्णय	९१
कौत्सादिसाम्न प्राकृतबाधकत्वनिर्णय	”
तत्रैव प्रिगेपव्यवस्था	”
स्तोत्रद्वन्द्वचतुर्द्वयो प्राकृतबाधकत्वनिर्णय	९२
छन्दोविशेषत आरापकथनम्	”
कश्यपन्तर स्वयोनावेवेति निर्धारणम्	९२—९३
पञ्चविंशो तु प्रिगेपव्यवस्था	९३
विसृष्टिविति अग्रिमवृचव्यवस्था	९३—९४
एनप्रिकृतोर्वर्णनम्	९३
धूर्गानस्य एकस्यामृचि कर्तव्यत्वमिति निर्णय	९४

विषय	
आगमात् स्तोमवर्धनप्रकारनिर्देश	६१
बहिष्पवमानवृद्धौ ऋच आगम	६२
एकस्य साम्नस्तृचे गेयत्वनिर्णय	"
स्वर्द्धकशब्दस्य मीलनावधित्वकथनम्	६५—६६
बृहद्दुरधन्तरयोर्विभेदेन प्रयोगनिर्णय	६६
सर्वपृष्ठस्य यथोक्तदेशे विहितत्वनिर्णय	६६—६७
वैरूपपैराजयोरुन्ध्यपोडशिपृष्ठगतत्वनिर्णय	६७
त्रिवृदग्निप्लुति त्रिवृत् शब्दस्य स्तोत्रत्वनिर्धारणम्	"
सप्तत्रये पृष्ठत्वनिर्णय	६७—६८
बृहद्द्वयवखादिराणा नियतत्वकथनम्	६८
ब्रह्मसाम्नो प्रिकल्पितत्वकथनम्	"
पर्यग्निकरणे ब्रह्मसाम्न उत्कर्षविधानम्	६९
साम्नामृगाश्रयत्वात् व्याख्यानयोग्यत्वप्रतिपादनम्	६९—१००
मन्त्रैरर्थानुस्मरणत्वनिर्णय	१००
मन्त्रैरर्थानुस्मरणत्वविषये गुरुमतविवेचनम्	"



(४)

काण्वसंहिताभाष्यभूमिकाया विषयानुक्रमणी

गङ्गलाचरणम्	१०३
चरात्रारक्षणोपक्रम	१०४
शुक्लयजुर्वेदस्य शाखाविषयको विचार	"
काण्वसंहितेत्यभिधानस्यार्थनिरूपणम्	१०५
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यस्यार्थविचारणायां प्रभाकरमतो- पन्यासः	१०५—१०६
पूर्वोक्तस्य प्रभाकरमतस्य समीक्षा	१०६—१०७
स्वाध्यायाध्ययनस्य दृष्टार्थादृष्टार्थत्वे शाङ्करदर्शनानुसारिमतम्	१०७—१०८
एतद्विषये भट्टगुरुमतयोरुपन्यासः	१०८—१०९
वेदस्य विषयविभागनिरूपणम्	१०९—११०
कर्मकाण्डस्य व्याख्यानप्राथम्ये योग्यत्वविचार	११०
यजुर्वेदस्याध्यायगता विषया	"

विषय	पक्ति
सहितारम्भे दशपूर्णमासेष्टिनिरूपणस्य औचित्यविचार	१११
मन्त्रस्य सामान्यलक्षणनिरूपणम्	१११—११२
ऋगादीनां त्रिविधानां मन्त्राणां त्रिशिष्टलक्षणनिर्देश	११२
मन्त्राणामनुष्ठेयार्थस्मारकत्वप्रतिपादनम्	११३
मन्त्रार्थज्ञाने ऋषिच्छन्दोदेवताज्ञानस्याऽऽवश्यकत्वम्	११३—११४
दर्शयागात् पूर्वं नियमेन त्रिधेया अनुष्ठानत्रिधय	११४—११६



(५)

अथर्ववेदभाष्यभूमिकायाः विषयानुक्रमणी

मङ्गलाचरणम्	११६
ऋत्विष्येति तस्य क्रियाकलापस्य ऋग्यजु सामवेदैरेव सिद्धत्वात् अथर्ववेदस्य नास्त्येव आकाक्षेति पूर्वं पक्ष	११६—१२०
ब्रह्मकर्तव्यप्रतिपादनतात्पर्यतया भवत्येव आकाङ्क्षा व्याख्यानयोग्यता चाथर्ववेदस्येत्युत्तर पक्ष	१२०—१२२
अथर्ववेदस्योपवेदननिरूपणम्	१२२
अथर्ववेदस्य पुराणादिषु प्रशंसावचनम्	१२२—१२३
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यत्र शब्दभावनाया अर्थभारनायाश्च स्वरूपम्	१२३
भारनाया सामान्यलक्षणनिरूपणम्	१२४
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यत्र विश्वजिन्न्यायेन स्वर्ग एवाध्य- यनविधेर्भाव इति पूर्वं पक्ष	१२५
इष्टप्रयोजनोऽर्थावबोध एवाध्ययनविधेर्भाव इत्युत्तरपक्ष	१२५—१२६
स्वाध्यायाध्ययनत्रिधौ प्राभाकरमतस्योपन्यासपुर सर रखणम्	१२६—१२८
वेदस्य स्वतः प्रामाण्यमिति सिद्धान्तविषयेऽभियुक्तानां त्रिविधा त्रिप्रतिपत्तय	१२६
'प्रामाण्यमप्रामाण्य चोभय स्वतः' इति साख्यानानां मतोपन्यास	"
पूर्वोक्तस्य साख्यमतस्य समीक्षा	१३०
'अप्रामाण्य स्वतः प्रामाण्य परतः' इति सौगतमतनिरूपणम्	१३०—१३१
सौगतमतस्य निरास	१३१—१३२

'अप्रामाण्य प्रामाण्य चोभय परत' इति तार्किकमतम्	१३२
'प्रामाण्य स्वतोऽप्रामाण्य च परत' इति मीमांसकाना सिद्धान्त	१३२—१३३
वेदानामपौरुषेयत्वप्रतिपादनम्	१३४
विरुद्धमतखण्डनपूर्वक शब्दस्य नित्यत्वसिद्धिप्रकार	१३५
'स्फोट एव नित्य शब्द' इति शाब्दिकाना मतोपन्यास	१३६—१३७
शाब्दिकमतनिरास	१३७—१३८
अथर्ववेदव्याख्यानस्य त्रयीव्याख्यानानन्तर्योपपादनम्	१३८
अथर्ववेदस्य शाखाविषयको विचार	१३८—१३९
कौशिकसूत्रोदिताना अथर्ववेदप्रतिपाद्याना कर्मणा क्रमेण नामोल्लेख	१३९—१४०
वैतानसूत्रविहितानि ब्रह्मादीना कर्माणि	१४०
नक्षत्रकल्पोक्तानि कर्माणि	"
आङ्गिरसकल्पे गदिताना कर्मणा समाख्यानम्	१४१
शान्तिकल्पोदितानि कर्माणि	"
राज्याभिषेकोपयुक्ता अनुष्ठानविधय	"
नित्यनैमित्तिककाम्यभेदेन कर्मणा त्रैविध्यम्	"
आथर्वणकर्मणामाज्यतन्त्रपाकतन्त्रेति भेदात् द्वैविध्यप्रतिपादनम्	१४२



कृष्णयजुर्वेदान्तर्गतायाः

तैत्तिरीयसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका



कृष्णयजुर्वेदान्तर्गतायाः

तैत्तिरीयसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका



१ वागीशाद्या सुमनस सर्वाथानामुपक्रमे ।
य नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥
यस्य नि श्वसित वेदा यो वेदेभ्योऽपिल जगत् ।
निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥
यत्कटाक्षेण तद्रूप दधद् बुक्कमहीपति ।

श्रीमङ्गलमूर्तये नमः ।

१ सग्रदायभेदात् शाखाबाहुल्य वेदस्य । यथाह महाभाष्यकार पशुशाह्निके—'एक-
शतमध्वर्युनाशाखा, सदृशचत्वारिंशामवेद, एकविंशतिधा बाह्वृत्पयम्, नवधाऽध्वर्युणो वेद' इति,
कृष्णयजुर्वेदेन यजुर्वेदान्तर्गतशाखाशतस्य द्वैविध्यम् । तत्र

भाष्यर्यव क्वचित् हीत्र क्वचिदित्यवस्थया ।

बुद्धिमालिन्यहेतुत्वाद् यजु कृष्णमितीर्यते ॥

कृष्णयजुर्वेदसंहिताया भाष्य सर्वप्रथम नियबन्ध तत्रभवान् सायणाचार्य । ययोक्तं तेनैव
श्रवणभाष्योपक्रमणिकायाम्—

'भाष्यर्यवस्य यज्ञेषु प्राधान्याद् व्याकृत पुरा ।

यजुर्वेदोऽथ हीत्रार्थमृग्वेदो व्याकरिष्यते' ॥ इति

तैत्तिरीयशाखाध्यायित्वात् तस्य तस्या व्याकृतौ प्रथमा प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ।

२ इत् पूर्व केपुचित् पुस्तकेषु श्लोकपञ्चकमधिकं हरयते । तद् यथा—

गजवदनमचिन्त्य तीक्ष्णवन्तं त्रिनेत्रं बृहद्गुदरविशेषं मूत्रराजं पुराणम् ।

अमरवरसुपूय रक्तवर्णं सुरेण पशुपतिमुतमीशं विभ्रराजं नमामि ॥ १ ॥

मूलाधारे चतुष्पत्रे पद्मकिञ्चुकशोभिते ।

दाडिमीकूसुमप्रस्थे तरुणादित्यसन्निभे ॥ २ ॥

भगाल्ये कुण्डलीचक्रे पूजयेत् परमेश्वरीम् ।

अङ्गुला चाङ्गुलं च पाशपुस्तकधारिणीम् ॥

मुक्ताहारसमायुक्तां देवीं ध्यायेच्चतुर्भुजाम् ॥ ३ ॥

कपिलसदमुदञ्चत्कर्णमग्रीन्दिनाञ्च विवृतवदनविष्णुजिह्वमुक्कुलनासम् ।

अरिदरकरयुग्मं योगपद्माङ्गजानुस्थितकरमरुणाङ्घ्रिं श्रीनृसिंहं नतोऽस्मि ॥ ४ ॥

नमामि विष्णुं विधियश्चरुप सरस्वतीं चापि तदीयजिह्वाम् ।

त्रैविष्यवृद्धान् विदुषो गुरुश्च शौभायनाचार्यपदद्वयं च ॥ ५ ॥

आदिशन्माधवाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥
 'स प्राह नृपतिं राजन् । सायणार्यो भमानुज ।
 सर्वं वेत्त्येष वेदाना व्याख्यातृत्वे नियुज्यताम् ॥ ४ ॥
 इत्युक्तो माधवायेण वीरबुध्महीपतिः ।
 अन्यशात् सायणाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ५ ॥
 ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायातिसङ्ग्रहात् ।
 कृपालुर्माधवाचार्यो वेदार्थं यक्तुमुद्यत ॥ ६ ॥
 ब्राह्मण कल्पसूत्रे द्वे मीमासा व्याकृति तथा ।
 उदाहृत्याथ तैः सर्वैर्मन्त्रार्थं स्पष्टमीर्यते ॥ ७ ॥

ननु कोऽयं वेदो नाम, किं च तल्लक्षणम्, के वास्य विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिणः, कथं वा तस्य प्रामाण्यम्? न खल्वेतस्मिन् सर्वस्मिन्नसति, वेदो व्याख्यानयोग्यो भवति । अत्रोच्यते । इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारयोरलौकिकमुपाय यो ग्रन्थो वेदयति स वेद । अलौकिकपदेन प्रत्यक्षानुमाने व्यावर्त्त्यते । अनुभूयमानस्य स्रक्चन्दनवनितादेरिष्टप्राप्तिहेतुत्व, औषधसेवादेरनिष्टपरिहारहेतुत्वञ्च प्रत्यक्षतः सिद्धम् । स्वेनानुभविष्यमाणस्य पुरुषान्तरगतस्य च तथात्वमनुमानगम्यम् । एव तर्हि भाविजनमगतमुरादिकमपि अनुमानगम्यमिति चेत्, न । तद्विशेषस्यानवगमात् । न खलु ज्योतिष्टोमादिरिष्टप्राप्तिहेतु कलञ्जभक्षणवर्जनादिरनिष्टपरिहारहेतुरित्यमुमर्थं वेदव्यतिरेकेणानुमानसहस्रेणापि तार्किकशिरोमणिरप्यवगन्तु शक्नोति । तस्मादलौकिकोपायबोधको वेद इति लक्षणस्य नातिव्याप्तिः ।

अत एवोक्तम्—

'प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तूपायो न बुध्यते ।

एत विदन्ति वेदेन तस्माद्वेदस्य वेदता ॥' इति

स एवोपायो वेदस्य विषयः । तद्वोध एव प्रयोजनम् । तद्वोधार्थं च अधिकारी । तेन सह उपकार्योपकारकभावः सम्बन्धः । नन्वेव सति स्त्रीशूद्रसहिता सर्वे वेदाधिकारिणः स्युः, इष्टं मे स्यादनिष्टं मा भूदिति आशिषः सार्वजनीनत्वात् । मैव, स्त्रीशूद्रयोः सत्तुपाये बोधार्थित्वे हेतुवन्तरेण वेदाधिकारस्य प्रतिबद्धत्वात् । उपनीतस्यैवाध्ययनाधिकारं ब्रुवच्छास्त्रमनुपनीतयोः स्त्रीशूद्रयोर्वेदाध्ययनमनिष्टप्राप्तिहेतुरिति बोधयति । कथं तर्हि तयोस्तदुपायावगमः, पुराणादिभिरिति ब्रूमः ।

अत एवोक्तम्—

'स्त्रीशूद्रद्विजबन्धूना त्रयी न मुक्तिगोचरो ।

इति भारतमाख्यानं मुनिना कृपया कृतम्' ॥ (भागवत १।४।२५) इति

तैत्तिरीयसहिताभाष्यभूमिका ।

तस्मादुपनीतैरेव त्रैवणिकैर्वेदस्य सम्बन्धः ।

तत्प्रामाण्यं तु बोधकत्वात् स्वत एव सिद्धम् । पौरुषेयवाक्यं तु बोधक-
मपि सत् पुरुषगतभ्रान्तिमूलत्वसम्भावनाया तत्परिहाराय मूलप्रमाणमपेक्ष-
ते, न तु वेदः । तस्य नित्यत्वेन वक्तृदोषशङ्कानुदयात् । एतदेव जैमिनिना
सूत्रितम्—‘तत्प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षितत्वात्’ (मी० १।१।५) इति ।

ननु वेदोऽपि कालिदासादिवाक्यवत् पौरुषेय एव ब्रह्मकार्प्यत्वश्रवणात्-
‘ऋचं मामानि जज्ञिरे ।

छन्दासि जज्ञिरे तस्माद्

यजु तस्मादजायत’ ॥ (ऋ० १०।६०।६) इति श्रुतेः ।

अत एव वादरायण ‘शास्त्रयोनित्वात्’ (वे० १।१।३) इति सूत्रेण
ब्रह्मणो वेदकारणत्वमवोचत् । मैत्रेय, श्रुतिस्मृतिभ्यां नित्यत्वावगमात् ।

‘वाचा विरूपं नित्यया’ इति श्रुतेः (ऋ० ८।७५।६)

‘अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा’ इति स्मृतेश्च ।

वादरायणोऽपि देवताधिकरणे सूत्रयामास । ‘अत एव च नित्यत्वम्’
(वे० १।३।२६) इति । नहि परपरविरोध इति चेत्, न नित्यत्वस्य
व्यापहारिकत्वात् । सूष्टेरुद्ध्वं सहारात् पूर्वं व्यनहारकालं, तस्मिन्नुत्प-
त्तिविनाशादर्शनात् । कालाकाशादयो यथा नित्या एव वेदोऽपि व्यनहार-

१ ‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानोपदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थोऽनुपलब्धे,
तत्प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षितत्वात्’ इति सम्पूर्णं सूत्रम् । तत्रेदमित्थं ग्याख्यातं शबर
स्वामिना स्वभाष्ये—‘औत्पत्तिक इति नित्यं द्रूम । उत्पत्तिर्हि माव उच्यते लक्षणया ।
अवियुक्तं शब्दार्थयोर्भावं सम्बन्धो, नोत्पन्नयो पश्चात् सम्बन्धः । औत्पत्तिकं शब्दस्यार्थेन
सम्बन्धः, तस्य अग्निहोत्रादिलक्षणस्य धर्मस्य निमित्तं प्रत्यक्षादिभिरनवगतस्य । कथम् ।
उपदेशो हि भवति । उपदेश इति विशिष्टस्य शब्दस्योच्चारणम् । अव्यतिरेकश्च ज्ञानस्य ।
नहि तदुत्पन्नं ज्ञानं न विपर्येति, न तच्छब्दव्यते वस्तुम्, एतदेवमिति । यथा भवति—यथा
विज्ञायते, न तथा भवति—तथैतन्न विज्ञायते, तथैतदिति अन्यदस्य हृदये अन्यद् वाचि स्यात् ।
एव यदतो विरुद्धमिदं गम्यते अस्ति नास्ति वेति, तस्मात् तत्प्रमाणमनपेक्षत्वात् । नहि एव
सति प्रत्ययो ह्यसौ । वादरायणप्रह्णं वादरायणस्येदं मतं कीर्त्यते वादरायणं पूजयितुम्, ना-
स्मिन् मतं पर्युदासितुम् ।’

२ तदिदमेव व्याख्यातवन्तः शीशङ्करभगवत्पादा—महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेक-
विद्यास्थानोपवृत्तिस्य प्रदीपवत्सर्वार्थावद्योतिनं सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म । नहीदश-
स्य शास्त्रास्यर्षेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञान्दन्वतं सम्भवोऽस्ति ।

३. तस्मै नूतमभिधत्ते वाचा विरूपं निरयया । वृष्णे चोदस्व सुष्टुतिम् ॥

‘हे विरूपं नामारूपैतच्छामकं महर्षे त्व तस्मै मिद्धायाभिधत्तेऽभिगतवृत्तये वृष्णे वर्षकाया-
प्रये निरयया उत्पत्तिरहितया वाचा मन्त्ररूपया सुष्टुतिं नूतमिदानीं चोदस्व । स्तुहीत्येवमृषि-
भ्यामानं प्रवीति पजमानो होतारं वा विरूपम्’ इति तत्रय सायणभाष्यम् ।

४. अत एव नियताहृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वात् वेदशब्दे नित्यावमपि प्रत्येत
यमिति शाङ्करभाष्यात् ।

काले कालिदासादिवाक्यवत् पुरुषविरचितत्वाभावात्तित्यः । आदिसूत्रे तु कालाकाशादिवद्देव ब्रह्मणः सकाशाद्वेदोत्पत्तिरान्नायते । अतो विप्रभेदान्न परस्परविरोधः । ब्रह्मणो निर्दोषत्वेन वेदस्य वक्तृदोषाभावात् स्वतस्त्विद्ध प्रामाण्य तदवस्थम् । तस्माल्लक्षणप्रमाणसद्भावाद्धिप्रयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिसत्त्वात् प्रामाण्यस्य सुस्थत्वाच्च वेदो व्याख्यातव्य एव । यथोक्तत्रिपद्यादिसद्भावमभिप्रेत्य 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' (तै० आ० २ । ११) इत्यध्ययनं निधीयते । पाठमात्रस्याध्ययनशब्दनाच्यत्वेनार्थबोधस्य विहितत्वाद्देवव्याख्यानमयुक्तमिति चेत्, न । विधेर्वोधपर्यवसायित्वात् । एतच्च भट्टगुरुमतानुसारिभिर्बहुधा प्रपञ्चितम् । आम्नायते च—

‘यद्वीतमविज्ञातं निगदेनैव शक्यते ।

अनन्नाविव श्रुत्तैर्यो न तज्ज्वलति कर्हिचित्’ ॥

‘स्थाणुरयं भारद्वाजः किलाभूत्

अद्येत्य वेदं न विजानाति योऽर्थम् ।

योऽर्थज्ञ इत्सकलं भद्रमश्नुते

नाकमेति ज्ञाननिधूतपाप्मा ॥ (नि १ । ६)

‘ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मो पडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च’ इति । एतं तर्हि ज्ञानस्य पृथग्निधानादध्ययनं पाठमात्रमिति चेत्, अस्तु नाम, वर्णयन्त्येव शाङ्करदर्शनानुसारिणः ।

ऋतुविधिभिरेवानुष्ठानान्यथानुपपत्त्या वेदार्थज्ञानस्य प्रापितत्वात्तद्विधेयमिति चेत्, तर्हि तद्विधिवलाद्देदनमात्रेण स्वतन्त्रं किञ्चिदपूर्वमस्तु । श्रूयते हानुष्ठानज्ञानयोः स्वतन्त्रं पृथक् फलम्—

‘सर्वं पाप्मानं तरति तरति ब्रह्महत्या योऽश्वमेधेन यजने य उ चैनैमेव वेद’ इति ।

अल्पप्रयाससाध्येन वेदनेन तत्सिद्धौ ब्रह्मायाससाध्यमनुष्ठानं व्यर्थं स्यादिति चेत्, न । तरणीयाया ब्रह्महत्याया मानसिककायिकत्वादिभेदेन तारतम्योपपत्तेः । मनसा सङ्कल्पिता वाचाभ्यनुज्ञाता वा परहस्तेन कारिता स्वयं कृता पुनः पुनः कृता चेत्येव तारतम्येनाप्रस्थिता ब्रह्महत्या अनेकविधा । अतस्तरणमप्यनेकविधं यथा स्वर्गो बहुविधस्तद्वत् । ‘अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः’, ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’, ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत’, इत्याद्युचावचकर्मणामेकनिधफलासम्भवात् स्वर्गो बहुविधः । यत्तु कर्मानुष्ठानकालीनं वेदनं तत्कर्मफल एवातिशयं दर्शयति । ‘जमीं कुम्तो यश्चैतदेव वेदं यश्च न वेद’ इति निद्वन्द्वित्वत्प्रयोगी प्रस्तुत्य, ‘येन विद्यां करोति तदेव वीर्य्यत्रतरं भवति’ इत्याम्नायान् । अङ्गोपास्तित्रिपयमेतद्वाक्यमिति चेत्, न । न्यायस्य समानत्वात् । अस्ति ह्यस्यार्थस्योपोद्बलकलितम् । प्रजापतिः किल सोमयागेभ्योऽर्चाचीनानग्निहोत्रपूर्णमास्यामाना-

त्यनामकान् परस्परमुच्चावचान् यज्ञान् ससर्ज । सोमयागांश्चाग्निहोत्रादि-
भ्यः प्रौढानग्निष्टोमोक्थ्यातिरात्रनामकान् परस्परमुच्चावचान् सृष्ट्वा प्रथम-
सृष्टेष्वग्निहोत्रादिव्यभिमानविशेषेण वर्गद्वयं तुलयोदमिमीत । एतत् वृत्तान्तं
विजानतोऽग्निहोत्रादिभिरग्निष्टोमादिकल भवति । तथा च ब्राह्मणमात्रायते—

‘प्रजापतिर्यज्ञानसृजत । अग्निहोत्रञ्चाग्निष्टोमञ्च । पौर्णमासीञ्चोक्थ्य-
ञ्च । अमात्रास्याञ्चातिरात्रञ्च । तानुदमिमीत । यावदग्निहोत्रमासीत्ता-
वानग्निष्टोम । यावती पौर्णमासी तानानुक्थ्य । यावत्यमावास्या ताया-
नतिरात्र । य एष विद्वानग्निहोत्रं जुहोति, यावदग्निष्टोमेनोपाप्नो-
ति तानदुपाप्नोति । य एष विद्वान् पौर्णमासीं यजते, यावदुक्थ्येनोपा-
प्नोति तानदुपाप्नोति । य एष विद्वानमात्रास्यां यजते, यावदतिरात्रे-
णोपाप्नोति तानदुपाप्नोति’ इति । तदेतद्वेदनस्य सर्वत्र स्वतन्त्रफलकत्व
लिङ्गम् । किञ्च तत्तद्विधिसमीपे य एष वेदेति वचनानि वेदनादेषु फलं व्रुते ।
तान्यर्थवादरूपाणीति चेत्, अस्तु नाम । सहामहे वैतमपराधं तेषां वचनानां
विधेयार्थप्रशंसापरत्वात् । तर्हि ‘यत्परं शब्दं स शब्दार्थः’, इति न्यायेन
स्वार्थं प्रामाण्यं नारतीति चेत्, न । महात्तात्पर्यस्य विधेयविषयत्वेऽप्य-
वान्तरतात्पर्यस्य स्वार्थविषयतानिवारणात् । ‘प्रावाणं प्लवन्ते’ इत्यर्थ-
वादस्यापि स्वार्थप्रामाण्यं प्रसज्येतेति चेत्, न । प्रमाणान्तरवाधितत्वात् ।
‘द्विं सवत्सरस्य सस्य पच्यते’ इत्याद्यर्थवादस्य तु बाधाभावेऽप्यनुवाद-
त्वात् स्वार्थं प्रामाण्यम् । वेदनफलवचनानि तु नानुवादकानि नापि
वाध्यानि । तस्मादर्थवादत्वेऽप्यस्त्येषां स्वार्थं प्रामाण्यम् । अन्यथा मन्त्र-
ार्थवादादिभ्यो देवादीनां विग्रहादिमन्त्रं न सिध्येत् ।

अत एवोक्तम्—

‘विरोधे गुणत्रयं स्यादनुवादोऽवधारिते ।

भूतार्थवादन्तद्वानादर्थवादस्त्रिधा मत ॥’ इति

किं बहुना । त्रिद्यत एवात्रयं वेदनमात्रादपूर्वम् । अतो वेदनाय वेदो
व्याख्यायते । योऽयं विषयरूप इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारोपाय सामान्यतो
निर्दिष्टः स विशेषेण स्पष्टीक्रियते ।

वेदस्तावत् काण्डद्वयात्मकः । तत्र पूर्वस्मिन् काण्डे नित्यनैमित्तिक-
काम्यनिषिद्धरूपं चतुर्विधं कर्म प्रतिपाद्यम् । ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहो-
ति’ इत्यादिकं नित्यं, तस्य नियतनिमित्तत्वात् । ‘यस्य गृहान् दहत्यप्रये-
क्षामरते पुरोडाशमष्टाकपालं निरूपेन्’ इत्यादिकं नैमित्तिकं, तस्यानियतनि-
मित्तत्वात् । ‘चित्रया यजेत पशुकामः’ इत्यादिकं काम्यम् । ‘तस्मान्मलव-
द्वाससा न सवदेत न महासीत’ इत्यादिकं निषिद्धम् । तेषु नित्यनैमित्तिका-
नुष्ठानात्तदकरणे प्रत्यवायरूपमनिष्टं परिह्रियते । स च प्रत्यवायो

याज्ञवल्क्येन स्मर्यते—

‘विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिप्रहासेन्द्रियाणां नरं पतनमृच्छति ॥’ (या०स्मृ० ३।२१६) इति

यावज्जीवादिवाक्येष्वनुक्तोऽप्यवर्जनीयतया स्वाभीष्ट स्वर्गं प्राप्नोते । तथा चापस्तम्ब—‘तद्यथा आत्रे फलार्थे निर्मितेच्छायागन्धामित्यनूत्पद्येते एव धर्मेऽपि चर्यमाणेऽर्था अनूत्पद्यन्ते’ इति । काम्यस्येष्टप्राप्तिहेतुत्वं तद्विधिवाक्य एव स्पष्टम् । इष्टविघातमनिष्टश्चार्थात् परिह्वियते । निषिद्धवर्जनेन रागप्राप्तनिषिद्धानुष्ठानजन्यो नरकपातः परिह्वियते । न केवलं नित्यनैमित्तिकाभ्यामानुपद्भिकस्वर्गप्राप्तिः, किन्तु धीशुध्यादिविधिपोत्पादनद्वारा ब्रह्मज्ञानहेतुत्वमपि तयोरस्ति । तथा च वाजसनेयिनः समासनन्ति—‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदपन्ति यज्ञेन दानेन तपसा ऽनाशकेन’ इति । एव तर्हि पूर्वकाण्ड एवाशेषपुरुषार्थसिद्धेः कृतमुत्तरकाण्डेनेति चेत्, न । अपुनरावृत्तिलक्षणस्यात्यन्तिकपुरुषार्थस्य तत्रा सिद्धे । अत एवाथर्वणिका कर्मिणो दक्षिणमार्गेण चन्द्रप्राप्तिं पुनरावृत्तिं चामनन्ति—‘स सोमलोके विभूतिमनुभूय पुनरावर्त्तते’ इति । अत उत्तरकाण्ड आरब्धव्यः । आत्यन्तिकपुरुषार्थसिद्धिश्च द्विविधा सद्योमुक्तिः क्रममुक्तिश्चेति । वर्त्तमानदेहपातानन्तरमेव सिध्यति सद्योमुक्तिः । उत्तरमार्गेण गत्वा ब्रह्मलोके चिर भोगाननुभूय तत्रोत्पन्नज्ञानस्य ब्रह्मलोकावसाने सिध्यति क्रममुक्तिः । तस्मादुत्तरकाण्डे ब्रह्मोपदेशो ब्रह्मोपास्तिश्चेत्युभय प्रतिपाद्यते । ब्रह्मोपास्तिप्रसङ्गाद् ब्रह्मदृष्ट्या प्रतीकमुपास्वत्वेन सासारिकफलकामिनमुद्दिश्य प्रतिपाद्यते । ब्रह्मोपासकप्रतीकोपासकयोः समानेऽप्युत्तरमार्गे प्रतीकोपासकस्य विशुद्धोकादूर्ध्वं ब्रह्मलोकगमनाभावेन क्रममुक्तेरप्यभावादस्ति पुनरावृत्तिः । एतच्च ‘अप्रतीकालम्बनान् नयति’ इत्याधिकरणे (वे० ४) ३ । १५-१६) द्रष्टव्यम् ।

नन्वस्त्वेव पूर्वोत्तरकाण्डयोस्तत्र तत्रोचितप्रयोजनं फलविरोधश्च, तथापि पूर्वकाण्डस्यादौ कर्मान्तरं परित्यज्य दर्शपूर्णमासेष्टिरेव कुर्वन् प्रतिपाद्यत इति चेत्, प्रकृतित्वात्रिरपेक्षत्वाच्चेति ब्रह्म । प्रकर्षेण अङ्गोपदेशो यत्र क्रियते सा प्रकृतिः । कृत्स्नाङ्गविषयत्वमुपदेशस्य प्रकर्षः । निष्कृतिषु तु विशेषाङ्गमात्रस्योपदेशः क्रियते अङ्गान्तराणि तु प्रकृतेरतिदिश्यन्ते । अतोऽतिदेशस्य प्रकर्षाभावः । प्रकृतिस्त्रिविधा—अग्निहोत्रमिष्टिमोमश्चेति । त्रिष्यप्येतेषु अन्यनैरपेक्ष्येण स्वाङ्गजातं सर्वमुपदिष्टम् । तत्र सोमयागस्य स्वरूपेणान्यनैरपेक्ष्येण दीक्षणीयाप्रायणीयादिषु दर्शपूर्णमासेष्टिसापेक्षत्वान्न पूर्वभावित्वं युक्तम् । इष्टेस्तु सोमयागनैरपेक्ष्यात् सोमात् प्राचीनत्वं युक्तम् । यद्यप्यग्निहोत्रस्य स्वरूपेऽङ्गेषु वा

नास्त्यन्यापेक्षा तथाप्यभिसिद्धापेक्षत्वादाहवनीयाद्यग्नीनाञ्च पावमानेष्टिसा-
ध्यत्वात्, पावमानेष्टीना च दर्शपूर्णमासविकृतित्वात् परम्परयाऽभि-
होत्रस्य दर्शपूर्णमासापेक्षास्तीति प्रथमभावित्वं न युक्तम् । दर्शपूर्णमास-
योरभिसाध्यत्वादभिसाधकमाधानं प्रथमतो वक्तव्यमिति चेत्, मैवम् ।
नाधानमात्रेणान्यं सिध्यन्ति किन्तु पवमानेष्टिभिरपि । ताञ्च इष्ट-
यो दर्शपूर्णमासविकृतित्वात् साक्षादेव दर्शपूर्णमासावपेक्षन्ते । दर्शपूर्णमा-
सौ तु अग्निद्वारा पावमानेष्टिसापेक्षाद्यपि न साक्षाद् पवमानेष्टीरपेक्षेते ।
अतो निरपेक्षत्वाददर्शपूर्णमासेष्टिरेव प्रथमं वक्तव्या । ऋग्वेदसामवेदयोरादौ
दर्शपूर्णमासेष्टिर्नाम्नातेति चेत्, वाढम् । यजुर्वेदमपेक्ष्य दर्शपूर्णमासयो-
रादित्वमुक्तं कर्मकाण्डविषये यजुर्वेदस्यैव प्राधान्यात् । आनुपूर्व्यात् कर्मणा
स्वरूपं यजुर्वेदे सामाम्नातम् । तत्र तत्र विशेषापेक्षायामपेक्षिताया याज्या-
पुरोऽनुवाक्यादयं ऋग्वेदे सामाम्नायन्ते, स्तोत्रादीनि तु सामवेदे । तथा
सति भित्तिस्थानीयो यजुर्वेदः, चित्रस्थानीयावितरौ । तस्मात् कर्मसु य-
जुर्वेदस्य प्राधान्यं, तस्मिञ्च दर्शपूर्णमासेष्टिरादौ साम्नाता । यद्यपि मन्त्र-
ब्राह्मणात्मको वेदः, तथापि ब्राह्मणस्य मन्त्रव्याख्यानरूपत्वान्मन्त्रा एवादौ स-
माम्नाताः । मन्त्राश्च त्रिविधा ऋचः सामानि यजूपि चेति । तत्र यजुषा-
मध्वर्युर्वेदेऽतिबहुलत्वात् क्वचित् क्वचिद्वा सद्भावेऽपि यजुर्वेद इत्येवा
ख्यायते । अध्वर्युवेदत्वञ्चास्यानादिसिद्धयाज्ञिकसमाख्याबलादवगन्तव्यम् ।
अस्मिन् वेदे समाख्याता दर्शपूर्णमासेष्टिमन्त्रास्त्रिविधा, आध्वर्यवा या
जमाना हौत्रकाश्चेति । 'इपे' इत्यादौ प्रपाठके पठिता आध्वर्यवा ।
'स त्वा सिञ्चामि' इत्यादौ पठिता याजमानाः । 'सत्यं प्रपद्ये' इत्यादौ पठिता
हौत्रा । एतेषां मध्ये याजमानानां हौत्राणाञ्च चित्रस्थानीयत्वाद् भित्तिस्था-
नीयानामाध्वर्यवाणामेवादौ पाठो युज्यत इति । तेऽपि आध्वर्यवा 'इपे
त्वा' इत्यादिषु त्रयोदशस्वनुवाकेषु आम्नाता । तत्र प्रथमेऽनुवाके वत्सा-
पाकरणार्था मन्त्रा । द्वितीये बर्हि सम्पादनार्था । तृतीये दोहनार्था ।
चतुर्थे हविर्निवापार्था । पञ्चमे ब्रीह्यवघातार्था । षष्ठे तण्डुलपेषणार्था ।
सप्तमे कपालोपधानार्था । अष्टमे पुरोडाशनिष्पादनार्था । नवमे वेदीकरणा-
र्था । दशमे प्राधान्येनाव्यग्रहणार्था प्रसङ्गात् पत्नीसनहनार्था । एकादशे
प्राधान्येनेध्मसनहनार्था बर्हिरास्तरणाद्यर्थश्च । द्वादशे आघारार्था । अत्र
सामिधेनीप्रयाजाव्यभागप्रधानयागादिमन्त्राणां प्राप्तावसरत्वेऽपि तेषां ही-
नत्वात् तानुपेक्ष्योपरितनप्रयोगाद्गभृता आध्वर्यवा सुग्व्यूहनादिमन्त्रास्त्र-
योदशे सामाम्नाताः । तदेतत् सर्वं विनियोगसप्रहकारेणेत्यं सगृहीतम्—

'ये दर्शपूर्णमासाङ्गमन्त्रा एते समासत ।

इपे त्वाऽऽयनुवाकेषु त्रयोदशसु वर्णिता' ॥

वत्सापाकरणं बर्हिर्दोहो निर्वापवण्डने ।

पेषणञ्च कपालानि पुरोडाशञ्च वेदिका ॥

आज्यग्रहेभ्रमसंनाहायाघारोपरितन्त्रके ।

इत्युक्त्वा अनुयाकार्थां प्रतिमन्त्रक्रियोच्यते ॥ इति ।

किमिदं वत्सापाकरण, कथं वा तस्य प्राथम्यमिति चेत्, उच्यते । सन्ति दर्शयागे त्रीणि प्रधानानि हवींषि, पूर्णमासयागे च त्रीणि । आग्नेयोऽष्टाकपाल ऐन्द्र दध्यैन्द्र पय इति दर्शयागे । आग्नेयोऽष्टाकपाल आज्येन प्राजापत्य एपांशुयागोऽग्नीषोमीय एकादशकपाल इति पूर्णमासे । तत्र प्रतिपदिने दधिहोमे दधिसम्पादनायामावस्यायां रात्रौ गावो दोग्धव्या । तद्दोहनार्थं प्रातःकाले लौकिकदोहनादूर्ध्वं स्वमातृभिः सह सञ्चरन्तो वत्सा मातृभ्योऽपाकरणीयाः । तदिदं वत्सापाकरण यथोक्तरीत्या, तस्य प्राथम्यञ्च । तत्र वत्सापाकरण सद्यश्छिन्नया पलाशशारया कर्त्तव्यमिति । तच्छेद-
नार्थोऽयमिषे त्वेति मन्त्र आदौ समाज्ञायते । तस्य च मन्त्रस्य तच्छेदनाङ्ग-
त्व ब्राह्मणे द्रष्टव्यम् । अत एव सत्राह्वणो मन्त्रो ज्ञातव्य इति । छन्दोगा अ-
धीयते—‘यो ह वा अविदितापेयच्छन्दो दैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण यजति
याजयति वाध्यापयति वा स्थानं वच्छति गच्छे वा पात्यते प्रमीयते
पापीयान् भवति । तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्’ इति । आपेय ऋषिस-
म्बन्धः । अतीन्द्रियार्थद्रष्टारो हि ऋषयः । तेषां वेदद्रष्टृत्व स्मर्यते—

‘युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षयः ।

लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयम्भुवा’ ॥ इति ।

इषे त्वादीनाञ्च मन्त्राणां प्रजापतिर्ऋषिः । तथा च काण्डानुक्रमणि-
कायामुक्तम्—

‘शाखादि याजमानञ्च होतृन् हौत्रञ्च दार्शिकम् ।

तद्विधीन् पितृमेधञ्च नवाहु कस्य तद्विद’ ॥ इति ।

शाखादिरिषे त्वादिप्रपाठक’ । याजमान सं त्वा सिञ्चामीत्यादि । होतार-
र’ चित्तिः द्युगित्यादयो मन्त्राः । सत्य प्रपद्य इत्यादिक दार्शिक हौत्रम् ।
तद्विधय’ प्रोक्तानाञ्चतुर्विधमन्त्राणां चत्वारि ब्राह्मणानि । पितृमेध, परे
युवाँ समित्यादि । तान्येतानि नवकाण्डानि प्रजापतिना दृष्टानि । छन्दो-
विशेषाञ्च वेदाङ्गभूते छन्दोनामके ग्रन्थे द्रष्टव्या । मन्त्रपदव्याख्यानादेव
तत् प्रतिपाद्यार्थरूपदेवता विज्ञायते । ब्राह्मणविशेषस्तु तत्तन्मन्त्रव्याख्या-
नावसर एवोदाह्रियते । यद्यपि मन्त्रविनियोगा ब्राह्मणे सर्वेऽपि नाज्ञाताः,
तथापि कल्पसूत्रकारैर्ब्राह्मणान्तरपर्यालोचनया सर्वेऽभिहिता । अतो बो-
धायनादिसूत्रोदाहरणादिपूर्वकं ब्राह्मणानुसारेण मन्त्रार्थं योजयामः ।

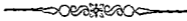
इति तैत्तिरीयसहिताभाष्यभूमिका ।

ऋग्वेदसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका

सायणाचार्यकृता ऋग्वेदभाष्योपक्रमणिका



वागीशाद्या सुमनस सर्वार्थानामुपक्रमे ।
य नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥
यस्य निःश्वसित वेदा यो वेदेभ्योऽग्निल जगत् ।
निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥
यत्कटाक्षेण तद्रूप दधद् बुद्धमहीपति' ।
आदिशन् माधवाचार्य्य वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥
ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायातिसप्रहात् ।
कृपालुर्माधवाचार्य्यो वेदार्थं वक्तुमुद्यत' ॥ ४ ॥
आध्ययवस्य यज्ञेषु प्राधान्याद् व्याकृत पुरा ।
यजुर्वेदोऽथ होत्रार्थमृग्वेदो व्याकरिष्यते ॥ ५ ॥
एतस्मिन् प्रथमोऽध्याय श्रोतव्य सम्प्रदायत ।
व्युत्पन्नस्तावता सर्वं बोद्धुं शक्नोति बुद्धिमान् ॥ ६ ॥

अभ्यहितवाङ्मवेदस्यैव अत्र केचिदाहुः—ऋग्वेदस्य प्राथम्येन सर्वत्र आन्नात्
व्यख्यानमादाबुचित- त्वाद् 'अभ्यर्हितं पूर्वं' इति न्यायेन अभ्यहितत्वाद् तद्व्या-
मिति पूर्वपक्ष । ख्यानमादौ युक्तम्, प्राथम्यं च पुरुषसूक्ते विस्पष्टम्—

'तस्माद् यज्ञात् सर्जहुत ऋच' सामानि' जज्ञिरे ।

छन्दासि जज्ञिरे तस्मात् यजुःस्तस्मादजायत ॥' (ऋ स १०।६०।६) इति ।

तस्मात् 'सहस्रशीर्षा पुरुष' (ऋ० सं० १०।६०।१) इत्युक्तान् परमेश्वरात्,
यज्ञाद् यजनीयात् पूजनीयात् । सर्वर्हुत, सर्वर्हूयमानात् । यद्यपि इन्द्राद्यस्तत्र
तत्र हूयन्ते तथापि परमेश्वरस्यैव इन्द्रादिरूपेणावस्थानादविरोध' ।

१ ऋग्लक्षणं यथाह जैमिनि —

'तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था' (मी० २।१।३५) 'यत्र पादकृता व्यवस्था स मन्त्र
ऋद्नामा' शवरस्वामी । 'पादेनार्थेन चोपेता वृत्तबद्धा मन्त्रा ऋच' इति जैमिनीयन्याय
मालायां माधवाचार्य्य ।

२ सामलक्षणम्—'गीतिषु सामाख्या' (मी० २।१।३६) 'विशिष्टा काचिद् गीति
सामेयुष्यते । प्रगीते हि मन्त्रवाक्ये सामशब्दमभियुक्ता उपदिशन्ति' इति शवरस्वामी ।

३ यजुर्लक्षणम्—'शेवे यजुः शब्द' (मी० २।१।३७) 'या न गीतिर्न च पादबद्ध तत्
प्रक्षिष्टपठित यजुः' इति शवरस्वामी । 'वृत्तिगीतिवर्जितत्वेन प्रक्षिष्टपठिता मन्त्रा यजूपि'
इति जैमिनीयन्यायविस्तरे माधवाचार्य्य ।

तथा च मन्त्रवर्ण —

‘इन्द्र मित्र वरुणमग्निमाहु-

रथो दिव्य स सुपर्णो गरुत्मान् ।

एक सद् विप्रा बहुधा वदन्त्य-

मि यम मातरिश्वानमाहु ॥’ (ऋ० स० १।१६।४।६) इति ।

वाजसनेयिनश्चामनन्ति—

‘तद् यद् इदमाहुरसु यजामु यजेत्येकैक देवम्

एतस्यैव सा विसृष्टिरेष उ ह्येव सर्वे देवा ’ (ऋ० उ० १।४।६) इति ।

तस्मात् सर्वैरपि परमेश्वर एव हूयते ।

न केवलमृचा पाठप्राथम्येन अभ्यर्हितत्व किन्तु यज्ञान्नादाद्यर्हेतुत्वा
दपि । तथा च तैत्तिरीया. आमनन्ति—

‘यत् वै यज्ञस्य साम्ना यजुषा क्रियते शिथिल तद्, यद् ऋचा तद् दृढम्
(तै० स० ६।५।१०।३) इति ।

तथा च सर्ववेदगतानि ब्राह्मणानि स्वाभिहितेऽर्थं विश्वासदाढ्याय ‘तदे
तद् ऋचा अभ्युक्तम्’ इति ऋचमेव उदाहरन्ति । मन्त्रकाण्डेष्वपि यजुर्वेदग
तेषु तत्र तत्र अर्च्युणा प्रयोज्या ऋचो बहव आम्नाता । साम्ना तु सर्वे
पाम् ऋगाश्रितत्व प्रसिद्धम् । आथर्वणिकैरपि स्वकीयसहितायाम् ऋच एव
वाह्येन अधीयन्ते । अतोऽन्यै सर्वे वेदैराहतत्वात् अभ्यर्हितत्व प्रसिद्धम् ।

छन्दोगाश्च प्राथम्ये सनत्कुमारं प्रति नारदवाक्यमेवमामनन्ति—

‘ऋग्वेद भगवोऽप्येभि यजुर्वेद सामवेदमाथर्वण चतुर्थम् (छा० उ० ७।१।२) इति
मुण्डकोपनिषदपि एवमाम्नायते—

‘ऋग्वेदो यजुर्वेद. सामवेदोऽथर्ववेद ’ (मु० उ० १।१।५) इति ।

तापनीयोपनिषदपि मन्त्रराजपादेषु क्रमेणाध्ययनमेवमामनन्ति—

‘ऋग्यजुःसामाथर्वानश्चत्वारो वेदा साज्ञा सशाखाश्चत्वारः पादा
भवन्ति’ (नृ० ता० उ० १।२) इति ।

एव सर्वत्र उदाहरणीयम् । तस्माद् ऋग्वेदस्याभ्यर्हितस्यादौ व्याख्या-
नमुचितमिति ।

यज्ञानुष्ठानार्थत्वाद्

तान् प्रति एतदुच्यते—

यजुर्वेदस्यैवादी व्याख्या

अस्तु एत सर्ववेदाध्ययनतत्पारायणमहयज्ञ

नमित्युत्तरपक्ष ।

जपादौ ऋग्वेदस्यैव प्राथम्यम् । अर्थज्ञानस्य तु

यज्ञानुष्ठानार्थत्वात् तत्र तु यजुर्वेदस्यैव प्रधानत्वाद् तद्व्याख्यानमेव आदौ
युक्तम् ।

तत्प्राधान्यं च काचिद्गोव आह—

‘ऋचा त्व पोपमास्ते पुषुध्वान्

गायत्र त्वो गायति शकरीषु ।

ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्या

यज्ञस्य मात्रा विमिमीत उ त्वः ॥' (ऋ० स० १०।७।१।१) इति ।

एनस्या ऋचस्तात्पर्यं निरुक्तकारो यास्क सङ्क्षिप्य दर्शयति 'इति ऋत्विक्कर्मणां विनियोगमाचष्टे' इति । पुनरपि स एव प्रथम पादं विवृणोति—'ऋचामेक. पोपमास्ते पुपुष्वान् होतर्गर्चनी' (नि० १।८) इति । अस्यायमर्थ—त्वशब्द एकशब्दपर्यायो होतृविशेषणम् । होतृनामक एक ऋत्विग् यज्ञकाले स्वकीयवेदगतानाम् ऋचा पुष्टिं कुर्वन्नास्ते । भिन्नप्रदेशेष्वान्नातानाम् ऋचा सहमेकत्र सम्पाद्यैतावदिदं शस्त्रमिति क्लृप्तिं करोति । सेय पुष्टि । अर्चनीत्यमुमर्थमृक्छब्द आचष्टे । अर्च्यते प्रशस्यतेऽनया देवविशेष क्रियाविशेषस्तत्साधनविशेषो वेत्यृक्छब्दव्युत्पत्तिरिति ।

अथ द्वितीय पादं विवृणोति—'गायत्रमेको गायति शकरीपुद्गाता । गायत्र गायते स्तुतिकर्मण शक्यं ऋच शक्नोतेस्तद् यदाभिर्वृत्रमशकद् हन्तु तच्छकरीणा शकरीत्वमिति विहायते' इति । अस्यायमर्थ—उद्गातृनामक एक ऋत्विग् गायत्रशब्दाभिधेयं स्तोत्रं शकरीशब्दाभिधेयास्वृक्षु गायति, धानूनामनेकार्थत्वेन स्तुतिक्रियावाचिनो गायति धानोरुत्पन्नोऽयं गायत्रशब्दः । शकरीशब्दस्तु शक्नोति धातोरुत्पन्न, वृत्रं शत्रुं हन्तुं शक्नोति आभिर्वृत्रमिदित्येषा व्युत्पत्ति कस्मिंश्चिन् ब्राह्मणे विहायते इति ।

अथ तृतीय पादं विवृणोति—'ब्रह्मज्ञो जाते जाते विद्या वदति, ब्रह्मा सर्वं विद्य सर्वं वेदितुमर्हति' इति । अस्यायमर्थ—ब्रह्मनामक एक ऋत्विग् जाते जाते तदा तदा उत्पन्ने यज्ञे प्रस्तुते प्रणयनादिकर्मणि विद्याम् अनुज्ञा वदति, 'ब्रह्मन् अप प्रणेप्यामि' इत्येव सम्बोधितं सन् 'ॐ प्रणय' इत्यनुजानाति । स च ब्रह्मा वेदत्रयोक्तसर्वकर्मभिन्नः । तस्माद् योग्यता दृष्ट्वा तत्तदनुज्ञातु सति प्रमादे समाधातु च समर्थ इति । तच्च सामर्थ्यं छान्दोग आमनन्ति—

'एष एव यज्ञस्तस्य मनश्च वाक् च वर्त्तनी । तयोरन्यतरा मनसा

सस्करोति ब्रह्मा, वाचा होताध्वर्युरुद्गातान्यतराम्' (छा० उ० ४।१६।१२) इति ।

कृत्स्नो यज्ञं प्रमादराहित्याय मनसा सम्यगनुमन्धेय, वाचा च वेदत्रयोक्तमन्त्रा पठनीया । तत्र होत्रादयस्त्रयो मिलित्वा वाग्रूपं यज्ञमार्गं सस्कुर्वन्ति, ब्रह्मा त्वेक एव मनोरूपं यज्ञमार्गं कृत्स्नमपि सस्करोति । तस्मादस्यास्ति सामर्थ्यमिति ।

अथ चतुर्थं पादं विवृणोति—'यज्ञस्य मात्रा विमिमीत एकोऽध्वर्युरध्वर्युरध्वर्युरध्वर युनक्ति अध्वरस्य नेता' इति । अस्यायमर्थ—अध्वर्युनामक एक ऋत्विग् यज्ञस्य मात्रा स्वरूपं विमिमीते विशेषेण निष्पादयति । मीयते निर्मायते इति मात्रा स्वरूपम् । तन्निष्पादकत्वं च अध्वर्योर्नामनिर्दिष्टनादवगम्यते । 'अध्वर्यु' इत्यत्र छान्दस्या प्रक्रियया लुप्तमकारं पुनः प्रक्षिप्य

‘अध्वर्युः’ इति नाम सम्पादनीयम् । अध्वर युनक्ति इति अवयवार्थः । अध्वरस्य नेता इति तात्पर्यार्थः इति ।

एतदेव अभिप्रेत्य अध्वर्युवेदस्य यागनिष्पादकत्वद्योतकं निर्वचनयास्को दर्शयति—

‘मन्त्रा मननात्, छन्दासि ह्यादनात्, स्तोमं स्तवनात् यजुर्यजते’ (नि० ७।१२) इति ।

एव सति अध्वर्युसम्बन्धिनि यजुर्वेदे निष्पन्न यज्ञशरीरमुपजीव्य तदपेक्षिनी स्तोत्रशस्त्ररूपी अवयवौ इतरण वेदद्वयेन पूर्यन्ते इत्युपजीव्यस्य यजुर्वेदस्य प्रथमतो व्याख्यान युक्तम् । तत ऊर्ध्वं साम्नाभृगाश्रितत्वाद् उभयोर्मध्ये प्रथमत ऋग्व्याख्यान युक्तम् इति ऋग्वेद इदानीं व्याख्यायते । लक्षणप्रमाणराहित्याद् ननु वेद एव तावन्नास्ति, कुतस्तदवान्तरविशेष वेदस्यासद्भाव इति ऋग्वेदः ? तथा हि, कोऽयं वेदो नाम ? न हि तत्र लक्षण पूर्वपक्ष । प्रमाण वास्ति । न च तदुभयव्यतिरेकेण किञ्चिद् वस्तु प्रसिध्यति । ‘लक्षणप्रमाणाभ्यां हि वस्तुसिद्धिः’ इति न्यायविदा मतम् ।

प्रत्यक्षानुमानागमेषु प्रमाणविशेषेषु अन्तिमो वेद इति तल्लक्षणमिति चेत् ? न, मन्वादिस्मृतिषु अतिव्याप्ते । समयबलेन ‘सम्बन्धपरोक्षानुभवसाधनम्’ इत्येतस्य आगमलक्षणस्य तास्वपि सद्भावात् ।

‘अपौरुषेयत्वे सति’ इति विशेषणाददोष इति चेत् ? न, वेदस्यापि परमेश्वरनिर्मितत्वेन पौरुषेयत्वात् । शरीरधारिजीवनिमित्तत्वाभावाद् अपौरुषेयत्वमिति चेत् ? न, ‘सहस्रशीर्षा पुरुष’ (ऋ० स० १०।६०।१) इत्यादि श्रुतिभिरीश्वरस्यापि शरीरित्वात् ।

कर्मफलरूपशरीरधारिजीवनिमित्तत्वाभावमात्रेण अपौरुषेयत्वं विवक्षितमिति चेत् ? न, जीवविशेषैरभिवाष्यादित्यैवेदानामुत्पादितत्वात् । ‘ऋग्वेद एवाग्नेरजायत यजुर्वेदो वायो’ सामवेद आदित्यात्’ (ऐत० ब्रा० ५।३२) इति । श्रुते ईश्वरस्य अग्रथादिप्रेरकत्वेन निर्मातृत्व द्रष्टव्यम् ।

मन्त्रब्राह्मणात्मक शब्दराशिर्वेद इति चेत् ? न, ईदृशोमन्त्र ईदृश ब्राह्मणमित्यनयोरयाध्यनिर्णीतत्वात् । तस्मान्नास्ति किञ्चिद् वेदस्य लक्षणम् ।

नापि तत्सद्भावे प्रमाणं पश्याम । ‘ऋग्वेद भगवोऽध्येमि यजुर्वेद सामवेदमाथर्वण चतुर्थम्’ (छा० ८० ७।१२) इत्यादिवाक्य प्रमाणमिति चेत् ? न, तस्यापि वाक्यस्य वेदान्तपातित्वेन आत्माश्रयत्वप्रसद्भावात् । न एतन्निपुणोऽपि स्वस्कन्धमारोढुं प्रभवति ।

‘वेद एव द्विजातीना नि श्रेयसकर पर’ (या० स्मृ० १।४०)

इत्यादि स्मृतिवाक्य प्रमाणमिति चेत् ? न, तस्यापि उक्तश्रुतिमूलत्वेन निराकृतत्वात् ।

प्रत्यक्षादिक तु शङ्कितमपि अयोग्यम् । वेदत्रिपया तु लोकप्रसिद्धिः

सार्वजनीनापि 'नील नभः' इत्यादिवद् भ्रान्ता । तस्मात् लक्षणप्रमाणरहितस्य वेदस्य सद्भावो नाङ्गीकर्तुं शक्यते इति पूर्व पक्षः ।

उत्तरपक्षत्वेन वेदसद्भावे लक्षणप्रमाणादिनिर्णयः । लक्षणम् । अत एव आपस्तम्बो यज्ञपरिभाषायामेव माह—'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्' (आप० परि० १।३३) इति । तयोस्तु स्वरूपमुपरिष्ठात् निर्णेष्यते । अपौरुषेयशक्त्यत्वमितीदमपि यादृशमस्माभिर्निश्चितं तादृशमुत्तरत्र स्पष्टीभवित्यति । प्रमाणान्यपि यद्योक्तश्रुतिसृष्टिलोकप्रसिद्धिरूपाणि वेदसद्भावे द्रष्टव्यानि । यथा घटपटादिद्रव्याणां स्वप्रकाशकत्वाभावेऽपि सूर्यचन्द्रादीनां स्वप्रकाशकत्वमपरिरुद्धम्, तथा मनुष्यादीनां स्वस्कन्धारोहासमवेऽपि अकुण्ठितशक्तेर्येदस्य इतरत्वस्तुप्रतिपादकत्ववत् स्वप्रतिपादकत्वमप्यस्तु । अत एव सम्प्रदायविदोऽकुण्ठिता शक्तिं वेदस्य दर्शयन्ति—'चोदना हि भूतं भवन्त भविष्यन्त सूक्ष्म व्यवहित विप्रकृष्टमित्येव जातीयक्रमथं शक्नोति अवगमयितुम्' (शा० भा० १।१।२) इति । तथा सति वेदमूलाया स्मृतेस्तदुभयमूलाया लोकप्रसिद्धेश्च प्रामाण्यं दुर्वारम् । तस्मान् लक्षणप्रमाणसिद्धो वेदो न केनापि चार्वाकादिना अपोदुं शक्यते इति स्थितम् । ननु अस्तु नाम वेदाख्यं कश्चित् पदार्थं, तथापि नासौ व्याख्यानमर्हति, अप्रमाणत्वेन अनुपयुक्तत्वान् । न हि वेदः प्रमाणम्, तल्लक्षणस्य तत्र दुःसम्पादत्वात् । तथा हि—'सम्यगनुभवसाधनं प्रमाणम्' इति केचित् लक्षणमाह । अपरे तु 'अनधिगतार्थगन्तुं प्रमाणम्' इत्याचक्षते । न चैतदुभयं वेदे सम्भवति । मन्त्रब्राह्मणात्मको हि वेदः । तत्र मन्त्राः केचिद्वचोभक्ताः । 'अग्न्यक्सा त इन्द्र ऋष्टि' (ऋ० स० १।१६।३) इत्येको मन्त्रः । 'यादृशिमन् घायि तमपस्यया विदत्' (ऋ० स० ५।४४।८) इत्यन्यः ।

१ अग्न्यक्सा त इन्द्र ऋष्टिरस्मे सनेग्यम्ब मरुतो जुनन्ति । अग्निश्चिद्विष्मातसे शुशुक्लानापो न द्वीपं दधति प्रयासि ॥ इति सम्पूर्णो मन्त्रः । तत्रायसायणभाष्यसङ्घेप —हे इन्द्र ते सा प्रमिदा ऋष्टि वज्र वस्मद्वृष्टयर्ष अग्न्यक् प्राप्नोति मेघसमीपे । मरुत सनेमि चिरकालं सगृहीतं अम्बं जलं जुनन्ति क्षिपन्ति । वपन्तीत्यर्थः । अग्निं चित् अग्निरपि । हि स्मेति पूरणे । अतसे सन्तते कर्मणि शुशुक्लान् दीप्यमानो वर्तन्ते । प्रयासि हर्वापि दधति धारयन्ति यजमानाः । द्विपारवंशयोदकवान् पर्वतादिर्द्वीपः । त यथा आपो धारन्ति तद्वत् ॥

२ सम्पूर्णमन्त्रस्तु ज्यायांसमस्य यतुनस्य केतुन ऋषिस्वर चरति यासु नाम ते । यादृशिमन् घायि तमपस्यया विदत् य उ स्वयं वहते सो अर करव ॥ तत्रायसायणभाष्यसङ्घेप —ज्यायास अतिशयेन प्रवृद्ध अस्य यतुनस्य गन्तुं सूर्यस्य केतुना उदयादिलक्षणेन प्रज्ञापकेन कर्मणा विशिष्ट ऋषिस्वर ऋषिभिः स्तुत्य यासु स्तुतिषु ते स्वदीयं नाम नमनं नामकं वा रूपं वर्तते । तामि त्वा चरति मज्जते यजमान इत्यर्थः । यादृशिमन् यादृशो कामे घायि घृतं मन इति शेषः । त काम अपस्यया हविःस्तुत्यादिलक्षणेन कर्मणा विदत् विन्दते । य उ य एव वहते धारयति फलं, स अर अत्ययं करव कुर्यात् ॥

‘सृष्ट्येव जर्भरी तुर्फरीतू’ (ऋ० स० १०।१०।६।६) इत्यपर १।

एवम् ‘आपान्तमन्युस्तुपलप्रभर्मा’ (ऋ० स० १०।८।५) इत्याद्य उदाहार्या । न हि एतैर्मन्त्रै कश्चिदप्यर्थोऽवबुध्यते । एतेषु अनुभव एव यदा नास्ति तदा वत्सम्यकत्वं तदीयतावनत्य च दूरापेतम् ।

‘अधस्विदासीरेदुपरि स्विदासीरेत्’ (ऋ० स० १०।१२।५) इति मन्त्रस्य बोधकत्वेऽपि स्थाणुर्वा पुरुषो वा इत्यादिवाक्यवत् सन्दिग्धार्थबोधकत्वात् नास्ति प्रामाण्यम् ।

‘ओपधे त्रायस्त्रैनम्’ (तै० स० १।१।१।१) इति मन्त्रो दर्भविषय (आश्व० गृ० १।१।७।८) । ‘स्वधिते मै न हिंसी’ (तै० स० १।१।१।१) इति क्षुरविषय (आश्व० गृ० १।१।७।६) । ‘शृणोत प्रावाण’ (तै० स० १।३।१।३।१) इति पाषाणविषय । एतेषु अचेतनानां दर्भक्षुरपाषाणानां चेतनवत् सम्बोधनं श्रूयते । ततो ‘द्वौ चन्द्रमसौ’ इति वाक्यवत् विपरीतार्थबोधकत्वादप्रामाण्यम् । ‘एक एव रुद्रो न द्वितीयतस्ये’ (तै० स० १।८।६।१), ‘सहस्राणि सहस्रशो ये रुद्रा अवि भूम्याम्’ (तै० स० १।५।१।१।१) इत्यनयोस्तु मन्त्रयो ‘शवज्जीवमहं, मौनी’ इति वाक्यवत् व्याघातबोधकत्वादप्रामाण्यम् ।

‘आप उन्दन्तु’ (तै० स० १।१।१।१) इति मन्त्रो यजमानस्य क्षौरकाले जलेन शिरसं क्लेदनं व्रूते । ‘शुभिके शिर आरोह शोभयन्ती मुखं मम’ (आप० म० पा० २।८।६) इति मन्त्रो विवाहकाले मङ्गलाचरणार्थं पुष्पनिर्मिताया

१ सम्पूर्णमन्त्रस्तु

सृष्ट्येव जर्भरी तुर्फरीतू नैतोशेय तुर्फरी पर्फरीका ।

उदन्यजेव जेमना मदेरु ता मे जराय्वजर मरायु ॥

तत्रत्यसायणभाष्यसंक्षेप — सृष्ट्याविव्र षुणि अद्भुता तत्र साधुरिति यत् अद्भुताहो मत्तगजाविव तुर्फरी शश्रूणा हन्तारी । नितोशस्य वधवर्तुं अपत्य नैतोश ताविव तुर्फरी हन्तारी पर्फरीकौ शश्रूणां विशारयितारी । उदन्यजे इव उदकजातौ इव निर्मलौ कान्तियुक्तौ । जेमना जेमनौ जयशीलौ । मदेरु दलातिशयेन मक्तौ ता तावधिनी युवा मे मदीय जरायु जरायुज अतएव मरायु मरणशीलं शरीरं अजरं जरारहितं कुरुतम् ॥

२ सम्पूर्णमन्त्रस्तु—

आपान्तमन्युस्तुपलप्रभर्मा धुनि शिमीवास्तुर्भर्मा ऋजीपी ।

सोमो विश्वान्यतसा वनानि नार्वाग्निन्द्र प्रतिमानानि देसु ॥

तत्रत्य सायणभाष्यम् — आपान्तमन्यु आपान्तिरुमन्यु स्तुपलप्रभर्मा प्रायतिदिशि । षुणि प्रहारी धुनि शश्रूणां कम्पयिता शिमीवान् कर्मवान् शरमान् आयुधमान् ऋजीपी ऋजीपवान् सोमो विश्वानि सर्वाणि अतसा अतसमयानि वनानि अरण्यानि वर्धयतीति शेष । प्रतिमानानि प्रतिमानभूतानि समागद्दव्याणीत्यर्थं । इन्द्रं नार्वाक् देसु दृश्यन्तीति रथापकर्षणकर्मा । तुल्या मीयमानानि आत्माभिमुद्यतया नाकर्षयन्ति लघूनि भवन्तीत्यर्थं । अन्यत्र प्रति निधीयमानानि गुरुणि तानि आत्माभिमुखमाकर्षन्ति नैवमिन्द्रं कुर्वन्तीति संवेद्यो महाग्निन्द्र इत्यर्थं । प्रप पादा सीम्या तुरीयस्यैन्द्र । यास्तेनापि निरुधे व्याख्यातोऽयं मन्त्र (नि ५।१२।१) ।

शुभिकाया वरवध्वो. शिरसि अवस्थान ऋते । तयोश्च मन्त्रयोर्लोकप्रसि-
द्धार्थानुवादित्वाद् अनधिगतार्थगन्तव्य नास्ति । तस्मान् मन्त्रभागो न
प्रमाणम् । अत्रोच्यते—

अभ्यगादिमन्त्राणामर्थो यास्केन निरुक्तग्रन्थेष्वबोधित । तत्परिचय-
रहितानामनप्रबोधो न मन्त्राणां दोषमावहति । अत एव अत्र लौकिकन्या-
यमुदाहरन्ति—‘नैष स्थाणोरपराधो यदेनमन्धो न पश्यति, पुरुषापराध-
स भवति’ (नि० १।१६) इति ।

‘अव स्थिदासीत्’ इति मन्त्रश्च न सन्देहप्रबोधनाय प्रवृत्त । किं तर्हि ?
जगत्कारणस्य परवस्तुनोऽतिगम्भीरस्य निश्चेतुमेव प्रवृत्त । तदर्थमेव हि गुरु-
शास्त्रसम्प्रदायरहितैर्दुर्बोधित्वम् ‘अथ स्थित्’ इत्यनया वचोभङ्गया उपन्यस्यति ।
स एवाभिप्राय उपरिनेपु ‘को अद्वा वेद्’ (ऋ० स० १०।१२६।६) इत्यादि-
मन्त्रेषु स्पष्टीकृत ।

ओषध्यादिमन्त्रेष्वपि चेतना एव तत्तदभिमानिदेवतास्तेन तेन नाम्ना
सम्बोध्यन्ते । ताश्च देवता भगवता वादरायणेन ‘अभिमानिव्यपदेशस्तु०’
(ऋ० सू० २।१।४) इति सूत्रे’ सूत्रिता ।

एकस्यापि रुद्रस्य स्वमहिम्ना सहस्रमूर्त्तिस्वीकारान् नास्ति परस्पर
व्याघान ।

जलादिद्रव्येण शिर क्लेदनादेलोकप्रसिद्धत्वेऽपि तदभिमानिदेवतानुं
ग्रहस्य अप्रसिद्धत्वात् तद्विषयत्वेन अज्ञातार्थज्ञापकत्वम् ।

ततो लक्षणसद्भावादस्ति मन्त्रभागस्य प्रामाण्यम् । एतदेवाभिप्रेत्य भगवान्
जैमिनिर्मन्त्राधिकरणे मन्त्राणां त्रिविशिनार्थत्वमसूत्रयत् (जै० मू० १।२।१-४५) ।
तानि च सूत्राणि क्रमेण उदाहृत्य व्याख्यास्याम । तत्र पूर्वपक्ष सूत्रयति—
‘तदर्थशास्त्रात्’ (जै० १।२।१) इति ।

यस्यार्थस्य अभिधाने समर्थो मन्त्र, स एव अभिचेयो यस्य शास्त्रस्य
ब्राह्मणवाक्यस्य, तदिदं वाक्य तदर्थशास्त्रम् । तस्मात् शास्त्राद् अवि-
वक्षितार्थो मन्त्र इत्यवगम्यते । तथा हि—‘उरु प्रथस्व’ (तै० स० १।१।१ वा०
स० १।२) इति मन्त्रेण पुरोडाशप्रथममभिधीयते ‘पुरोडाश प्रथयति’ (तै०
ब्रा० ३।२।१।४ स० ब्रा० १।२।१।५) इति ब्राह्मणेनापि तदेवाभिधीयते । तथा
मति मन्त्रेणैव प्रतीतत्वात् तदर्थबोधनाय प्रवृत्तं ब्राह्मणमनर्थकं न्यात् । मन्त्रस्य
अविवक्षितार्थत्वे तु विनियोगबोधनाय ब्राह्मणमुपयुक्तम् । तस्मान् मन्त्रा
व्याख्यानैव अनुष्ठाने उपकुर्वन्ति ।

१ (सम्पूर्णसूत्र) तु अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतभ्याम् । ‘न खलु मृदप्रबो-
दित्वेवभ्रातीयकया श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाज्ञानीय यतोऽभिमानिव्यपदेश एव ।
धृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसवदनादिषु चेतनोचितेषु
पथहारेषु व्यपदिरयन्ते न भूतेन्द्रियमात्रम् ।’ इति तत्रत्य शाङ्करभाष्यम् ।

ननु उच्चारणार्थत्वे सति अदृष्टं प्रयोजनं परिकल्पयेत् । अर्धाभिधायकत्वे तु दृष्टं लभ्यते । तस्माद् ब्राह्मणस्य अनुवादकत्वमभ्युपेत्यापि मन्त्रस्य अभिधानार्थत्वमेव इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘वाक्यनियमात्’ (जै० १।२।३२) इति ।

‘अग्निर्मूर्द्धा दिव ककुद्’ (ऋ० सं० ८।४।१६) इत्येवमेव वाक्यं पठितव्यमिति मन्त्रे नियम उपलभ्यते । अर्थप्रत्यायनं तु मूर्द्धाग्निरित्येव व्युत्क्रमपाठेऽपि भवत्येव । तस्मात् नियतपाठक्रमसाफल्ययोच्चारणमेव मन्त्रप्रयोजनम् ।

ननु पाठक्रमनियममात्रस्य अदृष्टार्थत्वेऽपि मन्त्रपाठोऽर्थबोधार्थ एव इत्याशङ्क्य तत्र दोषान्तरं सूत्रयति—

‘बुद्धशास्त्रात्’ (जै० १।२।३३) इति ।

‘अग्नीदग्नीन् विहर’ (तै० सं० ६।३।१।२) इति प्रैषमन्त्र प्रयोगकाले पठ्यते । तत्र अग्निविहरणादिक आग्नीध्रेण अध्ययनकाले एव स्वकर्तव्यत्वेन बुद्धम् । तस्य च बुद्धस्य अर्थस्य पुनर्मन्त्रोच्चारणेन शासनमनर्थकम् । न हि सोपानत्के पादे पुनरपि उपानहं प्रतिमुञ्चति ।

ननु बुद्धस्य अपि अर्थस्य प्रामादिकविस्मरणपरिहाराय मन्त्रेण स्मारणमस्तु इत्याशङ्क्य दोषान्तरं सूत्रयति—

‘अविद्यमानवचनात्’ (जै० १।२।३४) इति ।

‘चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा

द्वे शीर्षे सप्तहस्तासो अस्य’ (ऋ० सं० ४।५।८।३)

इति मन्त्र आम्नायते । न खलु चतुःशृङ्गत्वाद्युपेत किञ्चिद् यज्ञसाधनं विद्यते यन्मन्त्रपाठेन अनुस्मर्येत ।

ननु ईदृशी काचिद् देवता स्यादित्याशङ्क्य अन्यं दोषं सूत्रयति—

‘अचेतनेऽर्थबन्धनात्’ (जै० १।२।३५) इति ।

‘ओषधे त्रायस्वैनम्’, ‘शृणोत प्राणान्’ इत्यादावचेतने द्रव्ये चेतनोचित-रक्षणश्रवणाद्यर्थं बध्नाति । स चायुक्तः ।

ननु अभिमानिव्यपदेश इति वैयासिकशास्त्रे सूत्रितत्वात् ओषध्याद्यभिमानिचेतनदेवता अत्र विवक्ष्यतामित्याशङ्क्य दोषान्तरं सूत्रयति—

‘अर्थविप्रतिषेधात्’ (जै० १।२।३६) इति ।

‘अदितिर्द्यौरदितिरन्तरिक्षम्’ (ऋ० सं० १।८।१०) इति मन्त्र आम्नायते । यदेव द्यौस्तदेव अन्तरिक्षमित्ययमर्थो विप्रतिषिद्धः । एवम् ‘एक एव रुद्रः’ (तै० सं० १।८।६।१), ‘सहस्राणि सहस्रशो ये रुद्रा’ (तै० सं० ४।५।१।१) इत्यादिकमपि उदाहर्त्तव्यम् ।

ननु ‘त्वमेव माता च पिता त्वमेव’ इत्यादिवद् अन्तरिक्षादिरूपात्वेन अदितिः स्तूयते । एवमेकस्यापि रुद्रस्य योगसामर्थ्याद् बहुमूर्तिस्वीकारो-

ऽस्तु । ततो नार्थविप्रतिषेध इत्याशङ्क्य दोषान्तर सूत्रयति—

‘स्वाध्यायवदवचनात्’ (जै० १।२।३७) इति ।

पूर्णिका नाम काचिद् योपिदवघात करोति । तत्समीपे माणवक स्पाध्यायग्रहणार्थं कदाचिदवघातमन्त्रमधीते । न च तस्य अर्थप्रकाशन-
विषया अस्ति । प्रतिमुसलप्रहार तस्य मन्त्रस्य अपठ्यमानत्वाद् ।
अक्षरग्रहणार्थं त मन्त्रमन्याश्च मन्त्रान् अभ्यस्यति । तत्र स्वाध्यायकाले
पठिनोऽपि अवघातमन्त्रो यथा पूर्णिका प्रति स्वार्थं न व्रूते, तथा कर्मकाले-
ऽपि स्वार्थं न वक्ष्यति ।

ननु तत्र माणवकस्य अर्थे विषया नास्ति । पूर्णिकापि अत्रबोद्धुमक्षमा ।
कर्मणि तु अध्वर्योरर्थविषया विद्यते, बोधश्च सम्भवति इत्याशङ्क्य
दोषान्तर सूत्रयति—

‘अविज्ञेयात्’ (जै० १।२।३८) इति ।

केपाश्चिन्मन्त्राणामर्थो विज्ञातु न शक्यते । तद् यथा—‘अम्यक् सा
त इन्द्र ऋष्टिरस्मे’ इत्येको मन्त्र । ‘सृष्टयेव जर्भरी तुर्करीतू’ इत्यपरो मन्त्र ।
ननु ईदृशमन्त्रार्थबोधाय एव निगमनिरुक्तव्याकरणानि प्रवृत्तानि
इत्याशङ्क्य दोषान्तर सूत्रयति—

‘अनित्यसयोगान् मन्त्रानर्थक्यम्’ (जै० १।२। ३९) इति ।

‘किं ते कृष्वन्ति कीकटेपु’ (ऋ० स० ३।२३।१४) इति मन्त्रे कीकटो
नाम जनपद आभ्रात । तथा नैचाशाख नाम नगर, प्रमगन्दो नाम राजा इत्येते
अर्थो अनित्या आभ्राता । तथा च सति प्राक् प्रमगन्दान् नाय मन्त्रो भूतपूर्वं
इति गम्यते ।

तदेवमेतैस्तदर्थशास्त्रादिभिर्हेतुभिर्मन्त्राणामर्थप्रत्यायनार्थत्वं नास्ति किन्तु
व्यखरणाददृष्टार्था एव इति पूर्वपक्ष ।

तत्र सिद्धान्त सूत्रयति—

‘अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ’ (जै० १।२। ४०) इति ।

‘तु’शब्देन मन्त्राणामदृष्टार्थमुच्चारणमात्र वारयति । क्रियाकारक-
सम्बन्धेन प्रतीयमानो वाक्यार्थो लोकवेद्योरविशिष्ट । तथा सति यथा लोके
अर्थप्रत्यायनार्थैव वाक्यमुच्चार्यते तथा वैदिके यागप्रयोगेऽपि द्रष्टव्यम् ।
मन्त्रेण प्रकाशितस्तु अर्थोऽनुष्ठानु शक्यते, न तु अप्रकाशित । तस्मान्
मन्त्रोच्चारणस्य अर्थप्रकाशनरूपं दृष्टमेव प्रयोजनम् ।

ननु ‘अधिरसि नारिरसि’ (वा० स० १।१।१०) इत्यारभ्य ‘त्रैष्टुवेन त्वा
ध्नुसा ददे’ (तै० स० ४।१।१।३-४) इति मन्त्र आभ्रात । तेनैव मन्त्रेण प्रतीते-
ऽपि अध्रयादाने, पुनर्ब्राह्मणे ‘तां चतुर्भिरभ्रिमादत्ते’ (तै० स० ४।१।१।४) इति
विधीयते । (श० ब्रा० ६।३।१।३६) । तदेतद् विधानं त्वत्पक्षे व्यर्थं स्यादि-
त्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

‘शुणार्थेन पुन. श्रुति’ (जै० १।२।४१) इति मन्त्रेण प्रतीतस्यैव अर्थस्य

ब्राह्मणे यत् पुनःश्रवणं तदेतच्चतुःसख्यालक्षणगुणविधानार्थत्वेन उपयुज्यते । एतस्य त्रिधानस्य अभावे चतुर्णां मन्त्राणां मध्ये येन केनाप्येकेन अधिरादीयेत ।

ननु 'इमामगृभ्णन् रशनामृतस्य' (वा० स० २२।२) 'इत्यश्वाभिधानीमा दत्ते' (तै० स० ५।१।२।१) इत्यत्र मन्त्रसामर्थ्यादेव प्राप्तस्य रशनादानस्य पुनर्ब्राह्मणवाक्य (श० ब्रा० १३।१८।१) विनियोजकमाज्ञायते । तदेतत् स्वगते व्यर्थमित्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

'परिसख्या' (जै० १।२।४२) इति ।

'गर्दमाभिधानीं नादत्ते' इति निषेध परिसख्या । तदर्थमिदं ब्राह्मण वाक्यम् ।

ननु परिसख्यायां त्रयो दोषा प्राप्नुयुः—'आदत्ते' इति शब्दे रशनादानलक्षणं स्वार्थं जह्यात् । तन्निषेधलक्षणं परार्थोऽस्य शब्दस्य कल्पयेत्, रशनात्वसामान्येन च प्राप्तं गर्दभरशनाया आदानं द्राध्येत इति त्रयो दोषा । गैरम्, गर्दभरशनाया अप्राप्तत्वाद् । तथा हि—तत्पक्षे प्रकरणपाठान्यथानुपपत्त्या मन्त्रणानेन आदानं कुर्यादिति वाक्यं परिकल्प्यते । तेन च वाक्येन मन्त्रादानयोः सम्बन्धे सिद्धे सति पश्चात् क्विपयकमादानमिति वीक्षया लिङ्गाद् रशनामात्रस्य आदानमुपेत्य गर्दभरशनाया प्राप्तित्वं कथा । सा च विलम्ब्यते । 'इति अश्वाभिधानीम्' इति प्रत्यक्षेण वाक्येन मन्त्रादानयोः सम्बन्धे सति लिङ्गाद् रशनामात्रे प्राप्तमादानम् 'अश्वाभिधानीम्' इति श्रुत्या विशेषे व्यवस्थाप्यते । ततो मन्त्रस्य निराकाङ्क्षत्वाद् गर्दभरशनाया अप्राप्तत्वान् नास्ति प्राप्तबाधः । अत एव निषेधार्थो न कल्प्यते, विध्यर्थश्च न त्यज्यते । तत्र कुतो दोषत्रयम् ? ईदृशम् अप्राप्तिरूपमेव गर्दभरशनाया निवारणमभिप्रेत्य 'परिसख्या' इति सूत्रितम् ।

ननु 'वरु प्रथस्व इति प्रथयति' इति ब्राह्मणस्य वैयर्थ्यं तदवस्थमेव इत्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

'अर्धवादो वा' (जै० १।२।४३) इति ।

वाशब्दो वैयर्थ्यं वारयति । अस्त्यत्र अर्धवाद् 'यज्ञपतिमेव तम् प्रथयति' इति तेन अर्धवादेन सम्बन्धाय ब्राह्मणे विधिः पठ्यते ।

ननु प्रथयति इत्यनेनैव त्रिधिशब्देन प्रथनमनूद्य 'यज्ञपतिमेव' इत्यादिना

१ परिसख्यालक्षणम्—

विधिरत्यन्तमप्राप्ते नियम पादिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसख्येति कीर्त्यते ॥

परिसख्यादोषा—

श्रुतार्थस्य परित्यागादश्रुतार्थमकल्पनात् ।

प्राप्तस्य बाधादित्येव परिसख्या त्रिदूषणा ॥

अर्थवादेन स्तोत्रव्यम् । तदेव तु प्रथमं कुत प्राप्तमित्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—
‘मन्त्राभिधानात्’ इति । अध्वर्युः पुरोडाशसुद्दिश्य मन्त्रे ‘प्रथस्व’ इत्येव-
मभिधत्ते । तस्मादभिधानाद् अध्वर्युकर्तृकं प्रथमं प्राप्तम् । यथा, लोके यः कुरु
इति ऋते स कारयत्येव, तथा अत्रापि यः प्रथस्व इति ऋते स प्रथयत्येव ।

यदुक्तम्, ‘अभिर्मूर्द्धा दिवः’ (ऋ० स० ८।४४।१६) इति पाठक्रमनियमाद्
अदृष्टार्था मन्त्र इति, तत्र उत्तरं सूत्रयति—

‘अविहृद्ध परम्’ (जै० १।२।४४) इति ।

परं द्वितीयसूत्रोक्तमस्मत्पक्षेऽपि अविहृद्धम् । न हि वयं पाठक्रम-
नियमाद् अदृष्टं निरारयामः । किं तर्हि ? मन्त्रोच्चारणेन जायमानमर्थप्रत्यायन-
दृष्टप्रयोजनत्वात् न उपेक्षितव्यम् इत्येतावदेव ब्रूमः ।

ननु ‘प्रोक्षणीरासाद्य’ (वा० स० १।२८) इति मन्त्रो बुद्धमेव अर्थ-
शास्ति तद् अयुक्तम् । सोपानकस्य उपानदन्तरासम्भवात् इत्युक्तमिति
चेत् ? तस्य परिहारं सूत्रयति—

‘संप्रैषकर्मणो गर्हानुपलम्भं सस्कारस्वात्’ (जै० १।२।४५) इति ।

संप्रैषकर्मणो गर्हा त्वदुक्तदोषो न उपलभ्यते । बुद्धस्याप्यर्थस्य मन्त्रेणैव
अनुस्मरणे सति नियमाददृष्टलक्षणस्य सस्कारस्य सद्भावात् ।

यद्युक्तं, ‘चत्वारि शृङ्गाः’ (ऋ० स० ४।५८।३) इति मन्त्रो असन्तमेव
अर्थमभिधत्त इति तस्य उत्तरं सूत्रयति—

‘अभिधानेऽर्थवाद’ (जै० १।२।४६) इति ।

असतोऽर्थस्य अभिधायके वाक्ये गौणस्य अर्थस्य उक्तिर्दृष्टव्या । तद्
यथा—चत्वारो होत्रध्वर्युद्गातृब्रह्माणोऽस्य कर्मणः शृङ्गाणि, प्रातःसवनाद-
यक्ष्य’ पादा, पत्नीयजमानौ द्वे शीर्षे, गायत्र्यादीनि सप्त छन्दासि हस्ताः,
ऋग्वेदादिभिस्त्रिभिर्वेदैस्त्रेधा बन्धनम् । कामान् धर्यति इति वृषभ, रोरवीति
स्तोत्रशस्त्रादिशब्दान् पुनः पुनः करोति, महो देव सोऽयं प्रौढो यज्ञरूपो
देवः मर्त्यान् आविवेश इति मनुष्या एव अत्राधिकारिणः । लोकेऽपि एव
गौणप्रयोगा दृश्यन्ते—‘चक्रवाकस्तनी, हसदन्तावली, काशवस्त्रा, शैवाल-
वेशिनी’ इत्येव नद्याः स्तुयमानत्वात् । एतम् ‘ओषवे त्रायस्व’, ‘शृणोत प्रावाण’
इत्याद्येतेन सम्बोधनानि स्तुतिपरत्वेन योजनीयानि । यस्मिन् वपने

१ ‘ननु नाय मन्त्रस्य वाक्यदोषः, न च प्राप्तस्य स्तुत्या प्रयोजनम् ? सत्यम्, नाय-
मं प्रथमं विधिः, न सस्तव, प्रथममेव तत्र स्तुयते, मन्त्रं पुनः रूपादेव प्राप्तं इहानुवृत्ते प्रथमं
स्तोतुम् । इत्थं प्रथमं प्रशस्तं, यत् क्रियमाणमेवरूपेण मन्त्रेण क्रियते । वस्तुतः भवति गुणः ?
यत्प्रथममेव तत् प्रजया पशुभिः प्रथयति । किमेतावदेवार्यं फलं भवति ? नेति ब्रूमः । स्तुति-
फलं भविष्यतीति एवमुच्यते । कथमसति प्रथने प्रथयतीति शब्दः ? मन्त्राभिधानात्’ ।
इति तत्रायं शाबरभाष्यम् ।

ओषधिरपि त्रायते तत्र वपनकर्ता त्रायत इति किमु वक्तव्यम् । तथा प्राजा णोऽपि प्रातरनुवाक शृण्वन्ति किमुत विद्वांसो ब्राह्मणा इत्यादि आमन्त्रणा भिप्राय ।

योऽपि, 'अदितिर्द्यौरदितिरन्तरिक्षम्' (ऋ० स १।२।६।१०) इति विप्रतिषेध उक्त, तस्य उत्तरं सूत्रयति—

'गुणाद्विप्रतिषेध' स्यात्' (जै० १।२।४७) इति ।

यथा 'त्वमेव पिता त्वमेव माता' इत्यत्र गौणप्रयोगाद् अविरोधस्तद्वन् । एवमेकरुद्रदेवत्ये कर्मणि एको रुद्रः शतरुद्रदेवत्ये शत रुद्रा इति अविरोध । यद्युक्त, स्वाध्यायमधीयानो माणवक पूर्णिकाया' अवहति न प्रकाशयितुमिच्छतीति, तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'विद्यावचनमसयोगात्' (जै० १।२।४८) इति ।

वेदविद्याग्रहणकालेऽयस्य यदवचन तदयज्ञसयोगादुपपद्यते । न हि पूर्णिकाया अवघातो यज्ञसयुक्त, नापि माणवको यज्ञमनुतिष्ठति, अतो यज्ञानुपकारान् न तत्र अर्थविवक्षा ।

यद्युक्त, 'अम्यक् सा त इन्द्र', 'सृण्येव जर्मरी तुर्फरीतू' इत्यादी अर्थस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् नास्त्येवार्थ इति तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'मत परमविज्ञानम्' (जै० १।२।४९) इति ।

विद्यमान एव अर्थः प्रमादालम्ब्यादिभिर्न विज्ञायते । तेषां निगम-निरुक्त-व्याकरणवशेन घातुतोऽर्थं परिकल्पयितव्यं । तद् यथा—'जर्मरी तुर्फरीतू' इत्येवमादीनि अश्विनोरभिधानानि, तेषु हि द्विवचनान्तत्वं लक्ष्यते । आश्विन चेद् सूक्तम्, 'अश्विनो काममप्रा' (ऋ० स० १०।१०।६।११) इति दर्शनात् । एतदेव अभिप्रेतं । निरुक्तकारो व्याचष्टे 'जर्मरी भर्तारौ इत्यर्थ' 'तुर्फरीतू हन्तारौ इत्यर्थ' (नि० १।३।५) इति । एवम् 'अम्यक्सा ते' इत्यादावपि उन्नेयम् ।

यद्युक्तं, प्रमगन्दाद्य (ऋ० ३।५।३।१४) नित्यार्थसयोगान् मन्त्रस्य अनादित्य न स्याद् इति, तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'तत्तत्र अनित्यसयोग' (जै० १।२।५०) इति ।

प्रथमपाठस्य अन्तिमाधिकरणे सोऽयमनित्यसयोगद्रोष उक्तं परिहृतं । तथा हि—तत्र पूर्वपक्षे वेदानां पौरुषेयत्वं शक्तुं काठकं, कालापकमित्यादि पुरुषसम्बन्धाभिधानं हेतुकृत्य—

'अनित्यदर्शनाच्च (जै० सू० १।१।२२) इति हेत्वन्तरं सूत्रितम् ।

तस्यायमर्थः—'ब्रह्म प्रावाहणिरकामयत' (तै० स० ७।१।१०।२) इति अनित्यानां ब्रह्मरादीनामर्थानां दर्शनाद् तत् पूर्वम् असत्त्वात् पौरुषेयो वेद इति, तस्योत्तरमेव सूत्रितम्—'पर तु श्रुतिसामान्यमात्रम्' (जै० सू० १।१।११) इति । तस्यायमर्थः—यत् काठकादिसमाख्यानं तत् प्रवचननिमित्तम् । यत् परं ब्रह्मराद्यनित्यदर्शनं तत् शब्दसामान्यमात्रम् । न तु तत्र अनित्यो

बबराख्य. कश्चित् पुरुषो विरक्षित, किन्तु बबर इति शब्दानुकृति । तथा सति बबर इति शब्दं कुर्वन् वायुरभिधीयते, स च प्रावाहणिः प्रकर्षेण वहनशील । एवमन्यत्रापि ऊहनीयम् । तदेव कस्यचिदपि दोषस्य असम्भवाद् विवक्षितार्था मन्त्रा' स्वार्थप्रकाशनायैव प्रयोक्तव्या ।

ननु अर्थप्रकाशनार्थत्वे सति दृष्ट प्रयोजन लभ्यते इति युक्तिमात्रम् इदमुच्यते । न तु एतदुपोद्बलक किञ्चिन्द्ध्यौत लिङ्ग पर्यायम्' इत्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

'लिङ्गोपदेशश्च तदर्थवत्' (जै० १।२।५१) इति ।

'आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठेत' इति श्रूयते । तस्यायमर्थ —अग्निर्देवता यस्या ऋच सेयम् आग्नेयी, तथा आग्नीध्रस्थानम् उपतिष्ठेत इति । अत्र हि उपस्थानमुपदिशाद् ब्राह्मणम् 'अग्ने नय' (ऋ० स० १।१८६।१) इत्यनया 'उपतिष्ठेत' इति मन्त्रप्रतीक पठित्वा नोपदिशति, किन्तु आग्नेयीत्वलिङ्गेन उपदिशति । यदा यस्यामृचि अग्नि प्राधान्येन प्रतिपाद्यते तदा तस्या ऋचोऽग्निर्देवता भवति । तथा सति आग्नेय्या इति देवतावाचितद्वितान्तनिर्देश उपपद्यते । तस्मादयमुपदेशस्तन्मन्त्रवाक्यार्थवदिति बोधयति । अतो विवक्षितार्थत्वाद् अर्थप्रत्यापनार्थं प्रयोगकाले मन्त्रोच्चारणम् ।

तस्मिन् एव विवक्षितार्थत्वे लिङ्गान्तर सूत्रयति—

'ऊह' (जै० १।२।५२) इति ।

प्रकृतावाप्नातस्य मन्त्रस्य विकृतौ समवेतार्थत्वाय तदुचितपदान्तरस्य प्रक्षेपेण पाठ ऊह । तद् यथा—'अन्वेन माता मन्यतामनु पितानु भ्राता' (तै० ब्रा० ३।६।६।१) इति प्राकृत पशुध्रिपयो मन्त्रपाठ (मै० स० ४।१।३।४) । तस्य च मन्त्रस्य विकृतौ पशुध्रये सति 'अन्वेनौ माता मन्यताम्' इत्यूह । पशुबहुत्वे सति 'अन्वेनान् माता मन्यताम्' इत्यूह कर्तव्य । एतन्मन्त्रव्याख्यानरूपं ब्राह्मणमेव भाष्यायते—'न माता वर्द्धते न पिता' इति । तत्रेदं चिन्तनीयम्, किमत्र शरीरवृद्धिर्निषिध्यते, आहोस्विच्छब्दवृद्धिरिति । एकवचनान्तस्य मातृशब्दस्य मातराविति द्विवचनान्तत्वेन वा, मातर इति बहुवचनान्तत्वेन वा प्रयोग शब्दवृद्धि । तत्र न तावच्छरीरवृद्धिर्निषेद्धु शक्यते, बाल्यकौमारयौवनादिवयोऽनुसारेण तद्बृद्धे. प्रत्यक्षत्वात् । अतः शब्दवृद्धिनिषेध एव परिशिष्यते । मातृशब्दपितृशब्दयोर्विशेषाकारेण वृद्धिनिषेधात् इतरस्य एनमिति शब्दस्य अर्थानुसारिणी वृद्धि सूचिता भवति । तत्र यद्यर्थो न विवक्ष्येत तदा पशुद्वित्वे द्विवचन पशुबहुत्वे बहुवचन च कथमूद्येत ? तस्माद् विवक्षितार्था मन्त्रा ।

तस्मिन् एव अर्थे लिङ्गान्तर सूत्रयति—

'विधिशब्दाश्च' (जै० १।२।५३) इति ।

मन्त्रव्याख्यानरूपो ब्राह्मणगत शब्दो विधिशब्दः इति उच्यते । न चैवमात्रायते—‘शत हिमा’ शत वर्षाणि जीव्या स्म इत्येव एतदाह’ (शं. ब्रा० २।३।१२१) इति । तत्र ‘शत हिमा’ इत्येतद् व्याख्येयमन्त्रस्य प्रतीकम् अवशिष्टं तु तस्य तात्पर्यव्याख्यानम् । मन्त्रस्य अविधितार्थत्वे तु किं ना तात्पर्यं मन्त्रे व्याख्यायेत । तस्माद् विधितार्थो मन्त्रा प्रयोगकाले स्वार्थं प्रकाशनायैव उच्चारयितव्या ।

तत्र सप्रहस्रोकी—

मन्त्रा उरु प्रथस्वेति किमदृष्टैकहेतवः ।

यागेषूत पुरोडाशप्रथनादेश्च भासकाः ॥

ब्राह्मणेनापि तद्भानान्मन्त्राः पुण्यैकहेतवः ।

न, तद्भानस्य दृष्टत्वाद् दृष्टं वरमदृष्टतः ॥ (जै० न्या० १।३।४) इति ।

‘ननु अस्तु मन्त्रभागस्य प्रामाण्यम्, ब्राह्मणभागस्य तु न तद् युज्यते । तथा हि, द्विविधं ब्राह्मणम्—विधिरर्थवादश्चेति । तथा च थापस्तम्ब—‘कर्म चोदना ब्राह्मणानि, ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः’ (आप० परि० ३४-३५) इति । विधिरिति द्विविधः, अप्रवृत्तप्रवृत्तनम् अज्ञातार्थज्ञापनश्चेति । ‘आप्रावैष्णव पुरोडाश निर्वपन्ति दीक्षणीयम्’ (ऐ० ब्रा० १।१) इत्याद्याः कर्मकाण्डगतविधयोऽप्रवृत्तप्रवृत्तका । ‘आत्मा वा इदमेक एवाप्र आसीद्’—(ऐ० आ० २।४।१) इत्यादयो मन्त्रकाण्डगता अज्ञातज्ञापका । तत्र कर्मकाण्डगतानां ‘जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयाद् गवीधुकयवाग्वा वा’ (तै० सं० ५।४।१२) इत्यादिविधीना नास्ति प्रामाण्यम् प्रवृत्त्ययोग्यद्रव्यविधानेन सम्यगनुभवसाधनत्वाभावात् । अयोग्यत्वं च वाक्यशेषे समान्नातम्—‘अनाहुतिर्वै जर्तिलाश्च गवीधुकाश्च’ (तै० सं० ५।४।१२, इति । तत्र हि आरण्यतिलानाम् आरण्यगोधूमानां च आहुतिद्रव्यत्वं निषिद्धम् तस्माद् बाधितो जर्तिलादिविधिरप्रमाणम् । एवमैतरेयतैत्तिरीयादिब्राह्मणेषु ‘वत्तत्रादृत्यम्’ (ऐ० ब्रा० २।२३), ‘वत्तथा न कार्य्यम्’ (तै० ब्रा० १।१।२६) इति वाक्याभ्यां बहवो विधयो निषिद्धा । अपि च ऐतरेयब्राह्मणेषुऽनुदितहोम बहुषु निन्दित्वा—‘तस्माद्दुहिते होतव्यम्’ (ऐ० ब्रा० ५।३१) इति असकृद् निगदितम् । तैत्तिरीयाश्च तथैव आमनन्ति—‘यदनुदिते सूर्य्ये प्रातर्जुहुयाद् उभयमेवाग्नौ यस्यादुर्दिते सूर्य्ये प्रातर्जुहोति’ (तै० ब्रा० २।१।२७) इति । पुनरपि तदनुदितहोमे होपमामनन्ति—‘यदुदिते सूर्य्ये प्रातर्जुहुयाद् यथा अतिरात्रे प्रवृत्ताः शून्यायावसथायाहाव्यं हरन्ति । तादृगेव तद्’ (तै० ब्रा० २।१।२।१२) इति । तथैव ‘अतिरात्रे षोडशिन गृह्णाति’ इति विधिः ‘नातिरात्रे षोडशिन गृह्णाति’ इति निषेधेन बाध्यते । ज्योतिष्टोमादिषु अपि अनुष्ठानानन्तरमेव स्वर्गादिफलनोपलभ्यते । न हि भोजनानन्तर एषेणुपलम्भोऽस्ति । तस्मात् कर्मविधिः प्रामाण्यं दुःसम्पादम् ।

अज्ञातज्ञापकेषु ब्रह्मविधिष्वपि परस्परविरोधान् नास्ति प्रामाण्यम्—
 'अतमा वा इदमेक एवाप्र आसीद्' इति ऐतरेयिण आमनन्ति (ऐ० उ० १।१) ।
 'असद् वा इदमप्र आसीद्' (तै० आ० ८७) इति तैत्तिरीया । सोऽय विरोध ।
 तस्माद् वेदे विधिभाग' सर्वोऽयप्रमाणमिति प्राप्ते ब्रूम —

अस्तु एवं जत्तिलादिविधेरप्रामाण्य, तदर्थस्य अननुष्ठेयत्वात् । अनु-
 स्तेस्तु अर्थ उपरितने 'अजाक्षीरेण जुहोति' (तै० स० १।४।३२) इति
 वाक्ये विधीयते । तत्रप्रशसार्थमत्र जत्तिलादिकमनूय निन्द्यते । यथा गवामश्वानां
 च प्रशसार्थम्, 'अपशयो वा अन्ये गोअश्वेष्व' (तै० स० १।२।६४)
 इति वाक्येन अर्थवाङ्महुरूपेण अजादीना पशुत्व निन्द्यते, तद्वत् । एव तर्हि
 अजादेर्यथा वस्तुतः पशुत्वमस्ति तथा जत्तिलादिविधिरत्र निन्द्यमानोऽपि
 क्वचिच्छासान्तरे भवेदिति चेत् ? अतु नाम, प्रामाण्यमपि तच्छासा
 ध्यायिन प्रति भविष्यति । यथा गृहस्थाश्रमे निषिद्धमपि पराश्रमोजन-
 माश्रमान्तरेषु प्रामाणिकं तद्वत् । अनेन न्यायेन सर्वत्र परस्परविरुद्धौ
 विधितिषेधी पुरुषभेदेन व्यवस्थापनीया । यथा मन्त्रेषु पाठभेद शारदाभेदेन
 व्यवस्थितस्तद्वत् । तैत्तिरीया 'वायव स्वोपायव स्थ' (तै० स० १।१।१) इति
 मन्त्रमामनन्ति । वाजसनेयिनस्तु 'उपायव स्थ' इत्येत भाग नामनन्ति
 (वा० स० १।१) । प्रस्तुत शतपथब्राह्मणे स भागोऽनूय निराकृत (श० ब्रा०
 १।५।१३) । तथा सूक्तनाकमन्त्रे शारदान्तरपाठ निराकृत्य पाठान्तर तैत्तिरीया
 आमनन्ति—'यद् ब्रूयात् सूपासना च स्पृश्यवसाना चेति प्रमायुक्तो यजमान
 स्यात्' (तै० स० २।६।६) इति निराकरणम् । 'सूपचरणा च स्वधिचरणा
 चेत्येव 'ब्रूयाद्' इति पाठान्तरोपदेश' । तत्र अनुष्ठानपुरुषभेदेन व्यवस्था ।
 तद्वद् विधिषु द्रष्टव्यम् । षोडशिमहणादिदूषण तु अश्रुतमीमांसातृचान्तस्य
 एवैव शोभते । पूर्वमीमांसायां दशमाध्यायस्य अष्टमपादे षोडशिनो' प्रह-
 णामहणविकल्पो निर्णीत (जै० सू० १०।८।६) । द्वितीयस्य अध्यायस्य प्रथमपादे
 कालान्तरभाषिकलसिद्धार्थमपूर्वं निर्णीतम् (जै० सू० २।१।५) । तद्वद् उत्तरमीमां-
 साया प्रथमाध्यायस्य चतुर्थे पादे, 'कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्ते'
 (ब्र० सू० १।४।१४) इत्यस्मिन् सूत्रे जगत्कारणे परमात्मनि श्रुतिविप्रतिपत्ति-
 निराकृता । द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे आरम्भणाधिकरणे तु 'असद्रूपदेशा-

१ 'यदा पुरुषो श्रियते तदा यद्व्यंशुशयनादिपरिभागेन इमा भूमिसुपेतवसान
 पशुवि, तस्मात्तादृशस्यार्थस्य सूचके उपवसानवाग्दे प्रयुक्तेसति मरणशीलो भवति । भूमि
 विषयकेण स्वधिचरणैतिशब्देन गोप्रचारभूमि कामितवान् भवति ।'

२ 'सत्यपि प्रतिवेदान्त छागमानेषु आकाशादिषु क्कमाविहारके विधाने न सहरि
 केन्द्रि विगानभस्ति । कुत ? यथाव्यपदिष्टोक्ते । यथाभूतो केन्द्रिमन् वेदान्ते सर्वत्र
 सर्वत्र सर्वात्मकोऽद्वितीय कारणत्वेन व्यपदिष्ट, तथामूत एव वेदान्तान्तरेऽपि व्यपदि
 षते' इति तत्रत्य शास्त्रभाष्यम् ।

त्रेति चेत्, न, धर्मान्तरेण वाच्यशेषात्' (ब० सू० २।१।१७) इति सूत्रे तैत्तिरीय वाक्यगतस्य असच्छब्दस्य न शून्यपरत्व किन्तु अव्यक्तावस्थापरत्वमिति निर्णीतम् । तथा जैमिनिश्रोदनासूत्रे (जै० १।१।२) विधिवाक्यं धर्मप्रमाणमिति प्रतिज्ञाय औत्पत्तिकसूत्रे (जै० १।१।५) तत्प्रामाण्य समर्थयामास । व्यासोऽपि 'शास्त्रयोनित्वात्' (ब० सू० १।१।३) इति सूत्रे वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्य प्रतिज्ञाय, 'तत्सु समन्वयाद्' (ब० सू० १।१।४) इत्यादिसूत्रैः समर्थयामास । तस्माद् अमीमासकस्य तत्र पूर्वोक्तस्थाएवधन्यायो दुष्परिहरः । अतो विधिभागस्य प्रामाण्य सुस्थितम् ।

अर्थवादभागस्य प्रामाण्य महता प्रयत्नेन जैमिनि. समर्थयामास । तत्सूत्राणि व्याख्यास्यन्ते (जै० सू० १।२।१।१८) । तत्र पूर्वपक्ष सूत्रयति—

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानां तस्मादनित्यमुच्यते (जै० १।२।१) इति । आम्नायस्य सर्वस्य क्रियाप्रतिपादनाय प्रवृत्तत्वाद् अक्रियाप्रतिपादकानाम् अर्थवादानां नास्ति कश्चिद् विवक्षित स्वार्थः । ते च अर्थवादा एवमाम्नायन्ते,— 'सोऽरोदीत् यदरोदीत् तद्द्रवस्य रुद्रत्वम्' (तै० स० १।५।१।१) । 'स आत्मनो वपामुद्विदत्' (तै० स० २।१।१।४), 'देवा वै देवयजनमव्यवसाय दिशो न प्राजानन्' (तै० स० ६।१।१।१) इति । यस्मादीदृशस्य वाक्यस्य विवक्षितोऽर्थः कश्चिदपि नास्ति तस्मादिदं वाक्यमनित्यमुच्यते । यद्यपि अनादित्वात् स्वरूपेण अनित्यत्व नास्ति, तथापि धर्मावबोधनलक्षणस्य नित्यकार्यस्य अभावाद् अनित्यै काव्यालापैः समानत्वादप्रमाणमित्यर्थः ।

ननु, उदाहृतानामर्थवादानामनुष्ठेये धर्मं प्रामाण्याभावेऽपि स्वार्थं प्रामाण्यमस्तु, तत्प्रत्यायकत्वेन स्वतः प्रामाण्यस्य अपवादितुमशक्यत्वाद् इत्याशङ्क्य अन्येषु केषुचिदथवादेषु मानान्तरविरोधदर्शनादप्रामाण्ये सति तत्तदृष्टान्तेन सर्वेषामपि अर्थवादानामप्रामाण्यमित्यभिप्रेत्य सूत्रयति—

'शास्त्रदृष्टविरोधाच्च' (जै० १।२।२) इति ।

शास्त्रविरोधो दृष्टविरोधः शास्त्रदृष्टविरोधः इति त्रिविधो विरोधो अर्थवादेषु उपलभ्यते । तथा हि, 'स्तेन मनोऽनृतवादिनी वाग्' इत्यत्र श्रूयमाणं मानसं चार्थं वाचिकमनृतवदनं च प्रतिषेधशास्त्रेण विरुद्धम् ।

१. 'नष्टायमापन्तासावाभिप्रायेण प्रागुपत्तेः कार्यस्यासद्भवदेशः । किं तर्हि ? व्याहृतनामरूपत्वाद्भ्रमाद्वाहृतनामरूपत्व धर्मान्तरम् । तेन धर्मान्तरेणायमसद्भवदेशः प्रागुपत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणान्यस्य । कथमेतदवगम्यते ?—वाच्यशेषात्, यद्दुष्कमे सन्दिग्धार्थं वाक्यं तच्छेषेणादेव निश्चीयते । इह च तावद् असद्वेदमम आसीद् इत्यस्य दृष्टेन उपक्रमे निदिष्टं यत् तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सन्निति विनिश्चि तत् सवामी दिति, असद् वा इदमम आसीदियत्रापि तदात्मानं स्वयमकुर्वत् इति वाच्यनेने विरोधजात्पन्तासावम् । तस्माद्धर्मान्तरेणवायमसद्भवदेशः प्रागुपत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याहृतं हि यस्तु तच्छब्दाहं लोके प्रसिद्धम्, अतः प्राक् नामरूपव्याकरणाद् अमदिवासी विद्युपचर्यते ।' इति तत्राप्य शास्त्रभाष्यम् ।

‘तस्माद् धूम एव अग्नेर्दिवा ददृशे नाभिस्तरमादधिरेवाग्नेर्नक्त ददृशे न धूम’ (तै० ब्रा० २।१२) इत्यत्र दृष्टविरोधः, तथा ‘न चैतद् विद्मो वय ब्राह्मणा वा स्मोऽब्राह्मणा वा (मै० स० १।४।११) इत्यापि प्रत्यञ्च-विरोधः । ‘को हि तद् वेद यत्पुष्टिम् लोकेऽस्ति वा न वा’ (तै० स० ६।१।११) इत्यत्र शास्त्रदृष्टविरोधः । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादि शास्त्रे हि आमुष्मिक फल दृश्यते । तस्माद् विरोधाद् अर्थवादानामप्रामाण्यम् ।

ननु, ‘सोऽरोदीद्’ इत्यादीना निष्प्रयोजनत्वात् ‘स्तेन मन’ इत्यादीना च विरोधादप्रामाण्येऽपि फलप्रतिपादकानामर्थवादानां तदुभयवैलक्षण्याद् अस्तु प्रामाण्यम् इत्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

‘तथा फलाभावात्’ (जै० १।२।३) इति ।

तथा मानान्तरविरुद्धम् अर्थवादैरुक्तं तथा फलमपि अविद्यमान एव तैरुच्यते । तथा हि, गर्गत्रिरात्र प्रकृत्य श्रूयते, ‘शोभतेऽस्य मुख य एव वेद’ (ताण्ड्य ब्रा० २०।१६।६) इति, दर्शपूर्णमासयोर्देवाभिर्भर्शनं प्रकृत्य श्रूयते ‘आस्य प्रजाया वाजी जायते य एव वेद’ (तै० म० १।७।४।६) इति । न च वयं वेदितृणां तत् फलमुपलभामहे ।

ननु, ऐहिकफलवाक्यानां रिमवादादप्रामाण्येऽपि आमुष्मिकफलवाक्यानामस्तु प्रामाण्यमित्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

‘अन्यानर्थक्यात्’ (जै० १।२।४) इति ।

एव हि श्रूयते—‘पूर्णाहुत्या सर्वान् कामान् अवाप्नोति’ (तै० ब्रा० ३।८।१०।५) ‘पशुबन्धयाजी सर्वान् लोकानभिजयति’, ‘तरति मृत्यु तरति पाप्मानं तरति ब्रह्महत्या योऽश्वमेधेन यजते य उचैनमेव वेद’ (तै० स० १।१।१२।२) । तत्र अग्न्याघेयगतया पूर्णाहुत्या सर्वकामप्राप्तेरन्यानि अग्निहोत्रादीनि उत्तरकालीनानि अनर्थकानि स्युः । तथा निरुद्धपशुबन्धानुष्ठानेन सर्वलोकाभिजयात् ज्योतिष्टोमादीनामानर्थक्यम् । अध्ययनकालीनेनैव अश्वमेध-वेदनेन ब्रह्महत्यादितरणत्वात् तदनुष्ठानं च व्यर्थं स्यात् । तस्मादामुष्मिक-फलवाक्यानामपि अप्रामाण्यम् ।

ननु, मा भूत् फलवाक्यानां प्रामाण्यम्, तथापि निषेधवाक्येषु विरोधानुपलम्भादस्तु प्रामाण्यम् इत्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

‘अभागिप्रतिषेधात्’ (जै० १।२।५) इति ।

‘न पृथिव्यामग्निश्चेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवि’ (तै० स० ५।२।७।१) इत्यत्र अन्तरिक्षस्य च दिवश्च प्रतिषेधभागित्वं नास्ति, तत्र चयनप्रसङ्गस्यैव अभावात् । मा भूत् हि निषेधानां प्रामाण्यम् । ‘बबर प्रावाहणिरकामयत’ (तै० स० ७।१।१०।२) इत्यादीनां पूर्वपुरुषवृत्तान्ताभिधायिनां विरोधानुपलम्भादस्तु प्रामाण्यम् इत्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

‘अनित्यसयोगात्’ (जै० १।२।६) इति ।

बचरादिरूपेण अनित्येन अर्थेन सयोगे सति अस्य वाक्यस्य ततः पूर्वं
अभावात् कालिदासादिवाक्यवत् पौरुषेयत्व प्रसज्येत ।

किं बहुना ? सर्वथापि नास्त्येव अर्थवादाना प्रामाण्यम् इति
पूर्वं पक्ष ।

सिद्धान्त सूत्रयति—

‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ (जै० १।२।७) इति ।

‘तु’शब्दोऽर्थवादानामप्रामाण्यं वारयति । ‘वायुरेँ चैपिछ’ इत्येव
मादीनाम् अर्थवादाना ‘वापव्य श्वेतमालभेत’ (तै० सं० २।१।११) इत्यादिना
विधिना सह एकवाक्यत्वाद् अस्ति धर्मे प्रामाण्यम् । न च विधिवाक्यस्य
अर्थवादनेरपेक्षेण पदान्तरयसम्पूर्तन्तत्र अर्थवादाना नास्ति उपयोग इति
शङ्कनीयम् । ते हि अर्थवादाः पुरुषप्रवृत्तिम् आकाङ्क्षतां विधीना स्तुत्यर्थत्वेन
उपयुक्ताः स्युः । स्तुत्या च प्रलोभितः पुरुषस्तत्र प्रवर्तते ।

ननु, अर्थवादाना प्रमादपठितत्वेन उपेक्षणीयत्वान् किमनेन एकवाक्य
ताप्रयासेन इत्याशङ्क्य आह—

‘सुन्य च साम्प्रदायिकम्’ (जै० १।२।८) इति ।

अनध्यायवर्जनादिनियमपुर सर गुरुसम्प्रदायादध्ययन यत् तत् साम्प्रदा
यिकम् । तच्च विधीनामर्थवादानां च समानम् । तस्माद् विधिवदेतेषामपि
प्रमादपाठो न भवति ।

ननु, शास्त्रदृष्टविरोधाच्च इत्येवमर्थवादेषु अनुपपत्तिरुक्ता इत्या
शङ्क्य आह—

अप्राप्ता चानुपपत्तिः प्रयोगे हि विरोधः स्याच्छब्दार्थस्त्वप्रयोगभूत
स्तस्मादुपपद्येत । (जै० १।२।६) इति ।

‘स्तेन मन’ इत्यादी शास्त्रविरोधाद्यनुपपत्तिः प्राप्ता, प्रयोगस्य अनु-
क्तत्वात् । प्रयोगे हि स्तेयादीनाम् उच्यमाने शास्त्रविरोधः स्यात्; न चात्र
स्तेय कर्तव्यमिति प्रयोग उच्यते, किन्तु स्तेयशब्दार्थ एव उच्यते । न च
स्तेयशब्दार्थः प्रयोगभूतः । तस्माच्छब्दार्थवचनमात्रेण शास्त्रविरोधाभा
वाद् अयमर्थवाद उपपन्न एव ।

ननु, ‘स्तुत्यर्थेन विधीना स्युः’ इति यदुक्तं तदसत्, वैयधिकरण्यात् ।
‘वेतसशाखया चायकाभिश्चाग्निं त्रिरुर्पत्यापो वै शान्ता’ (तै० सं० ५।४।४।
३) इत्यत्र वेतसावके विधीयेते आपश्च स्तूयन्ते इति वैयधिकरण्य-
मित्याशङ्क्याह—

‘गुणवादस्तु’ (जै० १।२।१०) इति ।

‘तु’शब्दो वैयधिकरण्यदोषं वारयति । गुणवादे ह्यत्र त्रियक्षितः ।
यथा लोके फरमीरामिजनो देवदत्तः करमीरदेशेऽपु स्तूयमानेषु स्तुतमात्मानं
मन्यते, एतन्नापि अरूयो जाते वेतसावके अप्सु स्तुतासु स्तुते एव

भवत । शान्ताभ्योऽङ्गयो जातत्वात् वेतसावके स्वयमपि शान्ते सत्यौ यजमानस्य अनिष्टं शमयत. इत्येतादृशस्य गुणस्य वादोऽत्र अभिप्रेतः ।

‘सोऽरोदीत्’ इत्यत्रापि रजतस्य पतिताश्रुरूपत्वाद् रजतदाने गृहेऽपि रोदनप्रसङ्गाद् ‘वर्हिषि रजत न देयम्’ (तै० स० १।१।१२) इति तन्निषेधेन विधेयेन अर्थवादस्य एकवाक्यत्वम् । तत्र रजतदानाभावे रोदनाभावरूपो गुणोऽत्र विवक्षितः, तेन च गुणेन रजतदाननियारणरूपो विधिः स्तूयते । यद्यपि रजतस्य अश्रुप्रभवत्वमत्यन्तमसत् तथापि यथोक्तरीत्या विधेः स्तुति सम्पद्यते ।

‘य प्रजाकाम पशुकाम स्यात् स ण्त प्राजापत्यमज तूपरमा लभेत’ (तै० स० २।१।१४,५) इत्ययं विधिः प्रजापतिरपोःखेदेन स्तूयते । तस्मात् प्रजापति स्ववपामपि उत्खिद्य अप्रौ प्रहृत्य ततो जात तूपरम् अजम् आत्मार्थम् आलभ्य प्रजा पशूञ्च लब्धवान्, तस्मात् प्रजादिसम्पादकोऽयं तूपर’ इति तूपरगुणस्य वादोऽत्र विवक्षितः ।

‘आदित्य’ प्रायणीयश्चरु’ (तै० स० ६।१।५।१) इत्येष विधिः ‘दिशो न प्राजानन’ इत्यनेन दिङ्मोहेन स्तूयते । यथेयम् अदितिर्देवता दिङ्मोहमपि अपनीय दिग्निशेषं क्षापयति, तथा बहुविधकर्मसमुदायरूपे सोमयागे अनुष्ठानविषयं भ्रममपनयतीति किमु वक्तव्यमित्येवमदितिर्देवतागतस्य गुणस्य वादोऽत्र विवक्षितः । स्वकीयवपोःखेदो देवयजनाध्यवसानमात्रेण दिङ्मोहश्च इत्युभयमस्तु वा मा वा, सर्वथापि स्तुतिपरत्वम् अभ्युपगच्छताम् अस्माकम् न किञ्चिद् हीयते । ‘शिखा ते वर्धते वस्तु गुह्यं चिं प्रदद्या पिब’ इत्यादौ अविद्यमानेनापि अर्थेन लोके स्तुतिदर्शनात् ।

अथ पूर्वपक्षिणा शास्त्रविरोध दर्शयितुं यदुदाहृतं ‘स्तेन मनोऽनृतवादिनी वाग्’ इति तत्र उत्तर सूत्रयति—

‘रूपात् प्रायात्’ (जै० १।२।११) इति ।

‘हिरण्यं हस्ते भवति अथ गृभ्णाति’ (मै० स० ४।२।२।३) इत्येतं विधिं स्तोतुम् अयमर्थवाद उच्यते । यथा लोके, ‘किमृषिणा देवदत्त एव पूजयितव्य’ इत्यत्र देवदत्तपूजां स्तोतुमेव औदासीन्यमृषौ उपन्यस्यते, न तु पूजयितव्यमृषेर्वारयितुम्, एवमत्रापि हस्ते हिरण्यग्रहणं प्रशंसितुं मनसं स्तेनरूपत्वं वाचोऽनृतवादित्यं च उपन्यस्यते । तत्र गुणवादेन शब्दार्थो योजनीयः । यथा स्तेना प्रच्छन्नरूपा एव मनोऽपीति प्रच्छन्नरूपत्वमत्र गुणः । शयेण वाग् अनृतं वक्ति इति प्रायिकत्वं तत्र गुणः । हस्तस्तु न प्रच्छन्नो नापि अनृतबहुलः । अतो हस्ते हिरण्यधारणं प्रशस्तमिति स्तूयते ।

यद्यपि दृष्टविरोधाय ‘धूम एव अग्नेर्दिवा दहरो’ इत्यादिकमुदाहृतं तत्र उत्तर सूत्रयति—

‘दूरभूयस्त्वात्’ (जै० १।२।१२) इति ।

‘अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्नि स्वाहेति साय जुहोति, सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्य्यं स्वाहेति प्रातः’ इत्येती विधी (ऐ० ब्रा० १।१।६) स्तोत्रु सोऽर्थवादः । यस्माद् अर्चिर्दिवा न दृश्यते तस्मात् सूर्य्यमन्त्र एव प्रातः प्रयोक्तव्यः । यस्माद् रात्रावर्चिरेव दृश्यते तस्माद् अग्निमन्त्रो रात्रौ प्रयोक्तव्यः सूर्य्यमन्त्रश्च दिवा । इत्येव तयोर्मन्त्रयोः स्तुतिः । धूमार्चिपोरदर्शनोपन्यासस्तु दूरभूयस्त्वगुणनिमित्तः । भूयसि हि दूरे पर्वताग्रे वृक्षादयोऽपि न विस्पष्ट दृश्यन्ते, किन्तु तृणसादृश्येन तेषां दर्शनाभास एव । तद्वद् अत्रापि ।

यद्यप्यन्यद् दृष्टविरोधाय उदाहृत, ‘न चैतद् विद्वां वयं ब्राह्मणा वा स्मोऽब्राह्मणा वा’ इति तत्र उत्तर सूत्रयति—

‘स्त्र्यपराधात् कर्त्तुश्च पुत्रदर्शनात्’ (जै० १।२।१३) इति ।

‘प्रवरे प्रत्रियमाणे ब्रूयाद् देवा पितरः’ (मै० त० १।४।११) इत्यस्य विधेस्तावकोऽयमर्थवादः । यदि यजमानो ‘देवा पितरः’ (तै० ब्रा० ३।७।१४) इत्यादि मन्त्रेण प्रवरम् अनुमन्त्रयेत् तदानीमत्राह्मणोऽपि ब्राह्मणो भवेदिति अनुमन्त्रणस्य स्तुतिः । ‘न चैतद् विद्वां’ इत्येतदज्ञानवचनं दुर्ज्ञानत्वगुणेन तत्र प्रयुज्यते । यत्र स्त्रिया अपराधो भवति तत्र कर्त्तृरुत्पादयितुर्जास्यापि पुत्रो दृश्यते । अतः पत्युपपत्योरुभयोः पुत्रदर्शनात् स्वकीयं जन्म कीदृशमिति दुर्ज्ञानम् । अनेन अभिप्रायेण प्रयुक्तत्वात् नास्ति तत्र दृष्टविरोधः । न हि तत्र दृश्यमानस्वब्राह्मण्यमपवदितुं ‘न चैतद् विद्वां’ इत्युपन्यस्तम् ।

यदपि शास्त्रीयदर्शनविरोधाय उदाहृत, ‘को हि तद् वेद, यद्यमुष्मि ह्योक्तेऽस्ति वा न वा’ इति । तत्र उत्तर सूत्रयति—

‘आकालिकेप्सा’ (जै० १।२।१४) इति ।

‘दित्त्वतीकाशान् करोति’ (तै० स० ६।१।११) इति प्राचीनयशस्य द्वारविधिः । तस्य शेषोऽयं, ‘को हि तद् वेद’ इति । धूमाद्युपद्रवपरिहारेण प्रत्यक्षेण फलेन द्वारविधिः स्तूयते । स्वर्गप्राप्तिरूपं तु फलमाकालिकम् । अकाले भयमाकालिकं त्रिप्रकृष्टकालीनं, न तु उदानीन्तनमित्यर्थः । तस्य ईप्सा प्राप्तिच्छाया । सा च ‘को हि तद् वेद’ इति अनिश्चयोपन्यासे कारणम् । यथा भाविकालीनं पौत्रपौत्रादिवृत्तान्तो निश्चेतुं न शक्यते, तद्वत् स्वर्गप्राप्तिर्भाविकालीनेति गुणयोगाद् अनिश्चयोपन्यासः । धूमान्निपरिहारस्तु प्रत्यक्षत्वात् निश्चित इत्यभिप्रायः ।

यद्यप्यन्यत् दृष्टविरोधाय उदाहृत ‘शोभतेऽस्य मुखं य एव वेद’ (ता० म० ब्रा० २०।१।६) इति । तत्र उत्तरं सूत्रयति—

‘विद्याप्रशसा’ (जै० १।२।१५) इति ।

सोऽयं गर्गत्रिरात्रविधे शेषः । तद्विषयं वेदनमपि मुखशोभाहेतुः, किमुत अनुष्ठानमिति स्तूयते । यथा कर्णामरणादिना मुखं शोभितं भवति,

एव वेदितुरुत्ताहेन यिकसित यदन शोभितमिव शिष्यैरुद्दीक्ष्यते । अत शोभासादृश्यगुणयोगात् 'शोभते' इत्युच्यते ।

यदप्यन्यद् विरोधाय उदाहृतम् 'आस्य प्रजाया वात्री जायते य एव वेद्' इति सोऽपि वेदानुमन्त्रणविषये शेषः । अत्रापि कैमुतिकन्यायेन स्तुति पूर्ववद् योजनीया । वेदितु पुत्र पितृशिक्षया स्वयमपि विद्वान् भवति, तत् प्रतिप्रहेण अन्न प्राप्नाति । तस्मादीदृश गुणमभिप्रेत्य 'वात्री जायते' इत्युक्तम् ।

यदप्यन्यानर्थक्याय उदाहृत, 'पूर्णाहुत्या सर्वान् कामान् अवाप्नोति' इति । तत्र उत्तर सूत्रयति—

'सर्वत्रमाधिकारिकम्' (जै० १-२१६) इति ।

'पूर्णाहुति जुहुयाद्' इत्यस्य विषये शेषोऽयम् । सर्वकामावाप्तिहेतुत्वान् प्रशान्तेयमाहुतिरिति म्त्वयते । यथा सर्व्वं ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र सर्व्वत्वं स्वगृहागतब्राह्मणविषयम् । एव पूर्णाहुत्या कर्मसाङ्गत्वे यत् फल तस्मिन् अधिकारे प्रस्तावे सम्भावित तद्विषयमेव सर्व्वत्वं द्रष्टव्यम् । पूर्णा हुतेरभावे सति आधानरूप कर्म अङ्गप्रिकल भवति । तच्च वैकन्य पूर्णाहुत्या समाधीयते इत्येक काम । तस्मिन् समाहिते सति आहवनीयाद्यप्रयोऽग्निहोत्रादिकर्मसु योग्या भवन्ति इत्ययमन्य काम । तैश्च कर्मभिस्तत् वेत् फल प्राप्यते इति कामान्तरम् । ईदृशा सर्व्वकामावाप्तिराहुत्यन्तरप्यपि विद्यते इति चेत् ? विद्यता नाम । किं नरिद्धम् ? न खलु एतावता पूर्णाहुतिस्तुते, काचिद् हानिरस्ति ।

ननु, पूर्णाहुतेरङ्गभायत्वात् तदीयफलश्रुतेरर्थवादत्वेन स्तावकत्व भवतु, 'द्रव्यमस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवाद' (जै० ११-११) इति सूत्रेण निर्णीतत्वात् । पशुबन्धवाक्यस्य तु कर्मान्वायकत्वात् सर्व्वलोकाभिजय-म्य मुख्यफलत्वाद् अन्यानर्थक्य दुर्वारम् इत्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

'फलस्य कर्मनिष्पत्तेस्तेषां लोकवत् परिमाणत्वं सारतो वा फल-विशेष स्यात् ।' (जै० ११-११७) इति ।

पृथिव्यन्तरिक्षद्व्यलोकेषु अन्यतमलोकाभिजयरूप फल पशुबन्धकर्मणा निष्पाद्यते । तेषां च पृथिव्यादीनां फलानां कर्मान्तरेण परिमाणाधिक्य सारत्वं वा सम्पद्यते । तत् फलविशेष स्यादिति नास्ति आनर्थक्यम् । लोकवदिसुत्तार्थं दृष्टान्तः । यथा लोके निष्केण खारीपरिमितान् व्रीहीन् विक्रीय निष्कान्तरेण पुन क्रये सति परिमाणाधिक्य भवति, यथा वा निष्केण धस्रमात्र लभ्यते निष्कद्वयेन तु सारभूत दुकूलम् । तथा भोगाधिक्य भोग सारत्वं वा कर्मान्तरेण द्रष्टव्यम् । ब्रह्महत्यायां धर्म मानस्याः स्वल्पाया वेदानभावेण तरणम् । कायिक्यास्तु महत्या अश्वमेधेन, इति नास्ति अन्या-नर्थक्यम् ।

योऽपि, 'नान्तरिक्षे न दिवि' इत्यप्रसक्तप्रतिषेध उदाहृतस्तथा 'बध्न' प्रावाहणि' इत्यनित्यसंयोग उदाहृतस्तत्र उभयत्रोत्तर सूत्रयति—

'अन्त्ययोर्यथोक्तम् ।' (जै० १।२।१८) इति ।

अन्त्ययोरुदाहरणयोरुत्तर पूर्वोक्तमेव द्रष्टव्यम् । अन्तरिक्षादौ घनननिन्दारूपोऽर्थनादौ 'हिरण्य निधाय चेतव्यम्' (तै० स० १।२।७।१) इत्यस्य विधेः शेष । अतोऽत्र 'स्तुत्यर्थेन विधीना स्यु' इत्युक्तमेव उत्तरम् । अन्तरिक्षे घननप्रसक्त्यभावान् तन्निन्दा नित्यानुनादोऽस्तु । तेनापि विधि स्तोतु शक्यते, नित्यसिद्धार्थानुवादिना वायो क्षेपिष्ठत्वेन पशुविधे स्तुतत्वात् । 'बध्नः प्रावाहणिरकामयत' इत्यत्रापि बध्ननामक ऋश्चिदनित्य पुरुषो मनुष्यो न विवक्षितः, किन्तु बध्नध्वनियुक्त प्रकर्षण वह्नशोभो वायुर्व्यवहारदशाया नित्य एव अर्थो विवक्षितः । इत्येतदुत्तर प्रथमपादस्य अन्तिमाधिकरणे प्रोक्तम् ।

तस्मात् सम्भावितदोषाणा परिहृतत्वाद् अर्थवादाना अस्ति प्राप्ताण्यम् ।

तत्र सप्रहरलोका —

वायुर्वा इत्येवमादेरर्थवादस्य मानता ।

न विधेयेऽस्ति धर्मं किं किं वासी तत्र विद्यते ॥

विध्यर्थवादशब्दाना मिथोऽपेक्षपरिक्षयात् ।

नास्त्येकवाक्यता धर्मे प्रामाण्य सम्भवेत् कुत ॥

विध्यर्थवादी साक्षाद्वा प्राशस्त्यपुरुषार्थयो ।

तेनैकवाक्यता तस्माद् वादाना धर्ममानता ॥

(जै० न्या० भा० १।२।१) इति ।

तदेव वेदे विद्यमानाना त्रयाणा मन्त्रविध्यर्थवादभागानाम् अप्रामाण्ये कारणाभावाद् बोधकाना तेषा प्रामाण्यस्य स्वतस्त्राङ्गीकाराच्च कृत्स्नस्यापि वेदस्य प्रामाण्य सिद्धम् ।

वेदस्य पौरुषेयात् ननु एवमपि वेदस्य पौरुषेयत्वेन विप्रलम्भक

निरसनपुर सरमपौर- वाक्यत्वाद् अप्रामाण्य स्यात् । पौरुषेयत्व च प्रथम

पेयत्वसिद्धि पादे पूर्वपक्षत्वेन जैमिनि सूत्रयामास—

'वेदाश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाद्या' (जै० १।१।२७-३२) इति ।

एके वादिनो वेदान् प्रति मन्निकर्षं मन्यन्ते । कालिदासादिभिर्निर्मितानां रघुशशादिग्रन्थानां समुच्चयार्थश्चकार । ते ह्यत्र दृष्टान्ततया समुचीयन्ते, यथा रघुशशादय इदानीन्तनास्तथा वेदा अपि । न तु वेदा धनादयः, अत एव वेदकर्तृत्वेन पुरुषा आख्यायन्ते । वैयसिकं भारत वाग्मीकीय रामायणमित्यत्र यथा भारतादिकर्तृत्वेन व्यासादय आख्यायन्ते तथा काठक कौथुम तैत्तिरीयमित्येव तत्तद्देवशाखाकर्तृत्वेन कठादीनामाख्यायन्त्याद् वेदा पौरुषेया ।

ननु नित्यानामेव सता वेदानामुपाध्यायत् सम्प्रदायप्रवर्तकत्वेन
काठकादिसमाख्या स्यादित्याशङ्क्य युक्त्यन्तरं सूत्रयति—

‘अनित्यदर्शनाच्च’ । (जै० १।१।२८) इति ।

अनित्या जननमरणवन्तो बबरादयो वेदे श्रूयन्ते—‘बबर’ प्रावाहणिकामयत् (तै० स० ७।१।१०।२) ‘कुसुरुबिन्द्व औद्दालकिरकामयत्’ (तै० स० ७।१।२।१) इति । तथा मति बबरादिभ्यः पूर्वमभावाद् अनित्या वेदाः । विमत वेदवाच्यं पौरुषेयं, वाक्यत्वात्, कालिदासादि- वाक्यवद् इत्याद्यनुमानसमुच्चयार्थश्चकार ।

सिद्धान्तं सूत्रयति—

‘वक्तुं शब्दपूर्वत्वम्’ (जै० १।१।२६) इति ।

‘तु’शब्दो वेदानामनित्यत्वं वारयति । शब्दस्य वेदरूपस्य कथादि- पुरुषेभ्यः पूर्वत्वम् अनादित्यं प्राचीनैरेव सूत्रैरुक्तम् । ‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्य अर्थेन सम्बन्धः’ (जै० सू० १।५) इत्यस्मिन् सूत्रे ‘औत्पत्तिक’शब्देन सर्वेषां शब्दानां वेदानां तदर्थानां तदुभयसम्बन्धानां च नित्यत्वं प्रतिज्ञाय उत्तराभ्यां शब्दाभ्यधिकरणवाक्याधिकरणाभ्यामुपपादितत्वात् । का तर्हि काठकाद्याया गतिरित्याशङ्क्य सम्प्रदायप्रवर्तनात् सेयमुपपद्यते इत्यु- त्तरं सूत्रयति—

‘आद्या प्रवचनात्’ (जै० १।१।३०) इति ।

अस्तु इयमाद्याया गतिः । तत्र परं बबराद्यनित्यदर्शनं यदुक्तं तस्य किमुत्तरमित्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘परं तु श्रुतिसामान्यमात्रम् ।’ (जै० १।१।३१) इति ।

यत् परं बबरादिकं तच्छब्दसामान्यमेव । न तु मनुष्यो बबरनामको- ऽत्र विवक्षितः । बबरध्वनियुक्तस्य प्रवृत्तस्वभावस्य चायोरत्र वक्तु- शक्यत्वात् ।

ननु, वेदे कचिदेव श्रूयते, ‘वनस्पतयः सत्त्रमासतः’ ‘सर्पाः सत्त्रमा- सतः’ इति । तत्र वनस्पतीनामचेतनत्वात्, सर्पाणां चेतनत्वेऽपि विद्या- रहितत्वान् न तदनुष्ठानं सम्भवति । अतो ‘जरद्भ्रो गायति मद्रकाणि’ इत्याद्युन्मत्तबालवाक्यसदृशत्वात् केनचित् कृतो वेद इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘कृते चाविनियोगः स्यात् कर्मणः समत्वात् ।’ (जै० १।१।३२) इति ।

१ अधिकरणलक्षणं—

विषयो विज्ञयश्चेति पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् ।

निर्णयश्चेति पञ्चाङ्गशास्त्रेऽधिकरणं मतम् ॥

२ जरद्भवः कश्चलपादुकाभ्यां द्वारि स्थितो गायति मद्रकाणि ।

तं ब्राह्मणी पृच्छति पुत्रकाम्या राजन् रुमायाः लशुनस्य कोऽर्थः ॥

यदि ज्योतिष्टोमादिवाक्य केनचित् पुरुषेण क्रियते तदानीं कृते तस्मिन् वाक्ये स्वर्गसाधनत्वे ज्योतिष्टोमस्य विनियोगो न स्यात् ; साध्यसाधन-भाजस्य पुरुषेण ज्ञातुमशक्यत्वात् । श्रूयते तु विनियोगः, 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इति । न चैतदुन्मत्तवाक्यसदृशं, लौकिकविधिवाक्यवद् भाव्यकरणैतिकर्तव्यतारूपैस्त्रिभिरशैरुपेताया भाजनाया अगमात् । लोके हि ब्राह्मणान् भोजयेदिति विधौ, किं, केन, कथमित्याकाङ्क्षायाः, तृप्तिमुद्दिश्य ओदनेन द्रव्येण, शान्तसूपादिपरिवेषणप्रकारेण इति यथा उच्यते, तथा ज्योतिष्टोमविधावपि, स्वर्गमुद्दिश्य सोमेन द्रव्येण दीक्षणीयाद्यङ्गोपकार-प्रकारेण इत्युक्ते कथमुन्मत्तवाक्यसदृशं भवेत् । वनस्पत्यादिसत्त्ववाक्य-मपि न तन्मदृशम् ; तस्य सत्त्वकर्मणो ज्योतिष्टोमादिना समत्वान् । 'यत् परो हि शब्द स शब्दार्थ' इति न्यायविद् आहुः । ज्योतिष्टोमादिवाक्यस्य प्रियायकत्वाद्नुष्ठाने तात्पर्यम् ; वनस्पत्यादिसत्त्ववाक्यस्य अर्थवादत्वात् प्रशस्त्या तात्पर्यम् । सा च अत्रिगमानेनापि कर्तुं शक्यते । अचेतना अवि-द्वासोऽपि सत्त्वमनुष्ठितवन्तं किं पुनश्चेतना विद्वासो ब्राह्मणा इति मन्त्र-स्तुतिः । 'चकार पूर्णपक्षोक्तस्य वाक्यत्वद्देतो वरत्रनुपलम्भेन पराहति समुच्चिनोति । तस्मान् नास्ति वेदस्य पौरुषेयत्वम् ।

अत्रेती मप्रह्लोकी—

पौरुषेय न वा वेदवाक्य स्यात् पौरुषेयता ।

काठकादिसमाख्यानाद् वाक्यत्वाद्यान्यवाक्यवत् ॥

समाख्यानं प्रवचनाद् वाक्यत्वं तु पराहृतम् ।

तत्कर्तृनुपलम्भेन स्यात्ततोऽपौरुषेयता । (जैःन्या०भा०१।१।२) इति ।

ननु भगवता वादरायणेन वेदस्य ब्रह्मकार्यत्वं सप्रतिम्, 'शास्त्र-योनित्वाद्' (वे० १।१।३) इति । ऋग्वेदादिशास्त्रकारणत्वाद् ब्रह्म सर्वत-मिति सूत्रार्थः । बाह्यम् । नैतावता पौरुषेयत्वं भवति, मनुष्यनिमित्तत्वाभा-वात् । ईदृशमपौरुषेयत्वमभिप्रेत्य व्यवहारवादायामाकाशादिवन् नित्यत्वं वादरायणेनैव देयताधिकरणे सूचितम्, 'अत एव च नित्यत्वम् (म० सू० १।३।२६) इति । श्रुतिस्मृती चान्न भवत—'वाचा विरूपनित्यता' (श्रु० सू० ८।७।६) इति श्रुतिः । 'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा' (म० म० शा० २३।१।४) इति स्मृतिः । तस्मान् कर्तृदापराह्या अनुदयात् मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य वेदस्य निविन्न प्रामाण्यं सिद्धम् ।

मन्त्र ब्राह्मणयो ननु मन्त्रब्राह्मणात्मकत्व वेदस्य न युक्तम्, तयो मन्त्रपरिनिर्णयः स्वरूपस्य निणेतुमशक्यत्वात् । मैयम् । द्वितीया-ध्यायस्य प्रथमपादे मन्त्रमाष्टमयोरधिकरणयोर्निर्णीतत्वात् ।

१. अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा ।

भाषी वेदमयी दिव्या यत सर्वा प्रकृतयः ॥ ब्रह्मसूयनादृशभाष्ये एतम् (१३६२)

सप्तमाधिकरणमारचयति—

अहे बुध्निय मन्त्र म इति मन्त्रस्य लक्षणम् ।
नास्त्यस्ति वास्य नास्त्येतद्व्याप्त्यादेरवारणात् ॥
यात्रिकानां समाख्यान लक्षण टोपवजितम् ।
तेऽनुष्ठानस्मारकादौ मन्त्रशब्द प्रयुञ्जते ॥

(जै० न्या० मा० २।१।७) इति ।

आधाने इदमाम्नायते—‘अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय’ (तै० ब्रा० १।२।१।२६) इति । तत्र मन्त्रस्य लक्षण नास्ति, अव्याप्त्यतिव्याप्तयोर्वारयितुमशक्यत्वान् । त्रिहितार्थाभिधायको मन्त्र इत्युक्ते ‘वसन्ताय कपिञ्जलानालभते’ (वा० स० २।४।२०) इत्यस्य मन्त्रस्य विधिरूपत्वाद् अव्याप्ति । मननहेतुर्मन्त्र इत्युक्ते ब्राह्मणेऽतिव्याप्ति । एवमसिपदान्तो मन्त्र उत्तमपुरुषान्तो मन्त्र इत्यादिलक्षणानां परम्परमव्याप्तिरिति चेत् ? मैवम्, यात्रिकसमाख्यानस्य निर्दोषलक्षणत्वात् । तच्च समाख्यानम् अनुष्ठानस्मारकादीनामन्त्रत्व गमयति, ‘उरु प्रथस्व’ (तै० स० २।१।२१) इत्यादयोऽनुष्ठानस्मारका, ‘अग्निमीळे पुरोहितम्’ (ऋ० स० १।१।१) इत्यादय स्तुतिरूपा, ‘इपेत्वा’ (तै० स० १।१।११) इत्यादयम्वान्ता । ‘अग्न आयाहि वीतये’ (तै० ब्रा० ३।५।२।१) इत्यादय आमन्त्रणोपेता । ‘अग्नीदग्नीन् विहर’ (तै० म० ६।३।१।२) इत्यादय प्रैपरूपा । ‘अध स्विटासाऽरेदुपरिस्विदासीरेत्’ (ऋ० स० १०।१२।६।५) इत्यादयो विचाररूपा । ‘अम्बेअम्बाल्यम्बिके न मा नयति कश्चन’ (तै० स० ७।४।१।६।१) इत्यादय परिदेवनरूपा । ‘पृच्छामि त्वा परमन्त पृथिव्या’ (तै० स० ७।४।१।२।२) इत्यादय प्रश्नरूपा । ‘वेदिमाहु परमन्त पृथिव्या’ (तै० स० ७।४।१।२।२) इत्यादय उत्तररूपा । एवमन्यर्थापि उदाहार्यम् । ईशेषु अत्यन्तविजातीयेषु समाख्यानमन्तरेण नान्य. कश्चिदनुगतो धर्मोऽस्ति यस्य लक्षणत्वमुच्येत । लक्षणस्य चोपयोगः पूर्वाचार्यैर्दशित —

ऋपयोऽपि पदार्थानां नान्त यान्ति पृथक्त्वश ।

लक्षणेन तु सिद्धानामन्त यान्ति विपश्चित ॥ इति ।

तस्मादभियुक्तानां मन्त्रोऽयमिति समाख्यान लक्षणम् ।

अष्टमाधिकरणमारचयति—

‘नास्त्येतद्ब्राह्मणैर्यत्र लक्षण विद्यतेऽथवा ।

नास्तोयन्तो वेदभागा इति क्लृप्तेरभायत ॥

१ ‘एतद्ब्राह्मणस्य पञ्च हवीषीत्यत्र ब्राह्मणस्य लक्षणं किमपि नास्ति, अथवा विद्यते ? (सशय) । इयन्तो वेदभागा इति क्लृप्तेरभावाद् अव्याप्त्यतिव्याप्तयोर्निवारणमशक्यम्, अतो ब्राह्मणस्य लक्षणं नास्तीति (पूर्वपक्ष) । वेदस्य द्वौ भागौ मन्त्रश्च ब्राह्मणश्चेति, मन्त्रभाग पूर्वमुक्त, अतरतदतिरिक्त ब्राह्मणमिति ब्राह्मणस्य लक्षणं भवेदिति (सिद्धान्त) ।

मन्त्रश्च ब्राह्मणश्चेति द्वौ भागौ तेन मन्त्रतः ।

अन्यद् ब्राह्मणमित्येतद् भवेद् ब्राह्मणलक्षणम् ॥

(जै० न्या० मा० २।१।८) इति ।

चातुर्मास्येषु इदमात्रायते, 'एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च हवींषि' (तै० ब्रा० १।७।११) इति । तत्र ब्राह्मणस्य लक्षण नास्ति । कुत्र ? वेदभागानाम् इयत्तानवधारणेन ब्राह्मणभागेषु अन्यभागेषु च लक्षणस्य अठ्याप्त्यतिव्यापयोः शोधयितुमशक्यत्वात् । पूर्वोक्तो मन्त्रभाग एक । भागान्तराणि च कानिचित् पूर्वोक्ताहर्तुं सगृहीतानि—

हेतुनिर्वाचन निन्दा प्रशसा सरायो विधिः ।

परक्रिया पुराकल्पो व्यवधारणकल्पना ॥ इति ।

'तेन ह्यन्न क्रियते' (श० ब्रा० २।१।२३) इति हेतुः, 'तद्भक्तो दधित्वम्'—(तै० म० २।१।१४) इति निर्वाचनम् । 'अमेध्या वै माया' (तै० स० १।१।८१) इति निन्दा । 'वायुर्न ज्ञेयिष्ठा देवता' (तै० स० २।१।११) इति प्रशसा । 'तद्वर्चिकसञ् जुह्वानीरे माहीपात्रम्' (तै० स० ६।१।६१) इति सराय । 'यजमानेन सग्मितौदुम्बरी भवति' (तै० स० ६।२।१०।३) इति विधिः । 'मापानेव मह्य पचन्ति' इति परकृतिः । 'पुरा ब्राह्मणा अग्नेषु' (तै० स० १।१।७५) इति पुराकल्पः । 'यावतोऽध्वान् प्रतिगृहीयात् तावतो वारुणाश्चतुरूपालान् निर्वापेद्' (तै० स० २।१।२।१) इति विशेषव्यवधारणकल्पना । एतम् अन्यदपि उदाहायेम् ।

न च हेत्यादीनामन्यतम ब्राह्मणमिति लक्षणम्, मन्त्रेष्वपि हेत्वादिसद्भावात्—'इन्द्रो वासुरान्ति हि' (ऋ० स० १।२।४) इति हेतुः । 'उदानिपुर्महीरिति तस्माद्दुदकमुच्यते' (तै० स० १।६।१३, अथर्व ३।१।४) इति निर्वाचनम् । 'मोघमन्न विन्दते अप्रचेता' (ऋ० स० १०।११।७।६) इति निन्दा । 'अग्निर्मुखां दिव कजुन्' (ऋ० स० ८।४।१।६) इति प्रशसा । 'अघः स्विदासीरेदुपरिस्विदासीरेत्' (ऋ० स० १०।१२।१।५) इति सराय । 'वसन्ताय कपिञ्जलानालमते' (धा० स० २।४।२०) इति विधिः । 'सहस्रमयुता ददद्' (ऋ० स० ८।२।१।१८) इति परकृतिः । 'यज्ञेनयज्ञमयजन्त देवा' (ऋ० स० १।१।६।४।७०) इति पुराकल्पः । इतिकरणबहुलम् ब्राह्मणमिति चेत्, न, 'इत्यद्दा इत्ययजथा इत्यपच इति ब्राह्मणो गायेत्' (तै० ब्रा० ३।६।१।४।३) इत्यस्मिन् ब्राह्मणेन गातव्ये मन्त्रे (श० ब्रा० १।३।१।७।६) अतिव्याप्ते, 'इत्याह' इत्यनेन वाक्येन उपनिषद् ब्राह्मणमिति चेत् ? न, 'राजा विद् य भग भभीत्याह,' (ऋ० स० ७।४।१।२) 'यो मायातु यातुधानेत्याह यो वा रक्षा शुचिरस्मीत्याह' (ऋ० स० ७।१०।४।१।६) इत्यनयोर्मन्त्रयोरतिव्याप्तेः । आख्यायिकारूप ब्राह्मणमिति चेत्, न, यमयमीसवादसूक्ताश्चै (ऋ० १०।१०) अतिव्याप्तेः ।

तस्मान् नास्ति ब्राह्मणस्य लक्षणमिति प्राप्ते ऋम्—मन्त्रब्राह्मणरूपौ

द्वावेव वेदभागावित्यङ्गीकारान्मन्त्रलक्षणस्य पूर्वमभिहितत्वाद् अशिशो वेदभागो ब्राह्मणमित्येतल्लक्षण भविष्यति । तदेतल्लक्षणद्वयजैमिनि सूत्रयामास—
'तचोदकेषु मन्त्राख्या'

'शेषे ब्राह्मणशब्द' (जै० २।१।३२-३३) इति ।

तस्मिन् वेदे केषुचिदभिधायकेषु वाक्येषु मन्त्र इति समाख्या सम्प्रदायविद्विषयवह्नियते—'मन्त्रानधीमहे' इति । मन्त्रव्यतिरिक्तभागे तु ब्राह्मणशब्दस्तैर्व्यवहृत इत्यर्थः ।

ननु ब्रह्मयज्ञप्रकरणे, मन्त्रब्राह्मणव्यतिरिक्ता इतिहासादयो भागा आश्रयन्ते—'यद् ब्राह्मणानीतिहासान् पुराणानि कल्पान् गाथा नाराशसी' (तै० आ० २।६) इति, मैवम्, विप्रपरिवाजकन्यायेन ब्राह्मणाद्यवान्तरभेदानामेव इतिहासादीना पृथग्भिधानात् । 'देवासुरा सयन्ता आसन्' (तै० सं० ५।३।१११) इत्यादय इतिहासा । 'इदं वा अप्रे नैत्र किञ्चनसीत्' (तै० ब्रा० २।२।६१) इत्यादिक जगत प्रागवस्थामुपगम्य सर्गप्रतिपादकं वाक्यजात पुराणम् । कल्पस्तु आरुणकेतुकचयनप्रकरणे समान्नायते—'इति मन्त्रा । कल्पोऽत ऊर्ध्वम् । यदि बलि हरेत्,' (तै० आ० १।३।१२) इति । अग्निचयने 'यमगाथाभि परिगायति' (तै० सं० १।१।२०) इति विदित्ता मन्त्रविशेषा गाथा । मनुष्यवृत्तान्तप्रतिपादिका ऋचो नाराशस्य । तस्मान् मन्त्रब्राह्मणव्यतिरिक्तभागाभावान् मन्त्रब्राह्मणस्वरूपस्य लक्षितत्वात् तदुभयात्मकत्व वेदस्य सुरिद्यतम् ।

लक्षणपूर्वकं मन्त्रावान्तरविशेषश्च तस्मिन् एव पाठे इत्थं विचारित ।
मन्त्राणा वैविध्य- नर्कसामयजुषा लक्ष्म साङ्कर्यादिति शङ्किते ।
विचार पादश्च गीति प्रशिष्टपाठ इत्यस्त्वसङ्कर ॥

(जै० न्या० २।१।१०) इति ।

इदमाम्नायते,—'अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय यमृषयस्त्रैविदा त्रिदु ।' 'ऋच सामानि यजुषि' (तै० ब्रा० १।२।१२६) इति । त्रीन् वेदान विदन्ति इति त्रिविद, त्रिविदा सम्बन्धिनोऽध्येतारस्त्रैविदा । ते च य मन्त्रभागमृगादिरूपेण त्रिविधमाहुस्त गोपाय इति योजना । तत्र त्रिविधानामृक्सामयजुषा व्यवस्थित लक्षण नास्ति, कुत ? साङ्कर्यस्य दुष्परिहरत्वात् । अध्यापकप्रसिद्धेषु ऋग्वेदादिषु पठितो मन्त्र इति हि लक्षण वक्तव्यम् । तच्च सङ्कीर्णम् । 'देवो व सवितोऽपुनात्वच्छिद्रेण पवित्रेण वसो सूर्यस्य रश्मिभि' (तै० स १।१।५१) इत्यय मन्त्रो यजुर्वेदे सम्प्रतिपन्नो यजुषा मध्ये पठित । न च तस्य यजुष्मस्ति तद्ब्राह्मणे 'सावित्र्यर्चा' (तै० ब्रा० ३।२।५३) इति ऋकृत्वेन व्यवहृतत्वात् । 'एतत् साम गायत्रास्ते' (तै० आ० ६।१०।५) इति प्रतिज्ञाय किञ्चित् साम यजुर्वेदे गीतम् । 'अक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसशितमसि' (ब्रा० ७।५० ३।१।७।६) इति त्रीणि यजुषि सामवेदे समान्नातानि । तथा, गीयमानस्य साम आश्रयभृता

ऋच सामवेदे समाम्नायन्ते । तस्मान् नास्ति लक्षणमिति चेत्, न, पादादीनामसङ्कीर्णलक्षणत्वात् । पादेन अर्थेन चोपेता वृत्तब्रह्मा मन्त्रा ऋचः, गीतिरूपा मन्त्रा सामानि, वृत्तगीतिवर्जितत्वेन प्रशिक्षणप्रतिष्ठितमन्त्रा यजूष—इत्युक्ते न कापि सङ्कर । तदेतत् त्रैविध्यं जैमिनिना सूत्रत्रयेण लक्षितम्—

‘तेषाम्नां यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था’

‘गीतिषु सामाख्या’

‘शेषे यजुःशब्दः’ (जै० सू० २।१।३५-३७) इति ।

एतमेव मन्त्रावान्तरविशेषमुपजीव्य वेदानामृग्वेदो यजुर्वेदः सामवेद इति त्रैविध्यं सम्पन्नम् ।

फलचिन्तनपूर्वकं वेदा-
ध्ययनस्यैतिकर्तव्यतया
निर्देशः

तेषां च वेदानां सर्वेषामन्यतमस्य वा स्वप्रश-
नुसारेण अध्ययनमुपनीतेन कर्तव्यम् । तथा
च याज्ञवल्क्यः स्मरति—

‘वेदानधीत्य वेदो वा वेद वापि यथाक्रमम्’ इति ।

एकवेदपक्षे पितृपितामहादिपरम्पराप्राप्त एव वेदोऽध्येतव्य इत्यभिप्रेत्य
‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ (तै० आ० २।१५) इति ‘स्व’ शब्द आग्राह्यः ।
तत्राऽध्यायनं न काम्यं किन्तु नित्यम् । अत एव पुरुषार्थानुशासने सूत्रितम्—
‘वेदस्याध्ययनं नित्यमनध्ययने पातात् ।’ इति ।

पातित्यञ्चैवमाग्रायते,—‘अपहतपाप्मा स्वाध्यायो देवपवित्रं वा एतत्,
त योऽनृत्तुज्यभागो वाचि भवत्यभागो नाके तदेपाभ्युक्ता यस्तित्याज
सरिन्विद् सरायम्, न तस्य वाच्यपि भागोऽस्ति । यदी ऋणोत्यलीक
ऋणोति न हि प्रवेदं मुहुतस्य पन्थामिति । तस्मात् स्वाध्यायोऽध्येतव्य ॥’
(तै० आ० २।१५) इति ।

अध्येतारं पुरुषं तदीयप्रयासाभिज्ञानेन सरिन्विद् पालयतीति सरिन्विद्
वेदः । बहुद्रव्यप्रयामसाध्यप्रतुफलस्य अध्ययनमात्रेण सम्पादनं तत्पालनम् ।
तदपि आग्रायते—

‘यं यं क्रतुमधीते तेन तेनास्येष्ट भरत्यग्नेर्वायोरादित्यस्य सायुज्य
गच्छति’ (तै० आ० २।१५) इति ।

यद्यपि एतद् ब्रह्मयज्ञस्वाध्यायफलं तथापि ब्रह्मण्यर्थाध्ययनमन्तरेण
ब्रह्मयज्ञसम्भवात् तदीयफलमपि सम्पद्यते । ईदृशं सरिन्विद् वेदरूपं स-
रायं यं पुमान् अध्ययनमकृत्या परित्यजति तस्य वाच्यपि भाग्यं नास्ति, फलं
भाग्यं नास्तीति किमु घञ्ज्यम् । सकतादेवतानां धर्मस्य परमद्वन्द्वस्य च
प्रतिपादकं वेदमनुष्यार्थं परनिन्दानृतकलहादिहेतुं लौकिकीं पाप्मां सव्यंश्रो
धारयत्. स्पष्ट एव वाचि भाग्याभासः । अत एवाग्रायते—

‘नानुध्यायाद्ब्रह्मशब्दान् याचो विग्लापनं हि तत् ।’

(षु० ८० ४।१।२१) इति ।

यद्यप्यसौ काव्यनाटक शृणोति तथापि निरर्थकमेव तच्छ्रवणं तेन सुकृत-
मार्गज्ञानाभावादित्यर्थः ।

स्मृतिरपि—

योऽनर्घीत्य द्विजो वेदानन्यत्र कुरुते श्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः ॥ (मनु० २।१६८) इति ।

एवमन्यान्यपि बहूनि वचनान्यत्र उदाहर्तव्यानि ।

नेनु, अधीते वेदे पश्चात् अध्ययनविध्यर्थं ज्ञान, ज्ञाने सति पश्चाद्
अध्ययनप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय इति चेत् ? वाटम्, अत एव गुरुमतानुसारिण
आचार्य्यकर्तृकाध्यापनेन प्रवृत्तियुक्ति माणनकाध्ययनस्य महता प्रयासेन
सम्पादयन्ति । मतान्तरानुसारिणस्तु प्रकाशात्माद्योऽध्ययनात् प्रागेव
सन्ध्यावन्दनादिविधिज्ञानवत् पित्रादिभ्योऽध्ययनविज्ञानं वर्णयन्ति । यद्य-
ध्यापनविधिप्रयुक्तिर्यदि या स्वविधिप्रयुक्ति, सर्वथापि उपनीतैरध्येतव्य एव
वेद । तस्य च अध्ययनस्य दृष्टार्थत्वम् अक्षरग्रहणान्तत्वं च पुरुषार्थानुशासने
सूत्रितम् । तानि सूत्राणि तद्वृत्ति च उदाहराम —

अध्ययनस्य दृष्टार्थत्व साधयितु पूर्वपश्यति—

‘अदृष्टार्थो त्वधीतिर्विहितत्वात् ।’ इति ।

दृष्टफलसाधने भोजनादौ विध्यदर्शनाद् विहितमपि अध्ययनमदृष्टार्थ-
मवगन्तव्यम् । अदृष्टविशेषो न श्रुत इति चेत् ? तत्राह—

‘घृतकूल्याद्यतिदेश स्वर्गकल्पन वा ।’ इति ।

‘ब्रह्मयज्ञजपाध्ययनार्थवाद नित्याध्ययनेऽतिदिश्य तत्रत्य घृतकूल्यादिक
रात्रिसत्त्वन्यायेन^२ फलत्वेन कल्पनीयम् । ये तु अर्थवादातिदेश नेच्छन्ति
नैर्विश्वजिन्म्यायेन^३ स्वर्गं कल्पनीयं । दृष्टफलयो सस्कारप्राप्तयोः सम्भवे
कथमदृष्टफलपना इत्यत आह—

‘अयुक्ते सस्कारप्राप्ती ।’ इति ।

(१) ‘यत्तोऽधीते पयस कूल्याद्य पितृन् स्वधा अभिवहन्ति, यद् यजुषि घृतस्य
कूल्या, यत् सामानि सोम एम्य पवते, यद्यर्वाङ्गिरमो मधो कूल्या’—(तै० आ० २-१०)

(२) रात्रिसत्त्वन्यायः—रात्रिसत्त्वविधेः फलं न श्रुतम्, पर तस्य स्तावकेऽर्धवादे फलं
श्रुते—‘प्रतिनिष्ठन्ति ह वा एते, य एता रात्रीरुपयन्ति’ इति, ‘ब्रह्मवर्चस्विनोऽश्वादा
भवन्ति, य एता उपयन्ति’ इति च (ताण्ड्यमहाब्राह्मणम् २३-१४-७) । एतदार्थं
वादिक् फल प्रत्यासन्नवाद् रात्रिसत्त्वविधेः फलत्वेन कल्पनीयम् । मी० ४ । ३ । १७-१९ ।

(३) विश्वजिज्ञासाय —‘विश्वजिता (यामेन) यजेत’ इत्याम्नायते । परमत्र किमपि फलं
न श्रुते, किमपि फलमवश्यं कल्पनीयं, यतो भावना भाष्यमपेक्षते । विश्वजिज्ञासा यामेन
किं कुर्यादित्याकाङ्क्षाया अनिच्छते, अन्यथा निरधिकारत्वाद् अनुष्ठाने विधिनिरर्थकं
भ्यात् । स्वर्गस्य तु ह्यभिधितत्वाभावात्निरतिशयसुखं वाच सर्वपुण्याणामिष्टत्वात् स्वर्गं एव
विश्वजितं फलम् । मी० ४ । ३ । १५-१६ ।

संस्कृतस्वाध्यायस्य क्वचित् प्रती विनियोगादर्शानात् प्राप्तेः स्वयमपुरु-
पार्थत्वाच्च इत्यर्थः ।

स्वाध्यायप्राप्तिरर्थप्रमितिहेतुतया पुरुपार्थ इत्याशङ्क्य विपनिर्हरणादि
कार्यविनियुक्तमन्त्रवद् अध्ययनाद्गतया विनियुक्तानां ज्योतिष्टोमादिवाक्याना
न स्वार्थे प्रामाण्यमित्याह—

‘अन्याद्ग नार्थप्रमापकम् ।’ इति ।

अध्ययनविधायक तु वाक्य स्वविहिताध्ययनस्यैव अङ्गमिति कृत्या
स्वार्थप्रमाणमित्याह—

‘अध्ययनवाक्यमनन्याद्गम् ।’ इति ।

ननु एवमदृष्टार्थत्वे कर्मकारकभूतस्वाध्यायगतफलाभावाद् ‘अध्येतव्य’
इति कर्मवाची तद्व्यप्रत्ययो विरुध्येत इत्यत आह—

‘सक्तुवत् करणपरिणाम’ ।’ इति ।

‘सक्तुहोति’ इत्यत्र कर्मत्वेन प्रधानभूतान् सक्तुन् उद्दिश्य होमसंस्कार
विधाने प्रतीयमानेऽपि होमसंस्कृताना भस्मीभूताना सक्तुनामन्यत्र विनियोगा
भावात् कर्मप्राधान्यं हित्वा सक्तुभिर्जुहोतीति करणपरिणाम कृतः । एवमत्रापि
कर्मगतयोः संस्कारप्राप्त्योरसम्भवात् स्वाध्यायेन अधीयीत इति वाक्य
परिणामः कर्तव्यः ।

इदानीं दृष्टफले सति अदृष्टफल न कल्प्यमिति सिद्धान्तयति—

‘दृष्टे तु नादृष्टम्’ इति ।

किं तद् दृष्टफलमिति तदाह—

‘दृष्टी प्राप्तिस्कारौ’ इति ।

अक्षरप्राप्तेः परम्परया पुरुपार्थत्वमाह—

‘प्राप्त्यर्थबोध’ इति ।

जायते इति शेषः ।

न च भोजनादिवद् अन्यव्यतिरेकसिद्धत्वाद् विधियैयर्थमिति शङ्क
नीयम् । अथपातादिवन्नियमादृष्टाय विष्णुपपत्तेरित्याह—

‘विधिर्निष्पत्त्या’ इति ।

यत्तुक्तं संस्कृतस्य स्वाध्यायस्य विनियोगादर्शानात् संस्कार इति,
तत्राह—

‘संस्कारसिद्धिः प्रत्यध्ययनविधिद्वयोपादानात्’ इति ।

प्रतुविधयो हि विषयावबोधमपेक्षमाणास्तदवबोधे स्वाध्याय विनियु-
ञ्जते । अध्ययनविधिश्च लिखितपाठादिव्याप्त्या अध्ययनसंस्कृतस्य स्वाध्या-
यस्य गमयति । अत उभयोपादानात् तत्सिद्धिः ।

ननु संस्कारो नाम अदृष्टातिशयः । स च न स्वाध्यायगतः, तद्व्यप्रत्य
येन स्वपट्टोपात्तप्रकृत्यर्थभूताध्ययनोपरत्वापूर्वाभिधानात् । ततः कथं

स्वाध्यायस्य सस्कृतत्वम् इति तत्राह—

‘तव्य कर्मगादृष्टवाची’ इति ।

अत्र तव्यप्रत्ययस्य कर्माभिधायितया कर्मकारकस्य स्वाध्यायस्य तव्य-
प्रत्ययं प्रति प्रकृत्यर्थाद्ध्ययनादपि प्रत्यासन्नत्वात् स्वाध्यायगतमेव अपूर्वं
तव्यप्रत्ययो वक्ति, अपूर्वस्य धातुर्थजन्यत्वनियमेऽपि तदुपरक्तत्वानियमा-
दिति भावः ।

यच्चोक्तम् ‘अन्याद्ग नार्थप्रमापकम्’ इति, तदसत्, यतो मन्त्राणां स्वतन्त्रा-
दृष्टशेषाणां तथात्वं युज्यते । इह तु स्वाध्यायाश्रितमदृष्टम्, तस्य च स्वाध्याय-
गताश्रसामर्थ्यसिद्धार्थावबोधे फले सति फलान्तरकल्पनायोगात् प्रामाण्यस्य
उपबृहकमेव अदृष्ट, न तु प्रतिबन्धकमित्याह—

‘स्वतन्त्रादृष्टशेषत्वान्न स्वार्थप्रमा प्रतिबन्ध्यते’ इति ।

सक्तुन्यायेन कर्मकारकप्राधान्ये परित्यक्ते स्वतन्त्रादृष्टमेव अत्रापि
म्यादित्यत्राह—

‘यथाश्रुतोपपत्तेर्न सक्तुन्धाय.’ इति ।

सक्तुपु गत्यभावात् श्रुत परित्यज्य अश्रुत कल्प्यता नाम । नेह तद् युक्त,
प्रदर्शितत्वादित्यर्थः ।

इत्थमध्ययनविधेर्दृष्टार्थत्व प्रसाध्य अर्थावबोधपर्यन्तता निराकर्तुं पूर्व-
पक्षयति—

‘वैधर्म्यनिर्णय भट्टगुरु विधे पुमर्थावसानात्’ इति ।

सर्वत्र विधे पुरुषार्थपर्यवसायित्वनियमाद् अत्रापि पुरुषार्थभूत फल-
वदर्थनिश्चयमयमध्ययनविधिप्रयुक्त भट्टगुरु मन्येते ।

ननु, सकृदध्ययनाद् आश्रुतिसहिताद् वा अर्थनिश्चयो नोपलभ्यते
इत्याराहृष, तथा सति तस्मिद्धये सोऽध्ययनविधिरर्थनिश्चयहेतु विचार
कल्पयिष्यति इत्याह—

‘स विचारमाक्षिपेत्’ इति ।

ननु स्वविधेयतदुपकारिणोरेव विधि प्रयोजक इति सर्वत्र नियम,
तथा सति, अतादृश कथमत्र अध्ययनविधिराक्षेप्यतीत्याह—

‘अविधेयानुपकार्याक्षेपोऽवघाताश्रुतिवत्’ इति ।

‘त्रीहीन् अवहन्ति’ इत्यत्र अवघातमात्र विधेय, न तु तदाश्रुतिः, तस्या
अवान्वयत्वात् । नापि सा विधेयोपकारिणी, अन्तरेण आश्रुति सकृन्मुसलघात-
मात्रावघातमिद्वे । तथापि तण्डुलनिष्पत्तिफलसिद्धये स विधिराश्रुति यद्दद्
आचिक्षेप तद्वत् प्रकृतेऽपि अवगन्तव्यम् ।

ननु वेदमात्राध्यायिनोऽर्थावबोधानुदयेऽपि व्याकरणाद्यङ्गसहितवेदा-
ध्यायिनस्तदुदयसद्भावात् त प्रति व्यर्थं विचार विधिर्न कल्पयेदित्याराहृष
अर्थगतविरोधपरिहाराय अपेक्षित एव विचार इत्याह—

‘साङ्गाध्ययनात् तद्भावे विचारोऽर्थविरोधापनुत्’ इति ।

सिद्धान्तयति—

‘प्राप्तेस्तु गवादिवत् पुमर्थत्वाद् विधिस्तदन्तः’ इति ।

यथा फलभूतस्य क्षीरदेहेतवो गनादयोऽपि पुरुषैरर्ध्वन्ते, तथा फलवदर्थान्बोधहेतोरक्षरप्राप्तेरपि पुरुषार्थत्वात् अध्ययनविधिरक्षरप्राप्तयः सानोऽवगन्तव्यः ।

ननु अक्षरप्राप्तेः पुरुषार्थत्व फलवदर्थान्बोधप्रयुक्तं चेत् तर्हि तद्वोधस्य मुख्यपुरुषार्थत्वाद् बोधान्त एव विधिः किं न स्यादित्यत आह—

‘फलवद् बोधान्तत्वेऽध्ययनाकात्स्न्यम्’ इति ।

बोधस्य हि फल कर्मानुष्ठानम् । तथा सति यस्य ग्राहणादेर्यस्मिन् ‘वृहस्पतिसवादी अधिकारस्तस्य तद्वाक्यमात्राध्ययनं स्यात्, न तु राजसूयादिवाक्याध्ययनम्, तत्र प्रवृत्त्यादिफलाभावात् ।

स्वपक्षे तु नाय दोष इत्याह—

‘कृत्प्रप्राप्तिर्जपार्था’ इति ।

न च अबोधकत्वे अर्थान्बोध एव न सिध्येदिति शङ्कनीयम्, प्रमाणस्य प्रमेयबोधकत्वस्वाभाव्यात्, लौकिकानुवाक्यानामन्तरेणैव विधिः बोधकत्वदर्शनादित्याह—

‘लोकवन्नैजो बोधः’ इति ।

ननु बोधस्य विधिफलत्वे बोधकाममुद्दिश्य विधातुं शक्यत्वात् सुलभोऽधिकारी स्यादित्याशङ्क्य, प्राप्तिपक्षेऽपि प्राप्तिराम उपनीताष्टर्यग्राहणोऽत्राधिकारी सुलभ एव इति परिहार स्पष्टत्वादुपेक्ष्य बोधस्य काम्यत्वं दूषयति—

‘सोऽकाम्यः प्राग्बोध्यमानाभानयो’ इति ।

बोध्यस्य अग्निहोत्रादिलक्षणवेदार्थस्य अध्ययनात् प्राक् सन्ध्योपासनादिवत् पित्राशुपदेशत एव भाने सिद्धत्वादेव सोऽर्थबोधो न काम्यः । अमाने कामयितुमशक्यः, शाते एव विषये कामनानियमात् ।

ननु सामान्यतो शाते विरोपतो शुभुत्सा सम्भवति । यत्र विरोपतोऽपि पित्राशुपदेशाद् अगते सति औपदेशिकज्ञानस्य प्रामाण्यनिर्णयाय पुनर्बोधकामना युक्तैव इत्याशङ्क्य, एवमपि अर्थान्बोधमुद्दिश्य अध्ययनविधानं न सम्भवति इत्याह—

‘उद्देशायोगात्’ इति ।

अग्निहोत्रादिविशेषज्ञानानां न तावदेकमुद्देशात् विरोपाकारेण उद्देशः सम्भवति, अनन्तत्वान्, सामान्याकारेण उद्देशे सामान्यमेव विधिकत्वमस्यात्, न तु ज्ञानविशेषः । ततो नोद्देशो युक्तः ।

ननु अर्थावबोधमुद्दिश्य उच्चारणाभावे वेदस्य स्वार्थं तात्पर्यं न स्यादित्याशङ्क्य उपरुमादिलिङ्गगम्य तात्पर्यं शब्दबलादेव सिध्यति इत्याह—

‘तात्पर्यं शब्दात्’ इति ।

तर्हि अर्थज्ञानमुद्दिश्य शब्दोच्चारण लोके व्यर्थं स्याद् इति चेत्, न, पुरुषसम्बन्धकृतदोषाख्यप्रतिबन्धपरिहारार्थत्वाद् इत्याह—

‘उद्दिश्य उच्चारण दोषत्र लोके’ इति ।

ननु, अध्ययनविधेर्बोधान्तत्वाभावे विचारकशास्त्र न प्रवर्तेत, प्रयोजकाभावादित्याशङ्क्याह—

‘विचार उत्तरविधिप्रयुक्त उपपद्यते’ इति ।

ऋतुबोधविधय साङ्गवेदाध्ययनाद् आपातप्रतिपन्ना विरोधपरिहारेण प्रतिष्ठित निर्णयज्ञानमन्तरेण अनुष्ठापयितुमशक्नुवन्तस्तन्निर्णयाय ऋतुविचार प्रयोजयन्ति । अत्रणविधिस्तु’ साक्षादेव ब्रह्मविचार विधत्ते । एव च सति, प्रवणविधे स्त्रविधेयप्रगोञ्जकत्व ऋतुविधीना च विधेयोपकारिप्रयोजकत्वम् इत्युपपद्यतेतराम् । अध्ययनविधिप्रयुक्तिपक्षे तु, तद्विधे ऋतुद्वारा स्वर्गसिद्धिपर्यन्तत्वात् ऋतुनुष्ठानस्यापि तत्प्रयुक्तौ ऋतुविधिवैयर्थ्यमापद्येत ।

ननु अध्ययनविधेस्त्रैवर्णिकमात्रं प्रति नित्यत्वात् तत् प्रयुक्तौ विचारस्यापि तद्विधेयत्वं, नान्यथेति चेत् ? ऋतुविचारस्य त्रैवर्णिकमात्रेऽपि नित्यत्वसिद्धि किं वा ब्रह्मविचारस्य ? तत्राद्योऽस्मन्मतेऽपि सम इत्याह—

‘अतो नित्यं ऋतुविचारस्त्रैवर्णिकमात्रस्य’ इति ।

यतोऽकरणे प्रत्यवायप्रवणात् ऋतवस्त्रैवर्णिकानां नित्या अत इत्यर्थं ।

द्वितीयोऽनिष्ट इत्याह—

‘त्रैवर्णिकविचार पुन परमहसस्यैव’ इति ।

नित्य इत्यनुपपन्नं ।

ननु उक्तनीत्या अध्ययनस्य अक्षरग्रहणान्तरेऽर्थज्ञानमविहितं स्यात् ? मेवमुवाक्यान्तरेण तद्विधानात्—‘ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्म पडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्चेति (महाभाष्य पस्पशाह्निके) तद्विधि । तत्र निष्कारणशब्दे अध्ययनज्ञानयो काम्यत्व निवार्यते ।

मन्त्रप्रतिपाद्या अवेदाशङ्क-

स्य निन्दा वेदार्थस्य

प्रशसा च—

अर्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिकर वचनद्वय शास्त्रा-

न्तरगत निरुक्तकारो यास्क (नि० १।१८)

एवमुदाजहार ।

‘अथापि ज्ञानप्रशसा भवत्यज्ञाननिन्दा च ।

स्थाणुरयं भारद्वाज कित्ताभूदधीत्य वेदं न विजानाति योऽर्थम् ।

योऽर्थज्ञ इन् सकल भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानत्रिधूतपाप्मा ॥
 यद् गृहीतमत्रिज्ञात निगदेनैव शब्दयते ।
 अनत्राविर शुक्लैषो न तज्ज्वलति कर्हिचित् ॥'

(नि० रु० १।१८) इति ।

अस्मिन् मन्त्रद्वये 'योऽर्थज्ञ इदित्यनेनैव अर्थेन वेदार्थज्ञानं प्रसास्यते, इतरेण अर्धत्रयेण ज्ञानराहित्यं निन्द्यते । यो वेदार्थं जानाति सोऽपि ह लोके सकलं श्रेयं प्राप्नोति । तथा, तेन ज्ञानेन पापक्षये नति मृतं स्वर्गं प्राप्नोति । तदेतद् ऐहिकामुष्मिकं च ज्ञानफलं तैत्तिरीया मन्त्रोदाहरणेन तदोपतात्पर्याभिधायिब्राह्मणेन च स्पष्टीचक्रुः—“तदेवाभ्युक्ता-‘ये अर्वाद्भुत वा पुराणे वेदं विद्वांसमभितो वदन्त्यादित्यमेव ते परिवदन्ति, सर्वेऽग्निं द्वितीयं तृतीयं च हसमिति” ।

'यात्तीर्ते देवतास्ता सर्वा वेदत्रिदि ब्राह्मणे वसन्ति । तस्माद् ब्राह्मणेभ्यो वेदविद्भ्यो दिवे दिवे नमस्तुर्गान्नाश्लील कीर्तयेदेता एव देवताः श्रीणाति' (तै० आ० २।१५) इति ।

वेदं विद्वान् अर्थाभिज्ञं पुरुषं स च द्विविधः । अर्वाचीनकाले समुत्पन्नञ्चतुर्दशविद्यास्थानकुरालः कश्चिदुपाध्यायः, पुरातनकाले समुत्पन्नो व्यासादिश्च । तमेतमुभयविधं विद्वांसं विद्यामदधनमदकुलमदोषेतां परिदत्तमन्या ये पुरुषा अभितो विद्यादिषु दूषयन्ति ते सर्वेऽपि आदित्यमेव प्रथमं सर्वतो दूषयन्ति, आदित्यापेक्षया द्वितीयमग्निं दूषयन्ति, तदुभयापेक्षया तृतीयं हसं दूषयन्ति । हन्ति सदा गच्छतीति हसो वायुः ।

अग्न्यादिरूपत्वञ्च वेदविदं आम्नातम्—‘अग्नेर्वायोरादित्यस्य सायुज्यं गच्छति' (तै० आ० २।१५) इति । न केवलमेतद् देवतात्रयं किन्तु सर्वा अपि देवता वेदत्रिदि वसन्ति । तस्माद् ब्राह्मणान् वेदत्रिदो दृष्ट्वा स्मृत्वा वा प्रतिदिनं नमस्तुर्गान् । न तु तस्मिन् त्रियमानमपि दोषं कीर्तयेत् । एवं सति सत्तन्मन्त्रार्थभूताः सर्वा अपि देवता वेदार्थविदा स्मर्यमाणतया तदीयहृदये अवस्थिता अयं नमस्कृतां तोषयति । न चैतद् अभ्ययनस्यैव फलमिति राष्ट्रनीयम्—‘विद्वांस' (तै० या० २।१५) इत्याज्ञातत्वात् । अन्यथा वेदमधीयानमित्याज्ञायेत । तस्मान् सर्वदेवतासुद्ध्या प्राणिभिः पूज्यस्य वेदार्थविदो लोकद्वयेऽपि श्रेयं प्राप्तिरुपपद्यते ।

यस्तु वेदमधीत्यापि अर्थं न विजानाति सोऽयं पुमान् भारमेव हरति धारयति । स्याणुरिति दृष्टान्तः । द्विमसाराय शुष्कं वृक्षमूलं स्याणुराब्देन उच्यते । स च यथा इन्धनार्थमेवोपयुज्यते न तु पुष्पफलार्थम्, तथा फलपाठकस्य घ्रातव्यं न भयतीत्येतावदेव, न हि अनुष्ठानं स्वर्गादिफलसिद्धिर्वास्ति । किल इत्यनेन लोकप्रसिद्धिर्वात्यने । लोकेऽपि पाठकस्य यावती घनादिपूजा ततोऽप्यधिका विदुषि हरयने ।

किञ्च, यद्वेदवाक्यम् आचार्याद् गृहीतम् अर्थज्ञानरहित पाठरूपेण एव पुनः पुनरुच्चार्यते, तत् कदाचिदपि न ज्वलति स्वार्थं न प्रकाशयति । यथा अग्निरहितप्रदेशे प्रक्षिप्त शुष्ककाष्ठं न ज्वलति तद्वत् । तथा सति तस्य वाक्यस्य वेदत्वमेव मुख्यं न स्यात् ।

अलौकिक पुरुषार्थोपायं वेत्ति अनेन इति वेदशब्दनिर्वचनम् ।

तथा चोक्तम्—

‘प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तूपायो न बुध्यते ।

एतं विदन्ति वेदेन तस्माद् वेदस्य वेदता ॥’ इति ।

अतो मुख्यवेदत्वसिद्धये ज्ञातव्य एव तदर्थः ।

किं चात्र यास्केन (नि० १।१६) काचिदन्यापि ऋगुदाहृता—

उत त्वं पश्यन् न ददर्श वाचमुत त्वं शृण्वन् न शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्व विसस्त्रे जायेव पत्ये उशती सुवासा ॥

(ऋ० स० १०।७।४) इति ।

तत्र पूर्वाह्नस्य तात्पर्यं स एव दर्शयति,—‘अप्येकं पश्यन् न पश्यति, वाचमपि च शृण्वन् न शृणोति, एनामिति अविद्वासमाह अर्घम्’ इति । अस्यायमर्थः—यं पुमान् अर्थं न वेत्ति तं प्रति पूर्वार्थेन मन्त्रो ब्रूते । एकं पुरुषं पाठमात्रपर्यवसितो वेदरूपा वाचं पश्यन्नपि न सम्यक् पश्यति, एकवचनबहुवचनादिविवेकाभावे पाठशुद्धेरपि वर्तुमशक्यत्वात् । ‘वायुमेव स्वेन भागधेयेन उप धावति स एव एन भूतिं गमयति’, ‘आदित्यानेव स्वेन भागधेयेन उप धावन्ति त एव एन भूतिं गमयन्ति’, (तै० स० २।१।१।१) इत्यादौ अव्युत्पन्नं कथं पाठं निश्चिनुयात् ? अन्यः कश्चिद् अर्थज्ञानाय व्याकरणाद्यज्ञानि शृण्वन्नपि मीमांसाराहित्यादेना वेदरूपा वाचं न सम्यक् शृणोति । ‘तावतोऽश्वान प्रतिगृहीयात्तावतो वारुणाश्चतुष्कपालानिर्वपेद्’ (तै० मं० २।३।१२।१) इत्यत्र व्याकरणभात्रेण प्रति प्रहीतुरिष्टिं प्रतीयते । मीमांसायां तु न्यायेन दातुरिति निर्णीतम् (जै० मू० ३।४।३०) तस्मादुभयविधमपि अविद्वासं प्रति एवमाह इति ।

तृतीयपादतात्पर्यं दर्शयति,—‘अप्येकस्मै तन्व विसस्त्रे’ इति । स्वमात्मानं विबुणुते, ‘ज्ञानं प्रकाशनमर्थस्याज्ञानया वाचा’ इति । अस्यायमर्थः—अपिशब्दपर्याय उतोशब्दः । स च पूर्वोक्तानभिज्ञवैलक्षण्याय अत्र प्रयुक्तः, निपातानामनेकार्थत्वात् । यं पुमान् व्याकरणाद्यज्ञैः रवशब्दार्थं मीमांसया तात्पर्यं च शोधयितुं प्रवृत्तस्तस्मै एकस्मै वेदं स्वीया तनु विसस्त्रे । स्वमित्यादिकं पदव्याख्यानम् । ज्ञानमित्यादिकं तात्पर्यव्याख्यानम् । वेदार्थप्रकाशनश्च सम्यग्ज्ञानम् अनया तृतीयपादरूपया वाचा मन्त्र आह इति ।

चतुर्थपादतात्पर्यं दर्शयति—उपमोत्तमया वाचा,—‘जायेव पत्ये काममयमाना सुवासा ऋतुकालेषु सुवासा कन्याणवासा काममयमाना

ऋतुशालेषु यथा स एना पश्यति स ऋणोतीत्यर्थप्रशंसा' इति अस्या
यमर्थः,—उत्तमया चतुर्थपादरूपया वाचा तृतीयपादार्यस्य उपमा उच्यते ।
उशतीत्येतस्य व्याख्यानं कामयमानेति । यद्यपि अद्वि गृहकृत्ययेलाया
मलिनभासास्तथापि सम्भोगशालेषु कथाणवासा भवति । तत्र हेतुः । काम
यमाना ऋतुशालेषु । इति । यथा स पतिरेनां जाया सास्त्वयेन आदरयुक्त
पश्यति, किञ्च तयोक्तमर्थं हितबुद्धया ऋणोति, तथाय चतुर्दशविद्यास्थानपरि-
शीलनोपेत पुरुषो वेदार्यार्यस्य सम्यक् पश्यति, वेदोक्तं च धर्मब्रह्मरूपमर्थं
हितबुद्धया स्वीकरोति । सेयमुक्त्वा वेदार्थाभिज्ञस्य प्रशंसा । इति ।

पुनरपि ऋगन्तर यास्क (निह० १।२०) उदाजहार—'तस्योत्तम भूयसे
निर्वचनाय—

उत त्व सख्ये स्थिरपीठमाहुर्नैन हिन्वन्त्यपि वाजिनेषु ।

अधेन्या चरति माययैष वाच शुश्रुवाँ अफनामपुष्पाम् ॥'

(ऋ० स० १०।७।१५) इति ।

अमयर्थः । पूर्वोदाहृताया 'उत त्व परयन्' इत्यादिवाया ऋचोऽनन्त-
रमेवा आम्नाता काचिद् ऋक् तस्य पूर्वोक्तमन्त्रार्थस्य भूयसे निर्वचनाय सम्प-
द्यते । तमर्थम् अतिशयेन प्रतिपादयितुं प्रभवति । कथमिति चेत् ? तदु-
च्यते । अपि चैक चतुर्दशविद्यास्थानकुशलं पुठय वेदरूपाया वाच' सख्ये
स्थित्वा स्वैर्गण वेदोक्तार्थामृतपानयुक्तमाहुः, अभिज्ञा कथयन्ति । 'ससि
विदं सखायम्' (तै० आ० २।१५) इति मन्त्रे वेदस्य सखित्वमुदाहृतम् । यद्
वा स्वर्गलोके वेदानां सख्ये स्थित्वा अतिशयेन पीठामृतमाहुः । वाचामिना
ईश्वरा सभासु प्रगल्भा वा वाजिना । तेषु मध्येऽपि एन वेदार्यकुशलं चोदयितु
न हिन्वन्ति, न केऽपि प्राप्नुवन्ति । तेन सह निरदितुमसमर्थत्वान् । यस्तु
अन्य' पाठमात्रपरः पुष्पफलरहिता वाच शुश्रुवान् भवति । पूर्वकाण्डोक्तस्य
धर्मस्य ज्ञानं पुष्पम् । उत्तरकाण्डोक्तस्य ब्रह्मणो ज्ञानं फलम् । यथा लोके
पुष्प फलस्य उत्पादक तथा वेदानुवचनादिधर्मज्ञानम् अनुज्ञानद्वारा फला
त्मब्रह्मज्ञानेच्छा जनयति । 'तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विधिदिपन्ति यत्नेन
दानेन तपसानाशकेन' (बृह० उप० ४।५।२०) इति श्रुते । यथा च फल
वृत्तिहेतुस्तथा ब्रह्मज्ञानं कृतकृत्यत्वहेतुः, 'यन् पूर्णानन्दैवशेषोपस्तद्
ब्रह्मात्मसमीति कृतकृत्यो भवति' (परममोपनिषद् ४) इति श्रुते ।
तादृशपुष्पफलरहितवेदपाठक स एव पुमान् अधेन्या मायया सह
चरति । नमस्तुतिका क्षीरस्य दोग्ध्री गौ श्रीनिहेतुत्वाद् धिनोती
ति व्युत्पत्त्या येनुरित्युच्यते । पाठमात्रपर प्रति वेदरूपा वाग्धर्मं
ज्ञानरूप क्षीरं न दोग्धीत्यधेनु । अत एवामी माया फलरूपा, ऐन्द्रज्ञा-
लिकनिर्मितगोमदृशरूपत्वात् । तथा मायया सह चरन्त्य परमपुरुषार्थं न
लाभने इत्यर्थः । इत्य यास्केन ज्ञानस्तुत्यज्ञाननिन्दोदाहरणस्य प्रपञ्चित्वान् ।

वच्च स्तुयते तद् विधीयते इति न्यायेन व्यध्ययनवदर्थस्यापि विधिरभ्युप-
गन्तव्य ।

किञ्च, नक्षत्रेष्टिकाण्डे प्रतीष्टिफलवाक्य यागनद्वेदनयोः समानमेव
आम्नायते—‘यथा ह वा अग्निर्देवानामन्नाद्, एव ह वा एष मनुष्याणां
भवति य एतेन हविषा यजते य उ चैनदेव वेद्’ (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति ।
अतो यागवत् फलाय स्ववेदनमपि विधीयते । अनेन न्यायेन सर्वेष्वपि
ब्राह्मणेषु वेदनविधयो द्रष्टव्या ।

ननु ‘विद्याप्रशसो’ (जै० १।२।१५) इति सूत्रे वेदनफलानां प्रशसारूपत्व
जैमिनिना सूत्रितमिति चेत् ? अस्तु नाम । विद्यमानेनापि फलेन प्रशसितु
शक्यत्वात् । दर्शयागस्य पूर्णमासयागस्य च अनिपाते सति प्रायश्चित्तरूपा
वैश्वानरेष्टि विधातु विद्यमानेनैव स्वर्गफलेन स्तुतिः क्रियते—‘सुवर्गाय हि
लोकाय दर्शपूर्णमासाविज्येते’ (तै० स० २।२।५।४) इति । एतच्चाचार्यैर्ब्रह्म-
ज्ञानफलवाक्यस्य स्वार्थेऽपि तात्पर्यं दर्शयितुमुदाहृतम्—

इच्छाम्येवार्थवादत्व वचसोऽन्यपरत्वत ।
यथावस्त्वभिधायित्वाञ्ज त्वभूतार्थवादता ॥
इज्येते स्वर्गलोकाय दर्शादर्शा यथा तथा ।
न त्वभूतार्थवादत्व पापश्लोका श्रुतिर्यथा ॥

(बृ० उ० वा० १२५-१२८) इति । न च वेदनमात्रेण फलसिद्धौ अनुष्ठान-
वैयर्थ्यमिति शङ्कनीयम्, फलभूयस्त्वेन परिहृतत्वात् ।

उदाहृतञ्चात्र जैमिनिसूत्रम्—

फलस्य कर्मनिष्पत्तेस्तेषां लोकवत् परिमाणत सारतो वा फलविशेष
स्यात् । (जै० सू० १।२।१७) इति ।

एतच्चास्माभिः ‘तरति ब्रह्महत्या योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनमेव वेद्’
(तै० स० ५।३।१२।२) इत्युदाहरणेन व्याख्यातम् ।

छन्दोगाश्च केवलादनुष्ठानाद् विद्यासहितेऽनुष्ठाने फलातिशयमामनन्ति—
‘तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेव वेद् यश्च न वेद् । नाना तु विद्या चाविद्या च ।
यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तर भवति’ (छा० उप०
१।१।१०) इति । यद्यप्यज्ञावबद्धोपास्तिरत्र विद्याशब्देन विवक्षिता, तथापि
न्याय सर्वास्वपि विद्यासु समान ।

कुतस्तव एतावती वेदने भक्तिरिति चेत् ? कुतो वा तवैतावान् प्रद्वेष ।
प्रशसा त्वस्माभिर्भूयसी दर्शिता, निन्दा तु न कापि उपलभामहे । किन्तु
कर्मजन्यमपूर्वं यथा मरणादूर्ध्वं जीवेन सह गच्छति तथा विद्याजन्यमपि
अपूर्वं गच्छति । तथा च घाजसनेयिन आमनन्ति—‘त विद्याकर्मणी
समन्वारभेते पूर्वप्रज्ञा च’ (श० ब्रा० १।४।७।२।३। बृह० उप० ४।४।२)

इति । तस्माद् अथ्यजनवद् जन्मज्ञानम्यापि विहितत्वाद् अर्थज्ञानाय वेदो व्याख्यातव्यः ।

वेदस्य विषयप्रयोजनघट्ट
बन्धवदुष्टस्य हिरूपणम्
व्याख्यानस्य व्याख्येयो वेदो विषयः । तदर्थज्ञानं प्रयोजनम् । अथाख्यान-
व्याख्येयमात्रः मन्वन्व । ज्ञानार्थो चाधिकारी । यद्यपि मनादव श्रमिद्धं
तथापि वेदस्य विषयादभावे व्याख्यानम्यापि परमविषयादिकं न स्यात् ।
अतो वेदस्य भवत्वतुष्टप्रमुच्यते ।

वेदे पूर्वोत्तरकारणयोः क्रमेण धर्मब्रह्मणो विषयः, तयोरेकस्यलभ्यत्वात् ।
तथा च पुरुषार्थतुष्टान्ते सूत्रितम्—‘धर्मब्रह्मणो वेदैकदेशे’ इति ।
जैमिनीये च द्वितीयसूत्रे चोदनैव धर्मं प्रमाणं, चोदना प्रमाणमेव इति
नियमद्वयं नम्प्रदायविद्भिर्गमिहितम् । चोदनैव इत्यनुमर्थम् उपपादयितुं
चतुर्थसूत्रे प्रत्यक्षविषयत्व धर्मस्य निराकृतम्—‘प्रत्यक्षनिमित्तं विद्यमानोप-
लम्बनत्वाद्’ (जै० सू० १।१।४) इति ।

अनुष्ठानादूर्ध्वम् अन्वत्यनानस्य धर्मस्य पूर्वमविद्यमानत्वात् न प्रत्यक्ष-
योग्यता अस्ति । उत्तरकालेऽपि म्पात्रिराहित्यात् न इन्द्रियैकगम्यते ।
अत एव अद्यमिति नैरमिधीयते । लिङ्गरहित्यात् न अनुमानविषय-
नप्यन्ति । सुखदुःखे धर्माधर्मयोर्लिङ्गमिति चेत् ? जाटम् । अद्यमपि लिङ्ग-
लिङ्गिभावो वेदेनैव गम्यते । तत्रश्चोदनैव धर्मं प्रमाणम् ।

वैधातिक्रम्य तृतीयसूत्रस्य द्वितीयवर्णके ब्रह्मण मिद्वयन्तुनोऽपि
शास्त्रैकविषयत्व भाष्यद्विविधोऽस्त्वावम् । शास्त्रादेव प्रमाणाद् जगतो जन्मा-
द्विकारण ब्रह्म अधिगम्यते इत्यभिप्रायः (ब्र० सू० भा० १।१।३) इति ।
श्रुतिश्च भवति—‘नावेदग्निमनुते तं हृदन्तम्’ (वै० ब्रा० ३।१।६।७) इति ।
तत्रोपपत्तिं पूर्वाचार्यैरेवमुदीरिता—‘मूललिङ्गादिराहित्यात् नाम्य नानान्तर-
योग्यता’ (वै० ब्र० १।१।१।१८) इति । तस्माद् अतन्वत्यलभ्यत्वाद् अस्ति
धर्मब्रह्मणोऽवविषयत्वम् ।

तदुभयज्ञान वेदस्य भाजान् प्रयोजनम् । न च नस्य ज्ञानस्य, मन्वेष्टीया
वसुमती, राजार्थो गच्छति इत्यादिज्ञानवद् अपुरणार्थपरवन्मायित्वं गह्वनीयं,
धर्मप्रयुक्तस्य पुरपार्थस्य स्वरूपानुत्वात् । ‘धर्मो विश्वस्य जगतः प्रतिष्ठा,
लोकैः धर्मिषु प्रजा उपमपन्ति, धर्मेण पापमपनुवन्ति, धर्मो नव प्रतिष्ठितम्,
तस्माद् धर्मं परम वदन्ति’ (वै० ब्रा० १।०।६३) इति । उच्यते न स ज्ञानो
नियामकत्वाद् विवदमानो पुरपार्थमध्ये दृढत्वस्यापि राजनाहान्यत्रजय-
हेतुत्वाच्च धर्मः पुरपार्थः । तथा च राजमनोयिनः सूष्टिप्रकरणे नमानन्ति—
तच्छ्रेयो रूपमन्यसृजत धर्मं नदेतन्मन्त्रस्य क्षत्रं यदन्मन्तस्माद् धर्मान् परं नास्ति,
अथोऽबलीयान इलीयांगमार्गान्ते धर्मेण, यथा राक्षसन्’ (बृह० उप० १।४।१४)
इति । ‘ब्रह्मविद्गमोति परम्’, (वै० ब्रा० भा०), ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’, (सुण्ड० ३०

३।२।६) 'तरति शोकमान्मवित्' (छा० उप० ७।१।३) इत्यादश्रुतपु ब्रह्म-
ज्ञानप्रयुक्त पुरुषार्थं प्रसिद्ध । तदुभयज्ञानार्थी वेदेऽधिकारी । स च त्रै-
वर्णिक पुरुष । स्त्रीशूद्रयोस्तु सत्यामपि ज्ञानापेक्षायाम् उपनयनाभावेन
अध्ययनराहित्याद् वेदे अधिकार प्रतिबद्ध । धर्मब्रह्मज्ञान तु पुराणादि-
मुखेन उत्पद्यते । तस्मात् त्रैवर्णिकपुरुषाणां वेदमुखेन अर्थज्ञाने अधिकार ।
तन्बन्धस्तु वेदस्य धर्मब्रह्मभ्या सह प्रतिपाद्यप्रतिपादकभाव, तदीय-
ज्ञानेन सह जन्यजनकभाव, त्रैवर्णिकपुरुषै सह उपकार्योपकारकभाव ।
तदेव विषयाद्यनुबन्धचतुष्टयमवगत्य समाहितधिय श्रोतारो वेदव्याख्याने
प्रवर्तन्ताम् ।

अपरविद्यारूपाणां अतिगम्भीरस्य वेदस्य अर्थमवबोधयितु शिक्षा-
वेदस्य षडङ्गानां समुद्देशादीनि षडङ्गानि प्रवृत्तानि । अतएव तेषाम्
अपरविद्यारूपत्व मुण्डकोपनिषदि आथर्वणिक आभनन्ति—'द्वे त्रिषु वेदि-
त्वये इति ह स्म यद् ब्रह्मविदो वदन्ति, परा चैवापरा च । तत्रापरा ऋग्वेदो
यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेदः, शिक्षा कल्पो व्याकरण निरुक्त छन्दो ज्योति-
षमिति । अथ परा, यथा तदक्षरमधिगम्यते' (मुण्ड० उ० १।१।४।५) इति ।
साधनभूतधर्मज्ञानहेतुत्वात् षडङ्गसहितानां कर्मकारणानाम् अपरविद्यात्वम् ।
परमपुरुषार्थभूतब्रह्मज्ञानहेतुत्वाद् उपनिषदा परित्यागत्वम् ।

वेदाङ्गभूताया शिक्षाया वर्णस्वराद्युच्चारणप्रकारो यत्र उपदिश्यते
उपणप्रयोजनपुर स्वर सा शिक्षा । तथा च तैत्तिरीया उपनिषदा-
सम्बद्घ्निरूपणम् । रम्भे समामनन्ति—'शिक्षा व्याख्यास्याम् ।
वर्ण, स्वर, मात्रा, बल, साम, सन्तान इत्युक्त शीक्षाव्याय' (तै० उ०
१।१) इति । वर्णोऽकारादि । स च अङ्गभूतशिक्षाग्रन्थे स्पष्टमुदीरित —

'त्रिपष्टिश्चतु षष्टिर्वा वर्णा शम्भुमते मता ।

प्राकृते सस्कृते चापि स्वय प्रोक्ता स्वयम्भुवा ॥'

(पा० शि० ३) इत्यादिना ।

स्वर उदात्तादि । सोऽपि तत्रोक्त —

'उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च स्वराख्य ।' (पा० शि० ११) । इति ।
मात्रा ह्रस्वादि । सापि तत्र उक्ता—

'ह्रस्वो लीर्घं प्लुत इति कालतो नियमा अचि ।' (पा० शि० ११) । इति ।
बल स्थानप्रयत्नौ । तत्र 'अष्टौ स्थानानानि वर्णानाम्' (पा० शि० ११) ।
इत्यादिना स्थानमुक्तम् । 'अचोऽस्पृष्टा, यणस्त्वीपद्' (पा० शि० ३८) ।
इत्यादिना प्रयत्न उक्त —

सामशब्देन साम्यमुक्तम्, अतिद्रुतातिप्रिलम्बितगीत्यादिवेदोपराहित्येन
माधुर्यादिगुणयुक्त्येन उच्चारण साम्यम् । 'गीती शीघ्री शिर कम्पी' (पा०

शि० ३२) इत्यादिना, 'उपांशु वृष्टं त्वरितम्' (पा० शि० ३५) इत्यादिना च दोषा उक्ता । 'माधुर्यमश्रव्यक्ति' (पा० शि० ३३) इत्यादिना गुणा उक्ता ।

सन्तानः सहिता—'वायवायाहि' (ऋ० सं० १।२।१) इत्यत्रादेशः, 'इन्द्राग्री आगतम्' (ऋ० सं० ३।१।२।१) इत्यत्र प्रकृतिभासः । एतच्च व्याकरणेऽभिहितत्वात् शिक्षायाम् उपेक्षितम् । शिष्यमाणवर्णोतिवैकल्ये बाधस्तत्रोदाहृतः—

'मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्म्यो यजमानं हिनास्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥'

(पा० शि० ५२)

'इन्द्रशत्रुर्वर्धस्व' (तै० सं० १।१।१।१) इत्यस्मिन् मन्त्रे इन्द्रस्य शत्रुर्घातकः इत्यस्मिन् विवक्षितेऽर्थे तत्पुरुषसमासे 'समासम्य' (पा० अ० ६।१।२०३) इति सूत्रेण तत्पुरुषत्वाद् अन्तोदात्तेन भवितव्यम् । आद्युदात्तस्तु प्रयुक्तः, तथा सति पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वेन बहुव्रीहित्वाद् इन्द्रो घातको यस्य इत्यर्थः सम्पन्नः । तस्मात् स्वरवर्णाद्यपराधपरिहाराय शिक्षाप्रश्नोऽपेक्षितः ।

कल्पस्योपयोगस्युपतिः

प्रदर्शनपूर्वकं निरूपणम्

कल्पस्तु आश्वलायनापस्तम्बबौधायनादि-

सूत्रम्, कल्पने समर्थते यागप्रयोगोऽत्र

इति व्युत्पत्तेः ।

ननु आश्वलायनः किं मन्त्रकाण्डमनुसृत्य प्रवृत्तः, किं वा ब्राह्मणमनुसृत्य । नाद्य, 'दर्शपूर्णमासौ तु पूर्वं व्याख्यास्याम' (आ० श्रौ० सू० १।१) इत्येवं तेनोपक्रान्तत्वात्; 'न हि अग्निमीडे' (ऋ० सं० १।१।१) इत्यादयो मन्त्रा दर्शपूर्णमासयो क्वचिद् विनियुक्ताः । न द्वितीयः, 'आग्नायैष्णवं पुरो ङारा निर्वपन्ति दीक्षणीयमेकादशकपालम्' (ऐत० ब्रा० १।१) इत्येव दीक्षणीयेष्टेर्ब्राह्मणे प्रकान्तत्वात् ।

अत्रोच्यते । मन्त्रकाण्डो ब्रह्मयज्ञादिजपक्रमेण प्रवृत्तो न तु यागानुष्ठानक्रमेण । ब्रह्मयज्ञश्चैव विहितः—'यन् स्वाध्यायमधीयीतैकामप्यच यजु साम वा तद् ब्रह्मयज्ञ' (तै० आ० २।१०) इति । सोऽयं ब्रह्मयज्ञजपोऽग्निमीढ इत्यान्नायक्रमेणैव अनुष्ठेयः । तथा, सर्वा ऋचः सर्वाणि यजूपि सर्वाणि सामानि 'वाचस्तोमे पारिप्लव शसति' इति विधीयते । तथा आश्वने मस्यमाने 'सूर्यो नंदिद्यादपि सर्वा दशतयीनुमूयाद्' (आप० श्रौतसूत्र १।१।१२) इति विधीयते, तथा 'रिच्यत इव वा एष प्रेवरिच्यने, यो याजयति प्रति वा गृह्णाति, याजयित्वा प्रतिगृह्य वानरन् त्रिः स्वाध्याय वेदमधीयीत' (तै० आ० २।१६) इति प्रायश्चित्तरूप वेदपारायण विहितम् । इत्यादिषु कृत्स्नमन्त्रकाण्डविनियोगेषु सम्प्रदायपारम्पर्यागत एव क्रम आदर्शनीयः ।

विशेषविनियोगास्तु मन्त्रविशेषाणां शुविलिङ्गवाक्यादिप्रमाणानि एष

जीव्य आश्वलायनो दर्शयति । अतो मन्त्रकारणकृत्तमाभावेऽपि न कश्चिद् विशेष ।

‘इमे त्वा’ इत्यादिमन्त्रास्तु ऋत्वनुष्ठानक्रमेणैव आग्राता इत्यापस्तम्बादयस्तेनैव क्रमेण सूत्रनिर्माणे प्रवृत्ता । आन्नातत्वादेव जपादिषु अपि स एव क्रम । यद्यपि ब्राह्मणे दीक्षणीयेष्टिरूपक्रान्ता तथापि तस्या इष्टेर्दर्शपूर्णमासविकृतित्वेन तदपेक्षत्वाद् आश्वलायनस्य आदौ तद्व्याख्यान युक्तम् । अतः कल्पसूत्र मन्त्रविनियोगेन ऋत्वनुष्ठानमुपदिश्य उपकरोति ।

तर्हि ‘प्र वो वाजा’ (ऋ० स० ३२७१) इत्यादिना सामिधेनीनाम ऋचामेव विनियोगमाश्वलायनो ब्रवीतु, ‘नम प्रवक्तै’ इत्यादयस्त्वनान्नाता कुतो विनियुज्यन्ते (आश्व० सूत्र ११२) इति चेत् ? नाथ दोष, शाखान्तरसामान्यताना ब्राह्मणान्तरसिद्धस्य विनियोगस्य गुणोपसंहारन्यायेन अत्र वक्तव्यत्वात्, सर्वशाखाप्रत्ययमेक कर्म इति न्यायविदः । तस्मात् शिच्चेव कल्पोऽपि अपेक्षितः ।

व्याकरणस्य लक्षणनिर्देशमुत्वेन प्रयोजन विशेषणानि वररुचिपतञ्जलिप्रदर्शितदिशा पदेशेन पदस्वरूपतदर्थनिश्चयाय सम्प्रतिविषय विस्तरश्च प्रतिपादनम् । उपयुज्यते । तथा च ऐन्द्रवायव-प्रह्लाहाणोऽसामान्यायते—‘वाग्वै पराच्यव्याकृतावदत्ते देवा इन्द्रमनुब्रुवन्निमां नो वाच व्याकुर्वन्ति । सोऽब्रवीद्, वर वृणै, मह्य चैवैष वायवे च सह गृह्याता इति तस्माद् ऐन्द्रवायव सह गृह्यते । तामिन्द्रो मध्यतोऽव क्रम्य व्याकरोत् । तस्मादिय व्याकृता वागुद्यते’ (तै० स० ६।१।३३) इति । अग्निमीळे पुरोहितमित्यादिवाक् पूर्वस्मिन् काले पराची समुद्रादिध्वनिवदेकात्मिका सत्यव्याकृता, प्रकृति प्रत्यय पद वाक्यमित्यादिभिर्भागकारि-प्रन्थरहिता आसीत् । तदानीं देवैः प्रार्थित इन्द्र एकस्मिन् एव पात्रे वायो स्वस्य च सोमरसग्रहणरूपेण वरेण तुष्टस्तामसण्डा वाच मध्ये विच्छिद्य प्रकृतिप्रत्ययादिविभाग सर्वत्र अकरोत् । तस्मादिय वाग् इदानीमपि पाणिन्यादिमहर्षिभिर्व्याकृता सर्वे पठन्ते इत्यर्थः ।

तस्य एतस्य व्याकरणस्य प्रयोजनविशेषो वररुचिना वातिके दर्शित—‘रक्षोहागमलध्वसन्देहा’ प्रयोजनम्’ इति । एतानि रक्षादिप्रयोजनानि प्रयोजनान्तराणि च महाभाष्ये पतञ्जलिना स्पष्टीकृतानि (महाभाष्यस्य पस्पशाह्निके) । रक्षार्थं वेदानामध्ये व्याकरणम् । लोपागमवर्णविकारह्यो हि सम्याग् वेदान् परिपालयिन्यति वेदार्थं चाभ्यसस्यति । ऊह खल्वपि ; न सर्वैर्लिङ्गैर्न च सर्वैर्भिर्विभक्तिभिर्वेदे मन्त्रा निगदिता, ते च अयस्य यज्ञाङ्गत्वेन यथायथ विपरिणमयितव्या । तान् नात्रैवाकरण शक्नोति विपरिणमयितुम्, तस्माद्ध्येय व्याकरणम् । आगम एत्वपि, ‘ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः पटङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च’ इति । प्रधानञ्च पट्सु अङ्गेषु

व्याकरणम् । प्रधाने च कृतो यत्न फलवान् भवति । तद्व्यर्थं चाध्येय व्याकरणम् । बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्य वर्षसहस्र प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्दपारायण प्रोवाच, नान्त जगाम, बृहस्पतिश्च वक्ता, इन्द्रश्च अध्येता, दिव्य वर्षसहस्रम् अध्ययनकाल, अन्त च न जगाम । अद्य तु पुनर्यदि परमायुर्भवति स वर्षशत जीवति । त्वं कुत प्रतिपदपाठेन सकलपदायगम, कुत स्तरा प्रयोगेण ? असन्नेहार्थं चाध्येय व्याकरणम्, याज्ञिका पठन्ति-स्थूलप्रृपतीमाग्निनारुणीमनड्याहीमालभेत इति । तत्र, न ज्ञायते किं स्थूलानि प्रृपन्ति यस्या सा स्थूलप्रृपती, किं वा स्थूला चासौ प्रृपतीति तान् नावैयाकरण स्वरतोऽध्यवस्यति । यदि समामान्तोदात्तत्वं तद कर्मधारय, अथ पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्व ततो बहुव्रीहिरिति ।

इमानि च भूय शब्दानुशासनस्य प्रयोजनानि तेऽसुरा, दुष्ट शब्द यदधीतम्, यस्तु प्रयुक्ते, अविद्वांस, विभक्ति कुर्वन्ति, यो वा इमाम् चत्वारि, उत त्व, सक्तुमिष, सारस्वतीम्, दशम्या पुत्रस्य, सुदेवोऽसि वरुण इति ।

तेऽसुरा —

तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्त पराबभूवु । तस्माद् ब्राह्मणेन न म्लेच्छित्तवै नापभापितवै । म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्द' । म्लेच्छा मा भूम इत्यध्येय व्याकरणम् ।

दुष्ट शब्द—

'दुष्ट शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वाञ्चो यजमान हिनस्ति यथेन्द्रशत्रु स्वरतोऽपराधात् ॥'

(पा० शि० ५२)

दुष्टान् शब्दान् मा प्रयुद्धमहीति अध्येय व्याकरणम् ।

यदधीतम्—

'यदधीतमविज्ञात निगदेनैव शब्द्यने ।

अनभ्राविष शुष्कैधो न तञ्ज्वलति कर्हिचित् ॥

अविज्ञातमनर्थक माधिगीष्महि इति अध्येय व्याकरणम् ।

यस्तु प्रयुक्ते—

यस्तु प्रयुक्ते कुशलो विशेषे शब्दान् यथावद् व्यवहारकाले ।

सोऽनन्तमाप्नोति जय परत्र वाग्योगत्रिद् दुष्यति चापशब्दै १ ॥

क ? वाग्योगविदेव । यो हि शब्दान् जानाति अपशब्दान् अप्यसौ जानाति । यथैव शब्दज्ञाने धर्म एवमपशब्दज्ञानेऽपि अधर्म प्राप्नोति ।

१ यदधीतमिषस्य स्थाने निरुक्ते (१।५।१) 'यदगृहीतमिति' पाठो दृश्यते ।

२ कात्यायनोक्तभ्राजात्परलोकमध्ये पठित ।

भूयासो हि अपराद्धा अल्पीयास' शब्दा , एकैकस्य हि शब्दस्य बहुोऽप-
भ्रशा , यथा—गौरित्पेतस्य शब्दस्य गावी गोर्णा गोता गोपोतल्लिकेत्येव-
माद्य' । अथ योऽवाग्योगविद् अज्ञानं तस्य शरणम् । त्रिपम उपन्यास ।
न अत्यन्तापज्ञानं शरण भ्रित्तुमर्हति । यो हि अज्ञानन् वै ग्राहण हन्यात्
सुरा वा पिबेत् सोऽपि मन्ये पतित स्यात् । एत तर्हि क. ? अवाग्योगनि-
देव । अथ यो वाग्योगविद् ज्ञान तस्य शरणम् ।

अविद्वास —

अविद्वास प्रत्यभिवादे नान्नो ये न प्लुतिं त्रिदु' ।

काम तेषु तु त्रिप्रो'य स्त्रीष्विजायमह वदेत् ॥

स्त्रीवन् मा भूम इत्यध्वेय व्याकरणम् ।

त्रिभक्ति कुर्वन्ति—

याज्ञिकः पठन्ति, 'प्रयाजा' सत्रिभक्तिका कार्या' इति । न च
अन्तरेण व्याकरण प्रयाजा सत्रिभक्तिका शक्या कर्तुम् । तस्मादध्वेय
व्याकरणम् ।

यो वा इमाम्—

यो वा इमा पदशः स्वरशोऽक्षरशो वर्णशो वाच विदधाति स आर्त्वि-
जीनो भवति ।

आर्त्विजीना म्याम इत्यध्वेय व्याकरणम् ।

चत्वारि—

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य ।

त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्या आविवेश ॥

(ऋ० स० ४।५।३)

चत्वारि शृङ्गा, चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्च । त्रयो
अस्य पादावय काला भूतभवि'यद्वर्तमाना' । द्वे शीर्षे सुपस्तिद्वश्च । सप्त-

१ 'प्रयात्रमन्त्रा दृष्टमानाग्निशब्दप्रकृतिकविभक्तियुक्ता इत्यर्थ' । यथा—समिध
समिधोऽग्न आरपस्य ३५न्तु अग्नेऽग्न' इति कैथट ।

२ गूढार्थाभिप्रायस्य मन्त्र एतन्नाम्नानुसूत्रं विविधविध व्याख्यातो विभिन्नै
शास्त्रैः । तत्र महादेवैरमकरस्य शब्दस्य स्वरूपवर्णनमिति भगवान् पत्रञ्जलि । काव्य
पुस्तकस्य स्वरूपवर्णनेति कविशेखरो राजशेखर (काव्यमीमांसाया द्वितीयाध्याये) । यज्ञपुह
पुत्र नियतस्वरूपप्रतिपादनमिति निरुक्तिभास्करो यास्क (निरुक्त परिशिष्टे १३।७) ।
पातञ्जल मतमुपरिष्ठात् वर्जितमेव । राजशेखरमत तु काव्यमीमांसायामवलोकनीयम् ।
निरुक्तकारस्याभिप्रायस्तु निरुक्तपरिशिष्टो (१३।७) ज्ञेय । मन्त्रस्यास्य व्याख्यानवसरे
सायणाचार्या पृथमाहु —यद्यपि सूक्तस्यास्याग्निसूर्यादि पञ्चदेवताकत्वात् पञ्चधाऽय मन्त्रो
व्याख्येय, तथापि निरुक्ताद्युक्तनीत्या यज्ञात्मकारणे सूर्यस्य च प्रकाशत्वेन तत्परतया
व्याख्यायते । शाब्दिकास्तु शब्दप्रत्ययपरतया व्याख्यते । अपरे तु अपरथा । इति ।

हस्तास' सन्नविभक्त्य । त्रिधा बद्धः, त्रिषु स्थानेषु बद्धः, उरसि कण्ठे शिरसि च । वृषभो वर्षणात् कामानाम् । रोरवीति, रौति शब्दकर्मा । महो देवो मर्त्या आत्रिवेश । महता देवेन नस्तादात्म्य यथा स्यादित्यध्येयं व्याकरणम् ।

अथवा, चत्वारि—

'चत्वारि वाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः ।
गुहा त्रीणि निहितानि नेह्नयन्ति तुरीय वाचो मनुष्या वदन्ति ॥

(ऋ० स० १।१६४।४५)

ये मनीषिणः, मनस इंपिणो मनीषिण । गुहायां त्रीणि निहितानि नेह्नयन्ति न चेष्टन्ते न निमीपन्ति । तुरीय वाचो मनुष्या वदन्ति । तुरीय ह वा एतद् वाचो यन्मनुष्येषु वर्तते ।

उत त्वः—

'उत त्व पर्यन् न ददर्श वाचमुत त्व शृण्वन् न शृणोत्येनाम् ।
उतो त्वस्मै तन्व त्रिसष्टे जायेव पत्ये उशती मुवासा ॥

(ऋ० स० १०।७।१४)

अपि सल्लु एक' पश्यन् अपि न पर्यात् शृण्वन् अपि न शृणोति एनाम् । अविद्वांसमाह अर्द्धम् । त्वस्मै अन्यस्मै तन्व त्रिसष्टे, तनु विवृणुते । जायेव पत्ये उशती मुवासा । यथा जाया पत्ये कामयमाना मुवासा स्वमात्मान विवृणुते एव वाग् वाग्धिदे स्यम् आत्मान विवृणुते । वाक् स्व नो विवृणुयादित्यध्येय व्याकरणम् ।

सक्तुमिव—

'सक्तुमिव तितवना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमकृत ।
अत्रा सराय सख्यानि जानते मद्रैषा लक्ष्मीर्निहिताधि वाचि ॥

(ऋ० स० १०।७।१२)

सक्तु' सचतेर्दुर्धावो भवति । कसतेर्वा स्याद् निपरीतस्य, विकसितो भवति । तितव परिपवन भवति, ततवन् वा तुन्नवद् वा । धीरा प्रह्वानवन्तो ध्यानवन्तो मनसा प्रह्वानेन वाचमकृत वाचमकृतपत । अत्रा सराय सख्यानि जानते अत्र सरायः सख्यानि सञ्जानते सायुष्यानि जानते । क ? एष दुर्गमो मार्ग एक-

१ निरुक्तपरिशिष्टे मन्त्रस्यास्य व्याख्यायां (नि० १३।९) चत्वारि पदानि विविध विधान्येव प्रतिपादितानि विभिर्देविहृत्ति स्वस्वसास्त्रामिप्रायमनुवृणुति । तानि च यथा—

'ओंकारो महास्याहवयरेवापम् । नामाख्याते चोपसर्गनिपातारधेति वैयाकरणा । मन्त्र. ऋषो व्याकरण चतुर्थी व्यावहारिकीति धाञ्जिका । ऋचो यत्रूपि सामानि चतुर्थी व्यावहारिकीति नेदका । सर्पाणां वाग्, वयसां, छुद्रस्य सरीसृपस्य, चतुर्थी व्यावहारिकी-त्वेके (अघिमूतविद्.) । पशुषु तूणवेषु मृगे त्वारमनि चेत्यात्मप्रवादा ।

२ निपुण व्याख्यातोऽप्य मन्त्रो निरुक्तकारेण पास्केन । (नि० १।१९)

३ भगवता पास्केन निरुक्तस्य चतुर्थाव्याख्यस्य नवमे धण्डे मन्त्रोऽप्य व्याख्यायि

ग्न्यो वाग्विषय । के पुनस्ते ? वैयाकरणा । कुत प्तत् ? भद्रैषा लक्ष्मीनिहि-
ताधिवाचि । एषा वाचि भद्रा लक्ष्मीर्निहिता भवति । लक्ष्मीर्लक्षणाद्भासनात्
परिवृद्धो भवति ।

सारस्वतीम्—

याज्ञिका पठन्ति, 'आहिताग्निरपशब्द प्रयुञ्जान प्रायश्चित्तीया सारस्वती-
मिष्टि निर्वपेद्' इति ।

प्रायश्चित्तीया मा भूम इत्यध्येयं व्याकरणम् ।

दशम्या पुत्रस्य—

दशम्यां पुत्रस्य जातस्य नाम विदध्याद् घोषवद् आद्यन्तरन्त स्थमभिनि-
ष्ठान्त द्वयक्षर चतुरक्षर वा । कृत नाम कुर्यान्न तद्धितान्तमिति ।

न चान्तरेण व्याकरण कृतस्तद्धिता वा शक्या विज्ञातुम् । तस्माद्ध्येय
व्याकरणम् ।

सुदेवो असि—

सुदेवो असि वरुण यस्य ते सप्त सिन्धव ।

अनुक्षरन्ति काकुद् सूर्यं सुपिरामिव ॥ (ऋ० स० ८।६।१२)

सप्त सिन्धव. सप्त विभक्तय । काकुद् जिह्वा सास्मिन् विद्मते इति काकुद्
बालु । सूर्यं स्थूला लोहप्रतिमेति ।

एष 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्ध' इत्यादिवातिकोत्तानि अत्रापि प्रयोजनानि
अनुसन्धेयानि ।

निरुक्तस्य लक्षणप्रयोजने प्रदर्श्यं तत्रस्थ- अथ निरुक्तप्रयोजनमुच्यते ।
विषयाणां कारस्म्येन विवेचनम् । अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजात

यत्रोक्त तन्निरुक्तम् । गौ , ग्मा, ज्मा, द्मा, क्षा, क्षमेत्यारभ्य, षसव , चाजिन ,
देवपत्न्यो देवपत्न्य इत्यन्तो य पदानां समाम्नाय. समाम्नातस्तस्मिन् ग्रन्थे

पदार्थावबोधाय परापेक्षा न विद्यते । एतावन्ति पृथिवीनामान्येतावन्ति हिर-
ण्यनामानीत्येव तत्र तत्र विस्पष्टमभिहितत्वात् । तदेतन्निरुक्त त्रिकाण्डम् । तच्च

अनुक्रमणिकामाप्ये दर्शितम्—

'आद्य नैघण्टुक काण्ड द्वितीय नैगम तथा ।

तृतीय दैवतश्चेति समाम्नायस्त्रिधा स्थित ॥

गौराद्यापारपर्यन्तमाद्य नैघण्टुक मतम् ।

जहाद्युत्वमृषीसान्त नैगम सम्प्रचक्ष्णे ॥

अग्न्यादिदेवपत्न्यन्त देवताकाण्डमुच्यते ।

अग्न्यादिदेवीऊर्जाहुत्यन्त क्षितिगतो गण ॥

वाय्वादयो भगान्ता स्युरन्तरिक्षस्थदेवता ।

सूर्यादिदेवपत्न्यन्ता द्युस्थाना देवता इति ।

गौरादिदेवपत्न्यन्तं समाम्नायमधीयते ॥' इति ।

एकार्थवाचिनां पर्यायशब्दानां सङ्गो यत्र प्रायेण उपदिश्यते तत्र

निघण्टुशब्दः प्रसिद्धः । तादृशेषु अमरसिंहवैजयन्तीहलायुधादिषु दश निघण्टव इति व्यवहारात् । एवमत्रापि पर्यायशब्दसङ्घोषदेशाद् आद्य काण्डस्य नैघण्टुकत्वम् । तस्मिन् काण्डे त्रयोऽध्यायाः । तेषु प्रथमे पृथिव्यादि लोकदिक्कालादिद्रव्यविषयाणि नामानि । द्वितीये मनुष्यतदवयवादि द्रव्यत्रिपयाणि । तृतीये तदुभयद्रव्यगतबहुत्वह्रस्वत्वादिधर्मविषयाणि ।

निगमशब्दो वेदवाची, यास्केन तत्र तत्रापि निगमो भवतीत्येव वेदवाक्यानाम् अवतारितत्वात् । तस्मिन् निगम एव प्रायेण वर्तमानानां शब्दानां चतुर्थाध्यायरूपे द्वितीयस्मिन् काण्डे उपदिष्टत्वात् तस्य काण्डस्य नैगमत्वम् ।

पञ्चमाध्यायरूपस्य तृतीयकाण्डस्य दैवतत्व विस्पष्टम् ।

पञ्चाध्यायरूपकाण्डत्रयात्मके एतस्मिन् ग्रन्थे परनिरपेक्षतया पदार्थस्य उक्तत्वात् तस्य ग्रन्थस्य निरुक्तत्वम् । तद्व्याख्यानञ्च सामान्नाय सामान्नात इत्यारभ्य तस्यास्तस्यास्ताद्भाव्यमनुभवत्यनुभवतीत्यन्तैर्द्वादश भिरध्यायैर्योऽसौ निर्ममे । तदपि निरुक्तमित्युच्यते, एकैकस्य पदस्य सम्भाविता अवयवार्थास्तत्र नि शेषेण उच्यन्ते इति व्युत्पत्तेः । तत्र हि चत्वारि पदजातानि नामाख्याते चोपसर्गनिपाताश्चेति प्रतिज्ञाय, उच्चारणेषु अर्थेषु निपतन्तीति निपातस्वरूप निरुच्य एवमुदाहृतम्-नेति प्रतिपेधार्थीयो भाषायामुभयमन्वध्याय 'नेन्द्र देवमममत' इति प्रतिपेधार्थीय इति, 'दुर्मदासो न सुराया'मित्युपमार्थीय (नि० १।१।४) इति च । तच्च लोके केवल-प्रतिपेधार्थीयस्यापि नकारस्य वेदे प्रतिपेधोपमालक्षणोभयार्थोदाहरणमस्मिन् ग्रन्थेऽवगम्यते । एव ग्रन्थकारेण उक्तास्तत्तपदनिर्वचनविशेषास्तत्तन्मन्त्र-व्याख्यानानवसरे एव अस्माभिरुदाहरिष्यन्ते । न च निर्वचनानां निर्मूलत्व शङ्कनीयम्, एतद्व्युत्पत्त्यर्थमेव ब्राह्मणेषु पदनिर्वचनानां केषाञ्चिदुक्तत्वात्- 'तदाहुतीनाम् आहुतित्वम्' इति, (ऐत० ब्रा० १।१।२) 'तमिदन्द्र सन्तमिन्द्र इत्याचक्षत' (ऐत० आ० २।४।३) इति, 'यदप्रथयत् तत् पृथिव्या' पृथिवी-त्वम्' (तै० ब्रा० १।१।३।६।७) इति च । ग्रन्थकारोऽपि तत्र तत्र स्वोक्तनिर्वचनमूलभूतब्राह्मणानि उदाहरिष्यति । केषाञ्चिन् निर्वचनानां व्याकरणबलेन सिद्धायपि न सर्वेषां सिद्धिरस्ति । अतएव ग्रन्थकार आह- 'तदिद् विद्यास्थान व्याकरणस्य कात्स्न्ये स्वार्थसाधकञ्च' (नि० १।१५) इति । तस्माद् वेदार्थावबोधाय उपयुक्त निरुक्तम् ।

छन्दस प्रयोजनोपन्यासः । तथा छन्दोमन्त्रोऽपि उपयुज्यते, छन्दो-विशेषाणां तत्र तत्र विहितत्वात् । 'तस्मात् सप्त चतुरुत्तराणि छन्दासि प्रातरनुवाकेऽनूच्यन्ते' (तै० ब्रा० १।१।१२।१) इति हि आम्नातम् । गाय-त्र्युष्णिगानुष्टुप्बृहतीपक्तित्रिष्टुब्जगतीत्येतानि सप्त छन्दासि । चतुर्विंशत्य-क्षरा गायत्री । ततोऽपि चतुर्भिरक्षरैरधिका अष्टाविंशत्यक्षरा उष्णिक् ।

एवमुत्तरोत्तराधिका अनुष्टुप्वादयोऽप्रगन्तव्या । तथा अन्यत्रापि श्रूयते—
‘गायत्रीभिर्ब्राह्मणस्यादध्यात्, त्रिष्टुब्भो राजन्यस्य, जगतीभिर्ऋष्यस्य’
(तै० ब्रा० १।१।६।७) इति । तत्र मगणयगणादिसाध्वो गायत्र्यादिविभेक-
रुद्धन्दोऽग्रन्थमन्त्रेण न मुनिज्ञेय । किञ्च, यो ह वा अग्निदिताप्येचरुद्धन्दोदै-
वतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा ‘स्थागु वच्छति गर्तं वा
पयति प्र वा मीयते पापीयान् भवति ।’ (का० १।१) तस्मादेतानि मन्त्रे
मन्त्रे विगामिति श्रूयते । तस्मान् तद्वेदनाय रुद्धन्दोऽग्रन्थ उपयुज्यते ।

ज्योतिषस्य प्रयोजनादिनिर्देश । ज्योतिषस्य प्रयोजन तस्मिन्नेव ग्रन्थे
निहितम्—‘यज्ञकालार्थसिद्धये’ (वेदागज्यो० ३) इति । कालविशेषविधयश्च
श्रूयन्ते—‘सप्तसरमेतद् व्रतं चरेत्’ (तै० आ० १।३।१) ‘सप्तसरमुख्य भूत्वा’
(तै० स० ५।६।१) इत्येवमादय सप्तसरविधय, ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नि-
मादधीत, ग्रीष्मे राजन्य आदधीत, शरदि वैश्य आदधीत’ (तै० ब्रा० १।१।२।
६७) इत्याद्या ऋतुविधय, ‘मासि मासि सत्रपृष्टानि उपयन्ति, मासि मासि
अतिप्राह्णा गृह्यन्ते’ (तै० स० ७।५।१५) इत्याद्या मासविधय, ‘य कामयेत
वसीयान् स्यादिति त पूर्णपक्षे याजयेद्’ (तै० स० २।२।३।१) इत्याद्या पक्ष-
विधय, ‘एकाष्टकाया दीक्षेत्’, ‘फल्गुनीपूर्णमासे क्षीक्षेत्’ (तै० स० ७।४।
२।१) इत्याद्यास्तित्थिविधय, ‘प्रातर्जुहोति, सायं जुहोति’ (तै० ब्रा० २।१।२)
इत्याद्या प्रातःकालादिविधय, ‘कृत्तिकास्वग्निमादधीत’ (तै० ब्रा० १।१।२।१)
इत्याद्या नक्षत्रविधय । अतः कालविशेषान् अग्रगमयितुं ज्योतिषमुपयुज्यते ।

एतेषां च वेदार्थोपकारिणां पण्णां ग्रन्थानां वेदाङ्गत्व-
सुदीरितम्—

‘रुद्धन्द पादौ तु वेदस्य हस्ता कल्पोऽथ पठ्यते ।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निरुक्तं श्रोत्रमुच्यते ॥

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ।

तस्मात् साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते ॥’ (पा० शि० ४१-४२) इति ।

पुराणन्यायादिचतुर्दशविधास्थानानां पठङ्गवत् पुराणादीनामपि वेदा-
वचनिकारिविशेषनिर्देशमुखेन वेदार्थ- र्थज्ञानोपयोगो व्याज्यत्कथ्येन स्मर्यते—
ज्ञानोपयोगित्वम् ।

‘पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिता ।

वेदा स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥’

(या० स्मृ० १।३) इति ।

‘इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपवृंहयेत् ।

विभेत्स्यल्पश्रुताद् वेदो मामयं प्रहरेदिति ॥’ (म० भा० १।१।२६७)

इत्यन्यत्रापि स्मर्यते ।

ऐतरेयवैत्थीर्यकाठकादिशास्त्रासूक्तानि

हरिश्चन्द्रनाचिके ताद्युपाख्या-

नानि धर्मब्रह्मावबोधोपयुक्तानि तेषु तेषु इतिहासग्रन्थेषु स्पष्टीकृतानि । अप
निपदुक्ता. सृष्टिस्थितिलथादयो ब्राह्मपाद्भवैष्णवादिपुराणेषु स्पष्टीकृता—

‘सर्गश्च प्रतिसर्गश्च वशो मन्वन्तराणि च ।

वशानुचरितञ्चेति पुराण पञ्चलक्षणम्’ ॥ (वि० पु० ३।६।२५)

इति सृष्ट्यादे पुराणप्रतिपाद्यत्वावगमात् । न्यायशास्त्रे प्रमाणप्रमेय-
सशयप्रयोजनदृष्टान्तादीना पोडशपदार्थाना निरूपणात् । तदनुसारेण इदं
वाक्यमस्मिन् अर्थे प्रमाण भवति नेतरद् इति निर्णय कर्तुं शक्यते । पूर्वो-
त्तरमीमांसयोर्वेदार्थोपयोगोऽतिस्पष्ट एव । मन्वत्रिनिष्णुहारीतादिप्रोक्तासु
स्मृतिषु वेदोक्तसन्ध्यावन्दनादिविधय प्रपञ्चिता । ‘तदु ह वा एते ब्रह्मवादिन.
पूर्वाभिमुखा. सन्ध्याया गायत्र्याभिमन्त्रिता आपः उर्ध्वं विश्विपन्ति’ (तै०
आ० २।२) इत्यादिकं सन्ध्यावन्दनविधिः । ‘पञ्च वा एते महायज्ञा सतति
प्रतायन्ते’ (तै० आ० २।१०) इत्यादिको महायज्ञविधिः । एव विध्यन्तराणि
द्रष्टव्यानि । उक्तप्रकारेण पुराणादीना वेदार्थज्ञानोपयोगाद् विद्यास्थानत्वं
युक्तम् । एतै पुराणादिभिश्चतुर्दशभिर्विद्यास्थानैरुपबृहिताया विद्याया ग्रहणे-
ऽधिकारिविशेष शास्त्रान्तरगतैश्चतुर्भिर्मन्त्रैरुपदर्शित । ताश्च मन्त्रान् यास्क
उवाजहार (नि० २।४) ।

तत्राय प्रथमो मन्त्र —

‘विद्या ह वै ब्राह्मणमाजगाम गोपाय मा शेवधिष्टेऽहमस्मि ।

असूयकायानृजवेऽयताय न मा ब्रूया वीर्यवती तथा स्याम् ॥

विद्याभिमानिनी देवता ब्राह्मणमुपदेशारमाचार्यमाजगाम । आगत्य ए
प्रार्थयामास । हे ब्राह्मण, मामधिकारिणोऽनुपदिश्य पालय । तवाह निधिवत्
पुरुषार्थहेतुरस्मि । तादृश्या मयि मदुपदेशरि त्वयि च योऽसूया करोति,
यश्च आजवेन विद्या नाभ्यस्यति, योऽपि स्नानाचमनाद्याचारनियतो न
भवति तादृशेभ्य शिष्याभासेभ्यो मा न ब्रूया । तथा सति त्वद्दृढये
स्थित्वा फलप्रदा भवेयम् ।

अथ द्वितीयो मन्त्र —

य आवृणत्यवितथेन कर्णावद्दुःख कुर्त्तमृत सप्रयच्छन् ।

‘त मन्वेत पितर मातरश्च तस्मै न द्रुह्येत् कतमश्चनानाह ॥ इति ।

पूर्वस्मिन् मन्त्रे आचार्यस्य नियममभिधाय जस्मिन् मन्त्रे शिष्यस्य
नियमोऽभिधीयते । वितथमनृतमपुरुषार्थभूत लौकिक वाक्यम्, तद्विपरीत

१. मनुष्येभ्यो अथैव मन्त्रपर्यायमित्ये प्रकटीचकार स्वयंस्मृतौ—

विद्या ब्राह्मणमेत्याह शेवधिस्तेऽस्मि रश्च माम् ।

असूयकाय मां मादास्तथा स्यां वीर्यवत्तमा ॥ (म० स्मृ० २।११४)

२. तथा मनु —उत्पादकब्रह्मदात्रोगरीयान् ब्रह्मद पिता ।

ब्रह्मजन्म हि विप्रस्य प्रेत्य चेह च शाश्वतम् ॥ (म० स्मृ० २।१४५)

सत्य वेदवास्यमरितथम् । तादृशेन वाक्येन य आचार्यं शिष्यस्य कर्णा-
वातृणत्ति सर्तस्तर्द्धन पूरणं करोति । उपसर्गप्रशादौचित्याच्च तृणत्ति
घातोरर्थान्तरे वृत्तिः । सर्वदा वेदं य श्रावयति इत्यर्थः । किं कुर्वन् ? अदु ख
कुर्वन् । मन्दप्रज्ञस्य माणवकस्य आदावर्धर्चमृच वा ग्रहीतुमशक्तस्य यथा
दुःखं न भवति तथा पद पादैकदेश वा ग्राहयन् । किञ्च, अमृत मन्त्रय-
च्छन् । अमृतत्वस्य देवजन्मनो मोक्षस्य वा प्रापकत्वाद् अमृत वेदार्थः,
तस्य प्रदानं कुर्वन् । त तादृशम् आचार्यं सञ् शिष्यो मुख्यमातापितृरूपं
मन्येत । पूर्वसिद्धौ तु मातापितरावधमस्य मनुष्यशरीरस्य प्रदानादमुष्यौ ।
तस्मै मुख्यमातापितृरूपाय आचार्याय एकमपि द्रोहं न कुर्यात् ।

अथ तृतीयो मन्त्र —

अध्यापिता ये गुरु नाद्रियन्ते विप्रा वाचा मनसा कर्मणा वा ।

यथैव ते न गुरोर्भोजनीयस्तथैव तान्न भुनक्ति श्रत तत् ॥ इति ।

ये त्वधमा विप्रा गुरुणा अध्यापिता सन्तो विनयोक्त्या तदीयहित-
चिन्तनेन शुश्रूषया वा गुरु नाद्रियन्त आदररहितास्ते शिष्याभासा गुरो-
र्न भोजनीया अनुभययोग्या न भवन्ति, न हि तेषु गुरु कृपा करोति । यथैव
गुरुणा ते न पालनीयास्तथैव तानधमान् शिष्यान् तच्छ्रुतं गुरुरपदिष्ट वेद-
वाक्यं न पालयति, फलप्रदं न भवति इत्यर्थः ।

अथ चतुर्थो मन्त्र —

यमेव विद्या शुचिसप्रमत्त मेधापिन ब्रह्मचर्योपपन्नम् ।

यस्ते न द्रुह्येत् कतमच्चनाह तस्मै मा ब्रूया निधिपाय ब्रह्मन् ॥ इति ।

हे आचार्य, यमेव मुख्यशिष्य शुचित्वादिगुणोपेत जानीया, किञ्च यो
मुख्यशिष्यस्तुभ्यं कदाचिदपि न द्रुह्येत्, तस्मै तु मुख्यशिष्याय त्वदीय-
निधिपालकाय हे ब्रह्मन् वेदरूपा मा विद्या ब्रूया । इत्थं विद्यादेवतया
प्रार्थितत्वाद् आचार्येण मुख्यशिष्याय वेदविद्या उपदेष्टव्या ।

तदर्थमृग्वेदोऽस्माभि पडद्धानुसारेण व्याख्यायते ।

—

१ मन्त्रार्थोऽयं मनुनापि प्रतिपादित —

यमेव तु शुचि विद्याक्षियत ब्रह्मचारिणम् ।

तस्मै मा ब्रूहि विषाय निधिपायाप्रमादिने ॥ (म० सू० २। ११५)

सामवेदसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका

सामवेदसंहितायाः

भाष्यावतरणिका ।

वागीशाया सुमनस सर्वार्थानामुपक्रमे ।
य नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥
यस्य नि श्वसित वेदा यो वेदेभ्योऽखिल जगत् ।
निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥
तत्कटाक्षेण तत्पाद दधद् बुकमहीपति ।
आदिशत् सायणाचार्य्य वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥
ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायतिसङ्ग्रहात् ।
कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं वक्तुमुचत ॥ ४ ॥
सामवेदार्थमेवोऽत्र प्रकाशयति सादरम् ।
उद्गातुस्तस्वजिज्ञासोरपि तेन कृतार्थता ॥ ५ ॥
यज्ञो ब्रह्म च वेदेषु द्वावर्थौ काण्डयोर्द्वयो ।
अध्वर्युमुख्यैर्ऋत्विग्भिश्चतुर्भिर्यज्ञसम्पद ॥ ६ ॥
निर्मिमीते क्रियासङ्घैरध्वर्युर्यज्ञिय षणु ।
तदलङ्घ्यते होता ब्रह्मोद्गातेत्यमी त्रय ॥ ७ ॥
शस्त्रयज्ञ्यानुवाक्याभिर्होताऽलङ्घुरनेऽध्वरम् ।
आज्यपृष्ठादिभि स्तोत्रैरुद्गाताऽलङ्घुरोत्यमुम् ॥ ८ ॥
त्रयाणामपराध तु ब्रह्मा परिहरेत् सदा ।
ऋचा त्व इति मन्त्रेऽसावर्थ सर्वोऽभिधीयते ॥ ९ ॥
यज्ञ यजुर्भिरध्वर्युर्निर्मिमीते ततो यजु ।
व्याख्यात प्रथम पश्चादृचा व्याख्यानभीरितम् ॥ १० ॥
सान्नामृगाश्रितत्वेन सामव्याख्याऽथ वर्ण्यते ।
अनुतिष्ठानसुजिज्ञासावशाद् व्याख्यान्मो ह्ययम् ॥ ११ ॥
जाते देहे भवत्यस्य कटकादिभिभूषणम् ।
आश्रित मणिमुक्तादि कटकादौ यथा तथा ॥ १२ ॥
यजुर्जाते यज्ञदेहे स्यादग्निस्तद्विभूषणम् ।
सामाख्या मणिमुक्ताया ऋक्षु तामु समाश्रिता ॥ १३ ॥

आध्वर्युहो शुद्रावृषभ
कर्तव्यप्रतिपादकमन्त्रस्या
धंयोजनम्

नन्वध्वर्युहो शुद्रावृषभकर्तव्यप्रतिपादको
यो मन्त्रस्तस्यार्थो योजनीय इति चेत् ?
योज्यते—

‘ऋचा त्व पोपभास्ते पुपुष्वान् गायत्र त्वो गायति शकरीपु ।
ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्या यज्ञस्य मात्रा विममीत च त्व’ ॥

(ऋ० १०१ १७।११)

इत्येष मन्त्र । तरयायमर्थः त्वशब्द सर्वनामसु पठितः एकशब्द पर्याय, एको होतृनामकः ऋत्विक् तत्र तत्र विप्रकीर्णत्वेनाधीतानामृचा यज्ञानुष्ठानकाले सङ्घीभासमापाद्य पुष्टिं कुर्वन्नास्ते । एक उद्रावृषभनामक शक्युपलक्षितच्छन्दोविशेषयुक्तास्वृष्टु गायत्रादिनामकं साम गायति । एको ब्रह्मनामको होत्रादीनां वेदत्रयविषये यस्मिन् कस्मिंश्चिदपराधे जाते तत्प्रतीकाररूपां विद्या वदति । अत एव च्छन्दोगा आमनन्ति ‘यज्ञस्य ह्येष भिपग् यद् ब्रह्मा यज्ञायैव तद् भेषजं कृत्वा हरति’ इति, ‘यदि यज्ञ ऋक्त आर्त्तिर्भवति भूरिति ब्रह्मा गार्हपत्ये जुहुयात्’ इत्यादि च । एकस्त्वध्वर्युर्यज्ञस्य मात्रामियत्तां विमिमीते विशेषेण परिच्छिनत्ति इति ।

ननु वेदार्थप्रकाशकेऽस्मिन् ग्रन्थे वेदाना व्याख्येयत्वे सति तत्परित्यज्य यजुरादिक व्याख्येयत्वेनोपन्यसितुमयुक्तम् इति चेत् ? नाय दोषः, मन्त्र विशेषवाचकैर्यजुरादिशब्दैस्तत्तन्मन्त्रोपेतानां वेदानामुपलक्षितत्वात् ।

मन्त्रलक्षणम् ननु मन्त्रवेदयो को विशेषः इति चेत् ? उच्यते—
मन्त्रब्राह्मणमभिवेद । तथा चापस्तम्ब स्मरति ‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेद-
नामधेयम्’ इति । वेदैकदेशयोर्मन्त्रब्राह्मणयोः पृथक्स्वरूप जैमिनि
न्यायेन निर्णीतवान् । तत्र मन्त्रस्वरूपनिर्णय द्वितीयाध्यायस्य प्रथमपादे
सप्तमाधिकरणे न्यायविस्तरकार इत्थमुदाजहार—

‘अहे बुध्निय मन्त्र मे इति मन्त्रस्य लक्षणम् ।

नास्त्यस्ति वाऽस्य नास्त्येतदव्याप्त्यादेरवारणात् ॥

याज्ञिकानां समाख्यान लक्षणं दोषरजितम् ।

तेऽनुष्ठानस्मारकादौ मन्त्रशब्द प्रयुञ्जते ॥ (जै० न्या० भा० २।१।७)

आधाने इदमाम्नायते ‘अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय’ (तै० ब्रा० १।२।
१।६६) इति । तत्र मन्त्रस्य लक्षणं नास्ति, अव्याप्त्यतिव्याप्त्योर्बार्थयितुम-
शक्यत्वात् । ‘प्रिहितार्थाभिधायको मन्त्रः’ इत्युक्ते ‘वसन्ताय कपिल्ललाना-
लभते’ इत्यस्य मन्त्रस्य (वा० स० २४।२०) प्रिधिरूपत्वादव्याप्तिः ।
‘मननहेतुर्मन्त्रः’ इत्युक्ते ब्राह्मणेऽतिव्याप्तिः । एवम् ‘असिपदान्तो मन्त्रः’
‘उत्तमपुरुषान्तो मन्त्रः’ इत्यादिलक्षणानां परस्परमव्याप्ति इति चेत् ?
नैवम्, याज्ञिकसमाख्यानस्य निर्दोषलक्षणत्वाद् । तच्च समाख्यानमनुष्ठान-

स्मारकादीना मन्त्रत्व गमयति । उरुप्रथस्वेत्यादयो (तै० स० ६।२।७।३)
 ऽनुष्ठानस्मारका [१] अग्निमीळे पुरोहित (ऋ० स० १।१।१) मित्यादय
 म्बुविरूपा [२] ईपे त्व (वा० स० १।१) इत्यादयस्त्वन्ता [३] अन्न आयाहि
 वीतये (सा० सं० १।१) इत्यादय आमन्त्रणोपेना [४] अग्निदग्नीन्
 विहर (तै० स० ६।३।१।२) इत्यादय प्रैपरूपाः [५] अध स्विदासीदुपरि-
 स्थिदासीत् (ऋ० १०।१०६।५) इत्यादयो विचाररूपा [६] अम्बेऽम्बिकेऽ-
 म्बालिके न मानयति कश्चन (वा० स० २।३।१८) इत्यादय परिदेवनरूपा
 [७] पृच्छामि त्वा परमन्तं पृथिव्या (वा० स० २।३।६१) इत्यादय प्रश्न
 रूपा [८] वेदिमाहु परमन्त पृथिव्या (वा० म० २।२।६०) इत्यादय उत्त-
 ररूपा [९] एवमन्यदप्युदाहार्यम्, ईदृशेष्वत्यन्तविज्ञातीयेषु ममारयान-
 मन्तरेण नान्य कश्चिदनुगतो धर्मोऽस्ति, यस्य लक्षणमुच्येत । लक्षणस्यो-
 पयोगश्च पूर्वाचार्यैर्दर्शित -

ऋपयोऽपि पदार्थाना नान्त यान्ति पृथक्कत ।

लक्षणेन तु सिद्धानामन्त यान्ति विपश्चित ॥ इति

तस्मादभियुक्ताना मन्त्रोऽयमिति समाख्यान लक्षणम् ॥

ब्राह्मणस्वरूपमपि तत्रैवाष्टमाधिकरणे इत्थ निर्णीतम्—

“नास्त्येतद् ब्राह्मणेत्यत्र लक्षण त्रिद्वयतेऽथवा ।

नास्तीयन्तो वेदभाग इति क्लृप्तेरभाषत. ॥

ब्राह्मणलक्षणम्

मन्त्रश्च ब्राह्मण चेति द्वौ भागौ तेन मन्त्रत ।

अन्यद् ब्राह्मणमित्येतत् भवेद् ब्राह्मणलक्षणम् ।

(जै० न्वा० मा० २।१।८)

चातुर्मास्येष्विदमाम्नायते—‘एतद् ब्राह्मणान्येव पञ्च हवीषि’ (तै० स०
 ३।७।१।१) इति । तत्र ब्राह्मणस्य लक्षण नास्ति, कुत ? वेदभागानामिय-
 त्तानवधारणेन ब्राह्मणभागेष्वन्यभागेषु च लक्षणस्याव्याप्त्यनिव्याप्त्यो
 शोभयितुमशक्यत्वात् पूर्वोक्तो मन्त्रभाग एक, भागान्तराणि च कानि-
 षित् पूर्वैरुदाहर्तुं सप्रहीतानि ।

हेतुर्निरचन निन्दा प्रशसा सशयो विधि ।

परकृति पुराकल्पो व्यवधारणकल्पना ॥ इति

तेन ह्यन्न क्रियते (श० ब्र० २।५।२।२३) इति हेतु [१] एतद्धनो दधि
 त्वमिति निरचनम् (तै० स० २।५।३।३) [२] अमेध्या वै मापा (तै० स०
 ५।१।२।१) इति निन्दा [३] वायुर्न क्षेपिष्ठेति (तै० स० २।१।१।१) प्रश-
 सा [४] तद् व्यचिकित्सन् जुह्वानी मा हीषामिति (त० स० ६।५।६।१)
 मराय. [५] यजमानेन सन्मितीदुम्बरी भवतीति (तै० स० ६।२।१।०।३)
 विधि [६] मापानेव मह्य पचते इति परकृति [७] पुरा ब्राह्मणा अभैपरि-

ति (तै० स० १।५।७।५) पुराकल्प [८] यावतोऽश्वान् प्रतिगृहीयात् तावतो वारुणाश्चतुष्कपालानिर्वपेदिति (तै० स० २।३।१२।१) विशेषावधारणकल्पना [६] एवमन्यदप्युदाहार्यम् ।

न च 'हेत्वादीनामन्यतमद्र ब्राह्मणम्' इति लक्षणम्, मन्त्रेष्वपि हेत्वा दिसद्भावात् । तथाहि-इन्द्रवो वामुरान्ति हीति (ऋ० १।२।४) हेतुः । उदानिपुर्महीरिति तस्मादुदकमुच्यत इति (ऋ० ३।१३।४) निर्गचनम् । 'भोषमन्नं विन्दते अग्रचेता' (ऋ० १०।११०।६) इति निन्दा । अग्निमूर्द्धो दिव ककुदिति (ऋ० ८।४।१।६) प्रशसा । अध स्विदासीदुपरिस्विदासीदिति (ऋ० १०।१२।६।५) सशय । कपिञ्जलानालभत इति (वा० सं० २।४।२०) विधि । सहस्रमद्युता वडदिति (ऋ० ८।२।१।१८) परकृति । यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवा (ऋ० १०।६०।१६) इति पुराकल्प । इतिकरणबहुल ब्राह्मण इति चेत् न, इत्यददा इत्यददा इत्ययजथा इत्यपच इति ब्राह्मणो गायेदित्यस्मिन् ब्राह्मणेन गातव्ये मन्त्रे (श० ब्रा० १।३।१।५।६) ऽतिव्याप्ते । इत्याहेत्यनेन वाक्येनोपनिबद्ध ब्राह्मणमिति चेत् न 'राजा चिद्य भग भक्षी त्याह' (ऋ० ७।४।१।२) यो वा रक्षा शुचिरस्मीत्याह (ऋ० ७।१०।४।१।६) इत्यनयोर्मन्त्रयोरतिव्याप्ते । 'आख्यायिकारूपं ब्राह्मणम्' इति चेत् ? न, यम यमीसवाद (ऋ० १०।१०) सूक्तादावतिव्याप्ते । तस्मान्नास्ति ब्राह्मणलक्षणमिति प्राप्ते ऋम मन्त्रब्राह्मणरूपौ द्वावेव वेदभागावित्यङ्गीकारात् मन्त्रलक्षणस्य पूर्वमभिहितत्वात् 'अवशिष्टो वेदभागो ब्राह्मणम्' इत्येतल्लक्षणं भवतीति ।

मन्त्रविशेषाणां मन्त्रविशेषाणामृग्यजु सामरूपाणां लक्षणानि तस्मिन्मृग्यजु सामरूपाणां लक्षणानि न्नेवाधिकारे त्रिष्वधिकरणेषु जैमिनि सूत्रयामास—
'तेषामृग् यत्रार्थवशेन पाठव्यवस्था' (मी० २।१।३५) 'गीतिषु समाख्या' (मी० २।१।३६) 'शेषे यजु शब्द' (मी० २।१।३७) इति । तदेतन्न्यायविस्तरे स्पष्टीकृतम्—

नर्कसामयजुषा लक्ष्म साकार्यादिति शङ्किते ।

पादश्च गीति प्ररिलष्टपाठ इत्यस्यसङ्कर ॥

इदमाम्नायते 'अहेतुध्निय मन्त्र मे गोपाय यमृषयश्चैविदा विदु । ऋच मामानि यजूषि' (तै० ब्रा० १।१।२६) इति । त्रीन् वेदान् विदन्तीति त्रिविद, त्रिविदां सम्बन्धिनाऽध्येतारश्चैविदास्ते च य मन्त्रभागमृगादिरूपेण त्रिविधमाहु त गोपायेति योजना । तत्र त्रिविधानामृक्सामयजुषा व्यवस्थित लक्षण नास्ति, कुत ? साङ्कर्यस्य दुष्परिहरत्वात् । 'अध्यापकप्रसिद्धेषु गेदादिषु पठितो मन्त्रः' इति हि लक्षणं वक्तव्यम् । तच्च सङ्कीर्णम् 'देवो व सवितोऽसुनात्वच्छिद्रेण वसो सूर्यस्य रश्मिभि' इत्यय मन्त्रो यजुर्वेदे (तै० स० १।८।५।१) सम्प्रतिपन्नो यजुषा मध्ये पठितः । न च तस्य यजु-

प्वस्ति, तद् ब्राह्मणे सावित्र्यर्चे तृक्त्वेन व्यवहृतत्वात् । 'एतत् साम गाय-
त्रास्ते' (तै० स० १।६।११) इति प्रतिज्ञाय किञ्चित् साम यजुर्वेदेऽङ्गीकृतम्,
'अक्षितमसि', 'अच्युतमसि' 'प्राणप्रसशितमसि' इति त्रीणे (तै० स०
१।६।११) यजू पि सामवेदे समान्नातानि (छा० उप० ३।१७।६) । तथा
गीवमानस्य साम्न आश्रयभूता ऋच सामवेदे समान्नायन्ते । तस्मान्नास्ति
लक्षणमिति चेत् ? न, पादादीनामसक्रीर्णलक्षणत्वात् । 'पाद्वन्धेनार्धेन
चोपेता वृत्तबद्धा' मन्त्रा ऋच 'गीतिरूपा मन्त्रा सामानि' 'वृत्तगीति-
वर्जितत्वेन प्रदिलष्टपठिता मन्त्रा यजू पि' इत्युक्ते न कापि सङ्कर इति ॥

रथन्तरशब्दनिरूपणम् 'यदुक्त गीतिषु समाख्येति' तदेव विशदीकर्तुं
सप्तमाध्यायस्य द्वितीयपादे रथन्तरशब्दो निरूपित —

'अतिदेश्य विनिश्चेतु कवतीषु रथन्तरम् ।

गायतीत्यग् गानयुक्ता शब्दार्थो गानमेव वा ॥

इति चिन्ता गानयुक्ता त्वमि त्वेत्युक्त प्रसिद्धितः ।

लाघवादिदेशस्य योग्यत्वाच्चान्तिमो भवेत् ॥

इदमन्नायते 'कवतीषु रथन्तर गायति' इति, 'कया नश्चित्र आमुव-
दित्वाद्यास्तिस्त्र ऋच कवत्यः' (ना० ब्र० १५ । १०) तासु वामदेव्य
सामाध्ययनत् प्राप्ताम् । तद्वाचितु रथन्तर नाम तास्वनिदिश्यते । तत्रावि-
देशस्य स्वरूप निश्चेतुं रथन्तरशब्दार्थश्चिन्त्यते । गानविशेषयुक्ता 'अभि त्वा
शू नोनुमो' इतीयमग् (पूर्वाचिक ३।१।१) रथन्तरमित्युच्यते, कुत ? अध्ये-
तृप्रसिद्धित । रथन्तर गीयतामिति केनचिदुक्ता अध्येतार स्वरस्तोभवि-
रोपयुक्तामभि त्वेत्युच पठन्ति, न तु स्वरस्तोभमात्रम् । तस्माद् गानवि-
शिष्टाया ऋचो रथन्तरशब्दार्थत्वमिति प्राप्ते, ब्रूम, स्वरादिविशेषानु-
पूर्वमात्रम्बरूपसृगक्षरव्यतिरिक्त यद् गान तदेव रथन्तरशब्दार्थ, कुत ?
लाघवात्, किञ्च कवतीषु गानमतिदेष्टु योग्य न त्वृचस्तद्योग्यतास्ति,
कया नोऽमि त्वेत्यनयोर्ऋचोर्युगपदाधाराधेयभावेन पठितुमशक्यत्वाद् ।
तस्माद् गानविशेष एव रथन्तरशब्दार्थ इति ॥

सामशब्दस्य गान पुनरपि सप्तमाध्यायस्य द्वितीयपादे प्रथमाधि-
मात्रवाचिकप्रतिपादनम् करणस्य प्रथमवर्णके सामशब्दस्य गानमात्र-
वाचित्व स्मारितम्—

'सामोक्तिवृहदाद्युक्ती गीतायामृचि केयले ।

गाने वा गान एवेति स्मार्यते सप्तमोदितम् ॥

सामान्यवाची सामशब्दो विशेषवाचिनो बृहद्रथन्तरादिशब्दाश्च गानमात्रे
वर्तन्ते, न तु गानविशिष्टायामृचि इत्यय नियमः सप्तमस्य द्वितीयपादे सिद्ध,
सोऽत्र वक्ष्यमाणविचारोपयोगितया स्मार्यते' इति ॥

सामशब्दाध्यस्य गानस्य स्वरूपमृगश्रेणु ऋषादिभिः सप्तभिः स्वरैः
अक्षरविकारादिभिश्च निष्पाद्यते । ऋषु प्रथमो द्वितीयस्तृतीयश्चतुर्थः पञ्चमः
षष्ठश्चेत्येते सप्त स्वराः । ते चावान्तरभेदैर्बहुधा भिन्नाः । स्वरस्य सामनिष्पाद-
कत्वं छान्दोग्योपनिषदः प्रथमे प्रपाठके (८ । ३ । ४) प्रश्नोत्तराभ्यामनन्ति
'स ह शिलकः शालान्त्यश्चैकितायनं दाल्भमुवाच हन्त ! त्वा पृच्छानीति ।
पृच्छेति होवाचका साम्नो गतिरिति ? स्वर इति होवाच' इति । काष्ठा
उद्गीथविद्याया स्वरस्य सामसम्बन्धिसर्वस्वस्थानीयत्वं शोभनवर्णस्थानीयत्व-
चामनन्ति 'तस्य हैतस्य साम्नो यः स्व वेदः, भवति हास्य स्वः, तस्य
स्वर एव स्वम्' इति, 'तस्य हैतस्य साम्नो यः सुवर्णं वेदः, भवति
हास्य सुवर्णं, तस्य वै स्वर एव सुवर्णम्' (सामवि० ब्रा० १ प्रपा० १ ख०)
इति च ।

अक्षरविकारादीनां अक्षरविकारादीनान्तु सामनिष्पादकत्व-
सामनिष्पादकरवर्णनम् । नवमाध्यायस्य द्वितीयपादे एव 'अथ ऋवाद्
विकल्प स्यात्' (मी० ६।२।२६) इत्येतस्य सप्तमाधिकरणगतस्य सूत्रस्य
व्याख्यानावसरे शंकरस्वामिना स्पष्टमुक्तम् 'सामवेदे सहस्र गीत्युपायाः । आह
इमे गीत्युपाया नाम ? उच्यते गीतिर्नाम क्रिया ह्यभ्यन्तरप्रयत्नजनितस्वर-
विशेषाणामभिव्यञ्जिका, सामशब्दाभिलष्या । सा नियतप्रमाणा, ऋचि
गीयते । तत्सम्पादनार्थोऽयमृगशरनिकारो विश्लेषो विकर्षणमभ्यासो विराम-
स्तोभ इत्येवमादय सर्वे सामवेदे सप्तान्नायन्ते'—इति । तद्विषये विचारो
न्यायविस्तरेऽभिहितः —

'समुच्चया विकल्प्या वा विभिन्ना गीतिहेतवः ।

आद्यः प्रयोगग्रहणादर्थकत्वाद् विकल्पनम् ॥

छान्दोग्ये तबल्कारादिशास्त्राभेदेषु विलक्षणा गीतिहेतवोऽक्षरविकारादय-
आम्नायन्ते, ते सर्वे कर्मानुष्ठाने समुच्चेतव्याः । कुत ? प्रयोगवचने
सर्वेषां परिगृहीतत्वात् । मैवम्, एकैकशास्त्रोक्तैर्वाक्षरविकारादिमिद-
यनकाल एव गीतिस्वरूपनिष्पत्तेस्तन्निष्पत्तिलक्षणस्य प्रयोजनस्यैक-
त्वात्, प्रयोगवचनपरिगृहीता अपि ग्रीहियववद् बृहद्रथन्तरवच्च विकल्पन्ते'
इति ॥

स्तोभस्य लक्षणनिर्देशः गीतिहेतुषु स्तोभस्यात्यन्तप्रसिद्धत्वात् सन्त-
क्षण तस्मिन्नेव पादे एकादशाधिकरणे चिन्तितम्—

"स्तोभस्य लक्षणं नास्ति किं वास्ति न विवर्णता ।

आधिक्यमप्यतिव्याप्तं निशिष्टं लक्षणं भवेत् ॥

न तावद् विवर्णत्व लक्षणम्, वर्णविकारस्य विपरीतवर्णत्वेन स्तोभ-

त्वप्रसङ्गात् । अग्न आयाही (मा० १ । १) त्वस्यामृचि अकारस्य स्थाने ओकार कृत्वा गायन्ति 'ओग्नायि' इति (गेयगा० प्रपा० १ साम १) । अधिको वर्ण स्तोभ इत्युक्ते सति अभ्यासेऽतिव्याप्ति । पिवा सोममिन्द्र मन्दतु त्वे-
त्वेतस्यामृचि (पू० आ० १ । १८) ददुत्वेत्यक्षर-त्रय गानकाले (गे० गा० १० । २३) त्रिरभ्यस्तम् । अतो विकाराभ्यासयोरतिव्याप्तेर्नास्ति लक्ष-
णम् इति चेत् ? मैवम्, 'अधिकत्वे सत्यृग्त्रिलक्षणवर्ण स्तोभः' इति विशिष्टस्य तल्लक्षणत्वात्, लोकेऽपि सभायां विप्रलम्भकेनोच्यमान प्रकृता र्यानन्वित कालक्षेपमात्रहेतु शब्दराशिं स्तोभ इत्याचक्षते । तस्मादस्ति लक्षणम्" इति ॥

गाने वर्णलोपादीना अक्षरविकारस्तोभादिवत् वर्णलोपोऽपि
विषयानां विचार कश्चिद् गीतिहेतुर्भवति, तल्लोपविषयश्च
विचारो नवमाध्याये प्रथमपादस्याष्टादशाधिकरणेऽभिहित —

‘इरा गिरा विकल्प स्यादुत्तरेया विशेषत ।

आद्यो मैव बाधपूर्वमिराया विहितत्वत ॥’

ज्योतिष्टोमे श्रूयते 'यज्ञायज्ञीयेन स्तुवीत' (ताण्ड्य ब्रा० ८ । ६) इति 'यज्ञायज्ञ' इत्यनेन शब्देन युक्त्यामृच्युत्पन्न साम यज्ञायज्ञीयम् (गेयगान १ । ३२) तस्यामृचि गिराशब्द पठ्यते 'यज्ञा यज्ञा वो अग्नेये गिरा गिरा च दक्षसे' इति (पू० आ० १ । ४१) । तत्र सामगा योनिगान-
मधीयाना सहैव गकारेण गायन्ति 'गायिरा गिरा' इति । ब्राह्मणे (ताण्ड्य ८ । ६) तु गकारलोपपूर्वकमाकारयकारादिक गान विधीयते 'एर कृत्वोदुगे यम्' इति । गिराशब्दे गकारलोपादिराशब्दो भवति । इराया सम्बन्धि गानम् षेरम् । तादृश कृत्वा प्रयोगकाले तद्गान कर्तव्यमित्यर्थ । तत्र योनिगानब्राह्मणयो समानबलत्वेन विशेषाभावात् विकल्पेन प्रयो-
क्तव्यमिति प्राप्ते, नूनम् —

‘न गिरा गिरिति ब्रूयाद्, यद् गिरा गिरिति ब्रूयाद् आत्मानमेव तदुद्गाता गिरित्' (ता० ब्रा० ८ । ६) इति गकारसहितगाने बाधकमुक्त्वा गकार-
रहितमिरापद् गेयत्वेत विधीयते, तत्पदादेरिकारस्य गानार्थमाकारो यकार इकारश्चेति त्रीन् वर्णान् प्रयुञ्जते, तत 'आयिरा' इत्येव गातव्यम्, (उद्गान २ प्रपा० १५ साम) इति ।

इराशब्दस्य गान तत्रैवोपरितनाधिकारे कश्चिद् विशेषश्चि-
विधानम् न्तित —

“इरापद् न गेय स्याद् गेय वा गीत्यनुक्ति ।

न गेय गीयमानस्य स्थाने पातात् प्रगीयते ॥

ब्राह्मणेन विहित इराशब्दो न गातव्य, क्वत् ? षेरमिति शब्देन गीते-

रनुक्तत्वात्, पाणिनीयेन 'विमुक्तादिभ्योऽण्' (अष्टा० ४।२।६१) इति सूत्रे योराशब्दादण्प्रत्ययो मत्वर्थीयो विहित, तथा, सतीरापदोपेत कृत्वत्ये सावानेवार्थो भवति । यदि प्रगीतेरापदसम्बन्धं तद्धितेन विवक्ष्येत, तदानीमाकारो यकार ईकारो रेफ आकारश्चैते पञ्चभिर्वर्णैर्निष्पन्नमायीरा रूप गीयमानेराशब्दप्रातिपदिक भवति । तादृशात् प्रातिपदिकात् पाणिनीयेन 'वृद्धाच्छ्र' [अष्टा० ४।२।१०४] इति सूत्रेण प्रत्ययान्तरे सति, आभिरीय कृत्व्येति ब्राह्मणपाठो भवेत् । तस्मान्न गेयम् इति प्राप्ते, प्रभू-गीयमानस्य गिरापदस्य स्थाने इरापद विधीयते इति पदमात्रस्य बाध, गानन्तु न बाध्यते, किञ्च विमुक्तादि [अष्टा० ४।२।६१] सूत्रेणाण्प्रत्यये ऽपि, पूर्वस्मात् 'मतौ छ सूक्तसाम्नो' [अष्टा० ४।२।५६] इति सूत्रात् सामानुवृत्तेरै सामेत्यर्थो भवति, सामत्व च गीतिसाध्यम्, यदा तु 'तस्य विकार' [अष्टा० ४।३।१३४] इत्यस्मिन्नर्थे अण् प्रत्यय, तदानीमिराया विकार इति विग्रहे यथोक्त गान लभ्यते । तस्माद् गानव्यम्" इति ॥

साम्ना देवतास्तुति- बहुभि प्रकारैर्गानात्मक यत् सामस्वरूप
हेतुश्ववर्णनम् निरूपितम्, तस्यैव देवतास्तुतिहेतुत्वं नव-
माध्यायस्य द्वितीयपादेऽष्टमाधिकरणस्य प्रथमवर्णके निर्णीतम्—

“ऋक्सामाभ्या विकल्पेन स्तुति साम्नैव वाभिम् ।

पुरेव मैवमृद्धिनिन्दासामप्रशस्त्यदर्शनात् ॥

कचित् कर्मविशेषे श्रूयते 'ऋचा स्तुवते', 'साम्ना स्तुवते' इति । तत्र, पूर्वन्यायेन विकल्प इति चेत् ? मैवम् 'ऋद्धिनिन्दासामप्रशस्तयो वाक्यशेषेऽवगमात्, 'यद्ऋचा स्तुवते तदसुरा अन्ववायन्, यत् साम्ना स्तुवते तदसुरा नान्ववायन्, य एव विद्वान्, साम्ना स्तुवीत' इत्युच निन्दित्वा साम प्रशस्त्य लिङ्प्रत्ययेन साम विहित, तस्मात् साम्नैव स्तोतव्यम्" इति ॥

साम्नामृच प्रति- तस्य च साम्न ऋच प्रति संस्कारकत्वं तस्मिन्नेव
संस्कारव्यपथस्था पादे द्वितीयाधिकरणे निर्णीतम् ।

“सामर्चं प्रति मुख्यं स्याद् गुणो वा बाह्यपाठन ।

मुख्यमभ्यसितु पाठो गुणो गीताक्षरैः स्तुते ॥

रथन्तर गायतीत्यादौ यद्गान विहितम् तदेव सामशब्दार्थ इति प्रतिपादिन स्मारितञ्च । तदेतद् गानमृच प्रति प्रधानकर्म स्यात्, कुत ?

१. साम्नां योनिभूता ऋच इन्द्रसि धार्षिके पठन्ते । तासां सामापरपर्यायाणि गानानि यत्र विद्यन्ते तद् योनिगानमित्याचरते । वेदसाम, वेद्यगान, गेयगानमित्यपि तस्यापर नाम ।

यागप्रयोगाद् बहिरध्ययनकालेऽपि पठ्यमानत्वात्, गुणकर्मत्वे तु ब्रीहि-
प्रोक्षणादिवद् यागमध्ये एव गानमनुष्ठीयेत, ततो बहिर्गागस्य त्रिष्व-
चिदादिवन् फल कल्पनीयम् । मध्यकालीनगान तु प्रयाजादिवदारादुप-
कारम् । तस्मान्मुपयमेतन्न तु गुणकर्म इति प्राप्ते, ब्रूम—न तावद् बहि-
पाठ प्रधानकर्मत्व कल्पयितु शक्नोति भूमिरधिकशुर्केष्टन्यायेन प्रयोग-
पाटवाय गानाध्ययनोपपत्ते (भूमिरधिको भूमौ रथमालिरयाभ्यास करोति,
यया या छात्र हुंकेष्टया प्रयोगपाटव सम्पादयति, तद्वत्) । नापि गुणकर्मत्वे
प्रयोजनाभावात् प्रधानकर्मत्वमिति वान्यम्, गानेन सस्कृतैर्ऋगाश्ररै स्तुति-
सम्भवात्, 'आव्यै स्तुवते' 'पृष्टै स्तुवते' इति स्तुतिप्रधानान् । तस्माद्गश-
राणा स्वरत्रिशिष्टत्वाकाराभिव्यक्तिर्दृष्ट प्रयोजनमित्यदृष्टस्याकल्पनीयत्वाद् गान
सस्कारकर्म" इति ॥

उद्ग्रन्थस्य पौरुषेयत्वा यथोक्तमृगशराणा सस्कारक गीत्यात्मक यत्
पौरुषेयवचिचार साम तदेतदेकैक छन्दोगा एकैकस्यामृचि 'वेद-
साम' नामके ग्रन्थेऽधीयन्ते । उद्ग्रनामके तु ग्रन्थे एकैक साम तृचेऽधी-
यन्ते सोऽयमूहग्रन्थ तस्मिन्नेव पादे प्रथमाविकरणस्य द्वितीयवर्णके
विचारितः—

“उद्ग्रन्थोऽपौरुषेय पौरुषेयोऽधवाऽधिम ।

वेदसामसमानत्वाद् विधिमाथत्वतोऽन्तिम ॥

यस्मिन् ग्रन्थे सामगास्तृचे तृचे सामकैक गायन्ति सोऽयमूहग्रन्थो
नित्यो न तु पुरुषेण निर्मित, कुत ? अनध्यायवर्जनेन कर्तुरस्मरणेनाध्याप-
काना वेदत्वप्रसिद्ध्या च वेदसामनामकयोनिग्रन्थमदृशत्वात्, इति चेत् ?
भैरम्, अपौरुषेयत्वे विधिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् 'यद्योन्या तदुत्तरयोगायति' इति
विधीयते ।

अयमर्थ —अपौरुषेयत्वेन सम्प्रतिपन्ने वेदसामनामके ग्रन्थे 'कथा
नश्चिर आ भुवत्' इत्येतस्या (उत्तरार्चिकस्य १ पा० १२ सू० १ सू०)
योन्यामेककस्यामृचि यद् वामदेव्यनामक सामोपदिष्ट तदेयोत्तरयो-
र्ऋचौ 'कन्त्वा सत्योमदानाम्' (उ० आ० १।१२।२०) 'अमी पु ण सखी-
नाम्' (उ० आ० १।१२।३) इत्यनयो द्वितीयतृतीययोगातिव्यम् इत्यय
विधिरूहग्रन्थस्य वेदत्वे व्यर्थ स्यात्, 'वेदसाम'वदध्ययनादेव तत्सिद्धे ।
उपरितनन्तद्वये सामोहस्य पौरुषेयत्वेऽपि सामस्वरूपस्य तदाधार-
भूतानाम् तिसृणामृचा च वेदत्वादनध्याया वर्जनीया, कर्तुरस्मरण
जीर्णकूपारामादिशिव चिरकालव्यवधानादुपपन्नम् । अस्मरणमूलैवाध्या-
पकाना वेदत्वप्रसिद्धि यथा बह्वचानध्यापका महाव्रतप्रयोगप्रतिपादकमा-
शलायननिर्मित कल्पसूत्रमारण्येऽधीयमाना पञ्चममारण्यकमिति वेदत्वेन

व्यवहरन्ति, तद्वत्, न च तस्यापि वेदत्वमस्त्विति वाच्यम्, प्रथमारण्येन पुनरुक्तत्वात्, अर्थवादराहित्येन ब्राह्मणसादृश्याभावाच्च । तस्मात् पञ्चमारण्यकवद्गृह पौरुषेय; पौरुषेयस्य च न्यायमूलत्वात् यत्र वक्ष्यमाणन्यायविरोधस्तदप्रमाणम्” इति ॥

एक साम वृचे क्रियते स्तो तत्रैव केचिद् विशेषास्तृतीयचतुर्थपञ्चमपञ्च त्रियमिति विधानमूलको विचार. धिकरणैर्बहुवर्णकोपेतैर्विचारिता । तत्र तृती वृचे करणप्रकारश्च याधिकरणम्—

“अशौ सामर्क्षु कृत्स्न वा प्रत्यृच तिसृभि श्रुते” ।

अशौमेध स्तुतेरशौरसिद्धे प्रत्यृच भवेत् ॥

‘एक साम वृचे क्रियते स्तोत्रियम्’ इति, श्रूयते । तत्र त्रेधा विभक्तेषु सामाशेषु एकैकोऽश एकैकस्यामृचि गातव्य, कुत ? एकस्य साम्न तिसृ भिर्युग्भिर्निष्पादनस्य श्रजणात्, इति प्राप्ते ब्रूम—स्तोत्रियमिति स्तुतिनिष्पादकत्व कृत्स्नस्य साम्नो विधीयते, न तु सामाशानाम् । स्तुतिर्नाम गुणकथनपरमेक वाक्यम्, तच्च वाक्यमेकस्यामृचि सम्पूर्णम् । ततः कृत्स्नेन साम्ना तद् वाक्य सस्कार्यमिति प्रत्यृच सामाभ्यसनीयम् । तथा सति द्वितीयतृतीययोश्चोस्तस्यैव साम्न आवश्यकमानतया सामान्तरत्वाभावाद् ऋक्त्रयनिष्पाद्यत्वमविरुद्धम्; तस्मात् प्रत्यृच कृत्स्न साम समापनीयम्”—इति ॥

शरलेशविषयको चतुर्थाधिकरणम्—

विचारः “तिसृष्वृक्षुदितं साम विपमासु समासु वा ।

यथेच्छानियमादन्त्य शरलेशापनुत्तये ॥

विपमच्छन्दस्कासु समच्छन्दस्कासु वा तिसृष्वृक्षु स्वेच्छया साम गातव्यम्, इत्थमेवेतिनियामकस्य कस्यचिद्भावात् इति चेत् ? मैवम्, शरलेशप्रसङ्गस्य नियामकत्वात् । शरो हिंसा, लेशोऽल्पत्वम्, ‘शृ’ हिंसायाम्, ‘लिश’ अल्पोभावे, इत्येतद्भावात्तुद्वयदर्शनात् । यद्यधिकच्छन्दस्काया योनौ उत्पन्न साम, न्यूनच्छन्दस्कयोगीयेत, तदा सामभागेनैव तत्पूर्त्तरवशिष्टसामभागाश्रयाभावाद्धिस्येत, यदि योनेरप्यधिकच्छन्दस्कयोगीयेत, तदा साम्नोऽल्पत्वाद्दवशिष्ट ऋग्भाग सामरहित स्यात्, तस्मात् समानच्छन्दस्कास्त्रेव गातव्यम्”—इति ।

छन्दस्थयोश्चरत्ता पञ्चमाधिकरणे प्रथमवर्णकम्—

स्थयोर्वा ऋचोरुह्न “छन्द स्थयोरुत्तरास्थयोर्वा गीतेरिहोह्नम् ।

मिति विचार. अविशेषाद् विकल्प स्यादन्त्य सत्ताबलित्वत् ॥

सामगातामृक्पाठाय द्वौ प्रन्थौ विद्येते, ‘छन्द’ ‘उत्तरा’ चेति । तत्र छन्दोनामके प्रन्थे नानाविधाना साम्ना योनिभूता एरर्च. पठिता ।

उत्तराग्रन्थे तृचात्मकानि सूक्तानि पठितानि एकस्मिन्सूत्रे छन्दोगता योन्युक्तं प्रथमा, इतरे द्वे उत्तरे ।

एव स्थिते सति रथन्तरमुत्तरयोर्गायति, यद्योन्या तदुत्तरयोर्गायतीत्यत्र द्विविधे उत्तरे सम्भाविते, रथन्तरस्य छन्दोगप्रन्थे ऽभि त्वा शूरेतीयमृग योनित्वेन पठिता, तस्या उपरि त्वामिद्विह्वामह इत्यादय बृहदादिसाम्ना योनेय पठिता [३ प्र० १ ख० १ ऋ०], उत्तराग्रन्थे 'अभि त्वा शूरेति' सूक्ते (११११) तस्या ऋच ऊर्द्ध 'न त्वा वा अन्वो दिव्यो इत्येषा' [११११०] साम्न इत्याप्ययोनिभूता पठिता । तत्र छन्दोगप्रन्थापेक्षया सामान्तरयोर्योनी द्वे रथन्तरस्य स्वयोन्युत्तरे भवत, उत्तराग्रन्थापेक्षया तृचगते द्वितीय तृतीये स्वयोन्युत्तरे भवतः । तत्र विशेषनियामकाभावात् ययो कयो-श्चिदुत्तरयोर्गानमिति चेत् ? मैवम्, उत्तरेति सज्ञा सहसा बुद्धिस्था भवति प्रतियोगिनिरपेक्षत्वात् । पूर्वपठिता योनिमृचमपेक्ष्य यदुत्तरात्वं तद्विलम्बेन प्रतीयमानत्वाद् दुर्बलम् । ईदृशमेवोत्तरात्वं छन्दसि पठितयो स्वयोन्युत्तरभाविन्यो सामान्तरयोन्योर्द्वयोर्ऋचो, तृचगतयोस्तु द्वितीयतृतीययोरुत्तरात्वं सज्ञया वर्त्तते, अतस्तयोरेव गानम् । एव सति पूर्वाधिकरणे निर्णीत समास्वेव गानमनुगृहीत भवति । किञ्च तृचात्मकेषु सूक्तेषु या प्रथमा योनिभूता तन्नाम्ना छन्दोगप्रन्थस्य 'योनि-ग्रन्थ'-इति अध्यापकाना समाख्या । इतरस्य तु तृचसङ्ग्रहस्य ग्रन्थस्यो-परितनयोर्ऋचोर्नामधेयेन 'उत्तरा' इति समाख्या । स एव ग्रन्थ कर्माङ्ग समर्पकं प्रकरण, पञ्चदशसप्तदशादिस्तोमाना तृचेष्वेवोत्पत्ते । तस्मा-दुत्तराग्रन्थस्योस्तृचगतयोर्द्वितीयतृतीययोरयमूह " इति ॥

त्रैशोकसामोहन

द्वितीयवर्णकम्—

विचार

"त्रैशोकेऽतिजगत्यौ द्वे आनेये गीतयेऽथवा ।

बृहत्या वादिम साम्यान्नोत्तरात्वं श्रुतेर्बलात् ॥

द्वादशाहे चतुर्थेऽहनि त्रैशोकनामक साम [ऊर् २ प्र २ अ १३] विहितम्, तच्च विशया पृतना [५।१४।१।] इत्येतस्यामति-जगत्यामुत्पन्नम् । तस्मिञ्च तृचे तस्या योनेरुत्तरे द्वे बृहत्यौ 'नेमि न यन्तीत्यादिके' [५।१४।२-३] आम्नाते । तत्र बृहत्यावुपेक्ष्य तयो स्थाने द्वे उत्पत्तिसिद्धे अतिजगत्यौ आनीय तासु तिसृषु गेयम्; तथा मति समासु गान पूर्वत्र निर्णीतमनुगृह्येत, 'अति जगतीषु स्तुवन्ति-इति [ताण्ड्य ब्रा० १२।१०] श्रयमाणम् अतिजगतीबहुत्वम् अन्यथा नोपप-द्येनेति चेत् ? मैवम्, उत्तरयोर्गायतीत्युक्तस्य सज्ञारूपस्योत्तराशब्दस्या-पीयमानयोर्बृहत्योर्मुख्यत्वात्, श्रुतिश्च बहुललिङ्गात् 'समासु गानम्'-इति न्यायाच्च बलीयसी । यदेतदतिजगतीबहुत्व तद् बृहत्यो स्वीकारेऽप्युप-पद्यते, एकविंशसोमस्यात्र विहितत्वेन तत्सिद्धये प्रथमाया अतिजगत्या,

भवने सप्त सूक्तानि । तेषु नव सामानि गेथानि । प्रथमे सूक्ते गायत्रमान हीयव चेति द्वे सामनी, द्वितीये रौरव योधाजय च, तृतीये औशनम्, चतुर्थे रथन्तरम्, पञ्चमे वामदेव्यम्, षष्ठे नौधसम्, सप्तमे कालेयम् । तत्र, प्रथमसूक्तस्य सामद्वयनिष्पत्तये द्विरावृत्तावाश्रयभूता ऋच पङ् गायत्र्यो भवन्ति, पञ्चमसूक्तगता वामदेव्यसामाश्रयभूता- तिस्र ऋच, सप्तदश स्तोमसिद्धपर्यमानर्त्यमाना सप्तदश गायत्र्य इत्येव मिलित्वा त्रयो- विंशतिर्गायत्र्यः । षष्ठे सूक्ते बृहतीपङ्क्त्यौ प्रप्रथनेन बार्हतस्तृचो भवति, यथा सप्तमेऽपि, तत्रोभयत्र सप्तदशस्तोमे सति चतुस्त्रिंशद् बृहत्यो भवन्ति; द्वितीयसूक्तेऽपि प्रप्रथनेन बार्हत ऋच सम्पाद्य सामद्वयार्थमावृत्तौ पङ् बृहत्यो भवन्ति । चतुर्थसूक्ते रथन्तरसामार्थं पूर्ववर्णकोकरीत्या प्रप्रथने सति ककुभावुत्तरे भवत, प्रथमा तु स्वत सिद्धबृहती तत्र सप्तदशस्तोमे सति पञ्च बृहत्यो द्वादश ककुभश्च सम्पद्यन्ते । तस्य च स्तोमस्य विधायक ब्राह्मणमेव- माम्नायते—'पञ्चभ्यो हिङ्करोति स तिसृभिः स एकया स एकया, पञ्चभ्यो हिङ्करोति स एकया स तिसृभिः स एकया, सप्तभ्यो हिङ्करोति स एकया स तिसृभिः स तिसृभिः' इति (ताण्ड्य २ । ७)

अयमर्थः—एका स्वत सिद्धा बृहती, प्रप्रथिते द्वे ककुभावित्येव विधस्तृच- स्त्रिभिः पर्यायैरात्रचनीय, प्रथमे पर्याये त्रिर्बृहती गातव्या, सकृन् सकृन् ककुभौ, द्वितीये पर्याये सकृद् बृहती त्रिवारमन्तरा ककुप् सकृदन्त्या । तृतीये पर्याये सकृद् बृहती, त्रिस्त्रि ककुभाविति । हिङ्करोति हिङ्कारोपलक्षितं गानं कुर्यादित्यर्थः । तदेव तृतीयसूक्तव्यतिरिक्तेषु पङ्सु सूक्तेषु त्रयोविंशति- गायत्र्य पञ्चचत्वारिंशद् बृहत्यो द्वादश ककुभ सम्पन्नाः, तत्र ककुप् अष्टाविंशत्यक्षरा, तस्या षोडशाक्षरे गायत्रीपादद्वये योजिते चतुश्चत्वारिं शत्यक्षरा त्रिष्टुप् सम्पद्यते । अनया दिशा द्वादशाना ककुभा त्रिष्टुप्स्वसम्- प्पादनाय चतुर्विंशतिर्गायत्रीपादा योजनीयाः तथा सत्यष्टौ गायत्र्यो गता, पञ्चदश गायत्र्योऽवशिष्यन्ते । तासां पञ्चचत्वारिंशत् पादा, ताश्च तावतीषु बृहतीषु सयोज्य त्रिष्टुभ सम्पादनीया । तत एता पञ्चचत्वारिंशत् ऋषु निष्पन्ना द्वादश । तृतीये सूक्ते स्वत सिद्धा तिस्र इत्येव प्रप्रथनपक्षे षष्टि त्रिष्टुभ उत्तराग्रन्थे समाम्नाता इव लभ्यन्ते । उत्पत्तिबृहत्यानयने तु प्रकर णाम्नाताना तावतीनामलाभान् प्रकृतहानाप्रकृतकल्पने प्रसज्येयाताम् । तस्मात् त्रिष्टुभ षष्टिरित्येतद् बृहतीप्रप्रथनस्य लिङ्गम् । प्रप्रथनप्रकारस्त्वभिधीयते— पुनान सोमेत्यस्या बृहत्याश्चतुर्थपाद पुनरुपादाय द्विरभ्यस्य दुहान उधर्दिज्यमित्यस्या विष्टारपङ्के पूर्वार्द्धेन सयोजयेत्, सा बृहती भवति, एतदीय चतुर्थ पाद द्विरभ्यस्योत्तरार्द्धेन योजयेत्, सापि बृहती भवति, तस्माद् यौधाजयरौरवयोर्बृहत्यौ उत्तरे प्रप्रथनीये । एव नौधसकालेययोरपि द्रष्टव्यम्" इति ॥

पद्भिर्गायत्रीभि
सिद्धिर्गणा जगतीनाः
सम्पादनादिष्टम्

तृतीयवर्णकम्—

“श्यावाश्वान्धीगवेऽनुष्टुपा नेये ग्रथ्यतेऽथवा ।
पुरेव लिङ्गं जगती चतुर्विंशतिकीर्तनम् ॥

इदमाम्नायते—‘पञ्चछन्दा आवाप आर्भवं पवमानं सप्तसामाः, गायत्र-
सहिते गायत्र्ये तृचे भवतः’, श्यावाश्वान्धीगवे अनुष्टुभे तृचे भव, उष्णिहि
सफम्, ककुभि पौष्कलम्, कावमन्त्य जगतीपु’ इति । अयमर्थ—अस्ति
तृतीयसवने पवमान आर्भवंसत्क, तस्मिन् पञ्च सूक्तानि, सप्त सामानि ।
‘स्वादिष्टया मदिष्टया’ इत्येक सूक्तम् [७० आ० १। १५], तस्मिन् गायत्र्यस्तिस्र
श्रुच. तासु ‘गायत्र’ ‘सहित’ [३० गा० १। ८] चेति द्वे सामनी । ‘पुरो-
जितीवो अन्धस’ इति सूक्तान्तरम् [७० आ० १। १८], तत्रैकानुष्टुबुत्तरे द्वे
गायत्र्यौ । तासु ‘श्यावाश्वम्’ [३० गा० १ प्र, ११] ‘आन्धीगत्र’ [३० गा० १ प्र, ११]
चेति द्वे सामनी, ‘इन्द्रमच्छ सुता’ इत्यपर सूक्तम् [७० आ०, १ प्र, १०] त-
स्मिन्नुष्णिहस्तिस्त्र तासु ‘सफ’ साम । ‘पवस्व मधुमत्तम’ इति प्रगाय
[७० आ० १। १६], तस्मिन् पूर्वा ककुप्, उत्तरा पक्ति ‘तत्र पौष्कल’ ।
‘अभिप्रियाणि पत्रते च नोहित’ इत्यन्त सूक्तम् [७० आ० १। १६] तत्र तिस्रो
जगत्य तासु ‘कात्र’ [३३, १ प्र १३] साम । एतेषां पञ्चानां मध्ये, ‘पुरोजिती
व’, ‘पवस्व’ इत्यनयो सूक्तयो यद्यपि द्वे द्वे छन्दसि, तथापि समासु गान
निष्पादयितुं प्रप्रथने कृते सति एकमेव छन्दं सम्पद्यते, ततो गायत्र्यानुष्टु-
बुष्णिक्कुठजगतीभिः पञ्चछन्द आर्भवं पवमानोऽस्मिन् सवने आवपनीय
इति । तत्र ‘पुरो जितीव’ इत्यस्मिन् सूक्ते श्यावाश्वमान्धीगव च समासु
गातुमुत्तरे गायत्र्यामाम्नाते परित्यज्य द्वे उत्पत्यनुष्टुभा नेनव्ये इति पूर्व-
पक्ष । चतुर्थं पादं पुनरुपावाय द्वे अनुष्टुभौ प्रप्रथनीये इति राद्धान्त ।

तत्रोभयत्र पूर्ववर्णकद्वयन्यायेन युक्तिर्दृष्टव्या । लिङ्गं त्वेवमाम्नायते ‘चतु-
र्विंशतिर्जगत्यस्तृतीय सवन एका च ककुभिति’ सेय सङ्ख्या प्रप्रथनपक्षे उप-
पद्यते । तथाहि गायत्रसहितयो साम्नोराधये गायत्रे तृचे द्विरभ्यस्ते सति षट्
गायत्रो भवन्ति । चतुर्विंशत्यक्षरा गायत्री, अष्टाचत्वारिंशदक्षरा जगति ।
ततः षड्भिः गायत्रीभिः तिस्रो जगत्य भवन्ति, श्यावाश्वान्धीगवयोराश्रयभू-
ताः प्रप्रथिता, द्विरभ्यस्ता षडनुष्टुभो भवन्ति । ताभिश्च तिस्रो जगत्यो भवन्ति
मिलित्वा सप्त जगत्य सम्पन्ना । सफस्य पौष्कलस्य च सामान्तरवत्तृचे
गानं न कर्त्तव्यम्, किन्त्वेकैस्स्यामृचि । तन् कुतोऽवगम्यते ? उष्णिहि ककु-
भीति सप्तम्येकरचनान्ताभ्यां विशेषविधानात् [ताण्ड्य ८ प्रपा०] । अष्टाविं-
शत्यक्षरयोः ऋणिकृकुभोरेका जगती गायत्रीपादश्च सम्पद्यते । ककुभि
मध्यम पादो द्वादशाक्षर उष्णिहि च पर पाद इति तयोर्भेदः । कावस्या-
श्रयभूता स्वतःसिद्धा तिस्रो जगत्य इति मिलित्वा पवमानेऽस्मिन्नेकादश

जगत्यो भवन्ति, गायत्रीपादश्चातिरिच्यते । आर्भवपवमानवचृतीयसरने यज्ञायज्ञीयस्तोत्रमेकमस्ति । तस्य चाश्रय 'यज्ञा यज्ञा वो अग्रमे' इत्यसौ प्रगाथ (३० आ० १।१०), तत्र पूर्वा बृहती उत्तरा विष्टारपक्ति । तयो. प्रम यनेन ककुभावुत्तरे कर्त्तव्ये । तत्रैकविंशस्तोमः तस्य विधायिसा विष्ट तिरेवमान्नायते- 'सप्तभ्यो हिं करोति स तिसृभि स तिसृभि' स तिसृभि', सप्तभ्यो हिं करोति स तिसृभि स एकथा स तिसृभि' इति । अयमर्थ- प्रथमाया बृहत्यास्त्रिषु पर्यायेषु त्रिगारमेकवार पुनस्त्रिगारमिति सप्त बृह त्य, मध्यमाया. ककुभ प्रथमद्वितीययो. पर्यायोस्त्रिस्त्रि पाठः, अन्त्ये सकृत्, उत्तमाया ककुभ । आदौ सकृत् द्वितीयतृतीययोस्त्रिस्त्रि, एव चतुर्दश ककुभः । तासु ककुप्सु द्वादशाक्षरा. मध्यमपादाश्चतुर्दश, तेषु सप्त- पादा सप्तसु बृहतीषु योजनीया, तत. सप्त जगत्यो भवन्ति, अवशिष्टा अष्टाक्षरा ककुभामाद्यपादा अन्त्यपादाश्च, मिलित्वाष्टाविंशतिः । तेषु पङ्क्ति पादौ, एका जगतीत्यनेन ऋमेण चतुर्विंशतिपादैश्चतस्रो जगत्यो भवन्ति, ये तु द्वादशाक्षरा सप्तपादा पूर्वमवशिष्टा तेषु पवमानशोपो- ऽष्टाक्षरा पादो योजनीय, ककुभशोष्वेष्वष्टाक्षरेषु चतुर्षु पादेषु चत्वार्य- क्षराणि योजनीयानि, ते द्वे जगत्यो भवत, तदेव यज्ञायज्ञीयस्तोत्रे त्रयोदश जगत्य पूर्वोक्ता पवमानगता एकादशेति चतुर्विंशतिर्विजगत्य, चतुरक्षर- वर्जितारचत्वारोऽष्टाक्षरपादा मिलित्वा ककुभेका भवति अनेन लिङ्गेन स्या वाश्वमान्धीगव च प्रमथितवृचे गातव्यम्, न तु तत्रोत्पत्यनुष्टुबानयन- मिति स्थितम्" इति ॥

पादप्रमथने चतुर्थवर्णकम्—

विचारः

"चतु शते प्रमथनमृच" पादस्य वापिम ।

वृचे मुख्यत्वतो नैवमृगन्यत्वस्य वर्णनात् ॥

गवामयने ब्रह्म साम विहितम् 'अभिवर्त्तो ब्रह्मसाम भवति' इति । तत्प्रकृत्य श्रूयते 'चतु शतमैन्द्रा बार्हता' प्रगाथा' इति (लाट्याऽसू० १०३) । एतुदत्त- शतसङ्ख्याका इन्द्रदेवताका बृहतीच्छन्दस्का, ऋगद्वयात्मका, तेष्वेकप्र- गाथगते द्वे ऋचौ द्वितीयप्रगाथगतामेकामृच च प्रमथ्य वृचे 'अभिवर्त्त'- नामक साम गातव्यम् । तथा भत्याम्नातानामविकृतानामेव तिसृणामृचां लाभात् वृचस्य मुख्यत्व भवति, पूर्वोक्तीत्या पादप्रमथने तु विवृतत्वाद्मु- ख्यस्त्व स्यात् इति प्राप्ते, त्रुम -अन्या' अन्या' ऋचो भवन्ति तदेव सामे- त्वृचामन्यत्वमत्र वर्णयते । तच्च पादप्रमथने सम्भवति, ऋक्प्रमथने तु येय- मृक् पूर्वस्य वृचस्यान्त्या सैवोत्तरस्य वृचस्याद्येत्यन्यत्वमृच' न स्यात् । तस्मात् पादस्य प्रमथनम्" इति ॥

यद् योन्यां तदुत्तरयोगायति तत्रैव नयमदशमयोरधिकरणयो अपरविशेषौ
 वि विधानमूलको विचार चिन्तितौ । नयमाधिकरणम्—
 रथाकरणप्रकारश्च “आइभावो योनिवशादुत्तरावशतोऽथवा ।
 गीत्यर्थत्वादादिमोऽन्त्यो वर्णाभिव्यञ्जकत्वत ॥

‘यद्योन्या तदुत्तरयोगायति’ इति श्रूयते, तत्र ‘कया नश्चित्र आभुवत्’
 (७० आ० १।१२।१) इत्यसामृच्योनि । तस्यामृचि ‘कया’ इत्यक्षरद्वयमाद्यो
 भाग, नश्चित्र आभुवदित्यक्षरपट्क द्वितीयो भाग । तस्मिन् भागे
 द्वितीयाक्षरे चकारस्योपरितनभिकार विलोप्य तस्य स्थाने आइभा-
 मान्नाय गीतिर्निष्पादिता । ‘कस्त्वा सत्योमदानामि’त्यनन्तर्भाविन्युत्तरा,
 (७० आ० १।१२।२) तस्या योनिम्यायेन चतुर्थाक्षरे तकारस्योपरितन
 यकारभोकार च लोपयित्वा तयो स्थान आइभाव कार्ये । ‘अभी पु ण’
 असावपरोत्तरा (७० आ० १।१२।३) । तस्यामपि चतुर्थाक्षरे णकार-
 स्योपरितन सकार लोपयित्वा तस्य स्थाने आइभाव कर्त्तव्य, अन्यथा
 गीतिनाराप्रसङ्गात् इति प्राप्ते, ब्रूम —नात्र योनौ वर्णान्तरस्यागम, किन्तहि ?
 विद्यमान एव चकारस्योपरितन इकार सामप्रसिद्ध्या प्रक्रियया वृद्ध
 मन्वैकारो भवति, तस्य सन्ध्यक्षरत्वात्, ‘आकार पूर्वं भाग, ईकार उत्तर
 भाग’, ताद्युभौ विश्लेषेण गीयमानौ आइभाव प्रतिपद्येते, तथा च सामगा
 आहु ‘वृद्ध तालव्यमाइ भवति’ इति । तथा सत्युत्तरयोश्चतुर्थाक्षरे नास्ति
 तालव्य इकार इत्याइभाव न कर्त्तव्य । ‘अभी पु ण मरीनामविता
 जरितृणाम्’ इत्येतस्यामुत्तराया द्वादशाक्षरगतस्य रेफस्योपरितन इकार
 पूर्ववदाइ भवति । तथा सोऽयमाइभाय उक्त्तरीत्या वर्णाभिव्यञ्जकत्वादुत्तरा
 गतवर्णवशेन कर्त्तव्य, गीत्यर्थत्वाभावेन योनिरूपे तेन विनापि गीतिर्वि-
 नरयति” इति ।

उत्तरयो स्तोमाति
 देशकथनम्

दशमाधिकरणम्—

“स्तोमानात् प्रदिरयन्ते नागीतित्वेन वर्णवत् ।
 स्वरादिवत् प्रदिरयन्ते गीतिकालोपयोगत ॥

नामन्थेयसाम्न’ योनौ द्वयोरर्द्धयोर्मध्ये औकारद्वयेन होशब्देन हायि-
 शब्देन च निष्पन्न स्तोम एवामन्नात् ‘औऽइ हा हायि’इति । सोऽय स्तोम
 नोत्तरयो अतिदिरयते, कुत ? अगीतित्वात् ‘यद्योन्या तदुत्तरयोगायति’—
 इति गीतिमात्रमतिदिश्यते । तत्र प्रथमाया ऋच वर्णा यथा नातिदिरयन्ते
 तथा स्तोमा अपि इति प्राप्ते, ब्रूम —स्वरो वर्णविश्लेषो यिराम इत्येते गीत्यु-
 पयोगित्वाद् यथातिदिरयन्ते तथा स्तोमा अपि गीतिकालपरिच्छेदकत्वा-
 दतिदिरयन्ते” इति ॥

सामवेदिनां साम्भवा
मुष्ठानकर्त्तव्यता
निरूपणम्

अष्टमाधिकरणद्वितीयवर्णके कचिदुत्पन्ना गानाभाव-
शङ्का निवारिता—

“गानस्य नियमो नीत विद्यते बह्व्युपस्थितौ ।

नाम्नानद्वयतोऽस्त्येव प्रकृतत्वान्दृतेरपि ॥

कचिद् कर्मविशेषे श्रूयते—‘अय सहस्रमानव इत्येतया ह्यनी-
यनुपतिष्ठते’—इति असाष्टम् सहिता ग्रन्थे (पू० छा० १।१।८) समाम्नाता,
प्रगीता गानग्रन्थे (गेय गान १२।१।२६) । ततो बह्वेव्युपस्थाने तस्यामृचि
गान न नियत किन्तु विकल्पितम्—इति प्राप्ते, ब्रूम—अस्त्येव नियमो
गाने, कुत ? सामवेदे गानस्यैव प्रकृतत्वात्, ऋचां सहितापाठोऽत्र
गानायैव, नह्याधारमन्तरेण गातुं शक्यते । अयोच्येत ‘अय सहस्रेत्यु-
कप्रतीकपूर्वयेण वाक्येनोपस्थानविधानाद् वाक्यस्य प्रकरणात् प्रबल-
त्वाच्चैवोपस्थानम् इति, तन्न । प्रकृतप्रगीतमन्त्रवाचिन्या एतयेति सर्व-
नामश्रुते प्रबलतरत्वात् । तस्मात् प्रगीतयोरुपस्थानम्’—इति

बृहस्पृष्टादिषु धर्मसा पञ्चदशाधिकरणादिषु त्रिषु धर्मसाङ्ख्यं चिन्तितम् ।

इयं चिन्तनम् । पञ्चदशाधिकरणम्—

“बृहद्रथन्तरैर्धर्मैः सङ्कीर्णं वा व्यवस्थिते ।

पृष्टैक्यात् सङ्करो धर्मे निर्देशादेर्व्यवस्थिति” ॥

ज्योतिष्टोमे विकल्पन पृष्टस्तोत्रे विहितम् ‘बृहत् पृष्ठं भवति, रथन्तर
पृष्ठं भवति’ इति । तत्रोभयत्र धर्मा युता—‘बृहति प्रस्तूयमाने मनसा स-
गुद्रं ध्यायेत्, रथन्तरे प्रस्तूयमाने सम्मीलयेत्’ इत्यादय (ताण्ड्य ७।७) ते
उभयत्र सङ्कीर्णम्, पृष्टसिद्धिलक्षणस्य कार्यस्यैकत्वात्—इति चेत् ? न,
निर्देशभेदात्, साङ्ख्यं त्वबैलक्षण्येन बृहदिवि रथन्तरमिति च द्वौ निर्देशौ
नोपपद्येयाताम्, किञ्चोभयधर्मसाहित्य निरुद्धम् । उच्चैर्गेय बलवद् गेयमिति
बृहद्धर्म । नोच्चैर्गेय न बलवद् गेयमिति रथन्तरधर्म । तस्मादुभयोर्धर्मा
व्यवतिष्ठन्ते” इति ॥

बृहद्रथन्तरयोर्धर्मसमु- पोष्टशाधिकरणम्—

द्ययकथनम् ।

“तयोर्धर्मा समुच्चेया न वा कण्ठरथन्तरे ।

द्विस्थानत्वाद् भाष्य आद्यो विरोधाद् वार्तिकेऽन्तिमः ॥

वैश्यस्तोमे ‘कण्ठरथन्तर पृष्ठं भवति’ इति श्रूयते । तत्र कण्ठरथन्तरा
ख्यसाम्नात् पृष्टस्तोत्रसाधनयो प्राकृतयो बृहद्रथन्तरयोरभया स्थाने
पतित्वाद्दुभयसम्बन्धिधर्मा समुच्चेतव्या । ये तु विरुद्धा धर्मा उच्चैर्गेय
नोच्चैर्गेयमित्यादय ते विकल्पन्त्याम्, समुद्रघ्याननिमीलनादीना विरो-
धाभावात्, प्रकृतवाचिव निर्देशभेदस्यात्राभावाच्च समुच्चय इति भाष्यकारस्य

मतम् । विकल्पितयोरेव द्वयोः स्थाने पतितत्वाद् विरुद्धधर्मस्वार-
स्याच्च विकल्प एव युक्तो, न तु समुच्चय इति वार्त्तिककारस्य मतम् । तत्रोभयत्र
तत्पत्नमतिविपरीतं पूर्णपक्ष उन्नेय ॥

पृष्ठशब्दस्य वैदिकनाम सप्तदशाधिकरणम्—

धेयत्वकथनम्

“द्विसामके द्वयोर्धर्मं साङ्कर्यं वा व्यवस्थिति ।

पृष्ठैक्यात् सङ्करो मैव धर्माणां सामगतवत् ॥

‘गोसत्र उभे कुर्यात्’ इत्यादिना गोसवादौ बृहद्रथन्तरसामद्वय-
साध्य पृष्ठस्तोत्रं विहितम् । तत्र पृष्ठस्तोत्रस्यैकत्वेन धर्मव्यप्रस्थाया अस-
म्भनात् बृहत्सुभयधर्मा कर्त्तव्या, रथन्तरेऽप्युभयधर्मा, इत्येव साङ्कर्यमि-
ति चेत् ? मैवम् । नह्येते पृष्ठस्तोत्रप्रयुक्ता धर्मा किन्तु सामप्रयुक्ता । तत
‘मान्नो भेदात् धर्मा व्यवतिष्ठन्ते’ इति व्यवस्थितधर्मोपेक्षाभ्या बृहद्रथन्तर-
नामकाभ्यां सामभ्यां निष्पन्नस्तोत्रस्य पृष्ठमिति वैदिकं नामधेयम्, यथा
त्रिवृच्छब्दस्यार्थो वेदप्रसिद्धो गृहीत तद्वत् ॥

‘त्रिवृत्’ इति शब्द

स च त्रिवृच्छब्द प्रथमाध्यायस्य तृतीयपादे पञ्च

विषयको विचार ।

माधिकरणस्यान्तिमे वर्णके विचारित —

“लौकिको वाक्यगो वार्थस्त्रिवृदादे समत्वत ।

उभौ विध्यर्थवादैकवाक्यत्वादस्त्विहान्तिम ॥

‘त्रिवृद् बहिष्पवमानम्’ (ताण्ड्य ब्रा० २।१४) इति श्रुतौ त्रिवृच्छ-
ब्दस्य त्रैगुण्यं लोकसिद्धोऽर्थं वाक्यशेषपाठकत्रयात्मकेषु सूक्तेष्ववस्थितानां
बहिष्पवमानात्मरुस्तोत्रनिष्पादनक्षमाणाम् ‘उपास्मै गायता नर’
(उ० आ० १।१२।३) इत्यादीनामृचा नवकमर्थं । तत्र धर्मनिर्णये वेदस्य
प्रसक्तत्वेऽपि पदपदार्थनिर्णये लोकवेद्योः समानवलयत्वात् उभावर्थौ
विरूपेण गृहीतव्यौ, इति चेत् ? मैवम्, लौकिकार्थस्वीकारपक्षे विधि-
वाक्ये त्रैगुण्यमर्थं, अर्थवादवाक्ये स्तोत्रियाणामृचा नवकम्, इत्येव
विध्यर्थवादयोर्वैयधिकरण्यादेकवाक्यत्व न स्यात् । अत एकवाक्यत्वात्
स्तोत्रियाणां नवकमेव विधिवाक्ये नियतोऽर्थः ॥

चित्राशब्दस्य नाम

पृष्ठशब्दस्य नामधेयत्व प्रथमाध्याये चतुर्थपादस्य

धेयत्वनिर्णय ।

तृतीयाधिकरणे चित्राशब्दवन्निर्णीतम्—

“यच्चित्रया यजेतेति तद्गुणो नाम वा भवेत् ।

चित्रस्त्रीत्वगुणो रुद्रेरग्नीषोमीयके पशो ॥

द्वयोर्विधौ वाक्यभेदो वैशिष्ट्ये गौरव तत ।

स्यान्नाम पृष्ठाज्यबहिष्पवमानेषु तत् तथा ॥

‘चित्रया यजेत पशुकाम’ इत्याम्नायते । तत्र चित्राशब्दो नोद्धिद्-शब्दवद्
यौगिक, किन्तु रुद्रेण चित्रत्व स्त्रीत्व चाभिपद्यते । ततो न पूर्वन्यायेन नामत्र

तथा सति अग्नीषोमीय पशुमालभेतेति विहितपशुयागमत्र यजेतेतिपदे नानूय तस्मिन् पशौ चित्रत्वस्त्रीत्वगुणौ विधीयेते इति प्राप्ते ब्रूम—चित्रत्व स्त्रीत्व चेति द्वावेतौ गुणौ, तयोविधाने वाक्य भिद्येत । तथा चोक्तम्—

‘प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातु शक्यते गुण ।

अप्राप्ते तु विधीयेरन् बहवोऽप्येकयत्नतः’ ॥ इति

अथ वाक्यभेदपरिहाराय गुणद्वयप्रतिषिद्ध पशुद्रव्यरूप कारक विधीयेत, तदा गौरव स्यात् । तस्माच्चित्राशब्दः पूर्ववत् यजिसामानाधिकरण्यात् यागनामधेय भवति, चित्रत्व च तस्य विलक्षणद्रव्यद्वारेणोपपद्यते । ‘द्वि मधु घृणमापो धानास्तण्डुलास्तत्ससृष्ट प्राजापत्यम्’—इति ‘दध्या दीन्ति त्रिचित्राणि प्रदेयद्रव्याणि पडाम्नातानि’ (ताण्ड्य २६) तदेतच्चित्रानामकस्य यागस्योत्पत्तिवाक्यम् । यागस्वरूपभूतयो दध्याद्विद्रव्यप्रजापतिदेवतयो अत्रोपदिश्यमानत्वात् । उपपन्नस्य तस्य यागस्य ‘चित्रया यजेत पशुनाम’—इत्येतत् फलवाक्यम् । एव सति प्रकृतार्थो लभ्येत, अग्नीषोमीयपशुनुषादेन गुणविधाने प्रकृतिहानाप्रकृतप्रतिषेधे प्रसज्येयाताम्, लिङ्प्रत्ययस्य चानुवादकत्वाद्गीकारान्मुख्यो विध्यर्थो बाधेत तस्माच्चित्रापद नामधेयम्” ॥

बहिष्पवमानशब्दादीना यथा चित्राशब्दे नामधेयत्व तथा बहिष्पवमानशब्दे नामधेयत्वनिर्णय । आग्यशब्दे पृष्टशब्दे च तत्कर्मनामधेयत्व योजनीयम् । एव हि श्रूयते (ताण्ड्य २०)—‘त्रिष्टुद् बहिष्पवमानम्, पञ्चदशान्याज्यानि, सप्तदशानि पृष्ठानि, इति । अस्य वाक्यत्रयस्यार्थो त्रिविच्यते—सामगानामुत्तरा ग्रन्थे तृचात्मकानि सूक्तान्याम्नातानि । तत्र ‘उपास्मै गायता नर’—इत्याद्य सूक्तम् । ‘द्विद्युतत्या रुचा’—इति द्वितीयम् । ‘पवमानस्य ते कवे’ इति तृतीयम् । ज्योतिष्टोमस्य प्रातःसधनानुष्ठाने तेषु त्रिषु सूक्तेषु गायत्र साम गातव्यम् । तदिदं सूक्तत्रयगानसाध्यं स्तोत्र बहिष्पवमानमित्युच्यते । तत्रावस्थितानामृचा पवमानार्थत्वाद्बहिः सम्बन्धाच्च ।

त्रिष्टुदादिस्तोमना न यत्त्विदं स्तोत्रम् इतरस्तोत्रवत् सदोनामरु-
स्वरूपनिरूपणम् स्य मण्डपस्य मध्ये औद्दुम्बर्च्या स्तम्भशालायां
सन्निधौ प्रयुज्यते, किन्तु सदसो बहिः प्रसर्पद्भिः प्रयुज्यते । तस्य च
बहिष्पवमानस्य त्रिष्टुत्नामकं स्तोमो मरति, तस्य च स्तोमस्य विधायक
ब्राह्मणनाम्यमेवाम्नायते (ताण्ड्य २।१-३)—‘तिसृभ्यो हि करोति स
प्रथमया, तिसृभ्यो हि करोति स मध्यमया, तिसृभ्यो हि करोति स
उत्तमयोग्यतो त्रिष्टुतो त्रिष्टुतिरिति’ ।

अथमर्थ—सूक्तत्रयपठिताना नवानामृचा गानं त्रिभिः पर्याये कर्तव्यम् ।

तत्र प्रथमपर्याये त्रिषु सूक्तेषु आद्यास्तिस्र ऋच , द्वितीये पर्याये मध्यमा , तृतीये पर्याये चोत्तमा । तिस्रभ्य इति तृतीयार्थे पञ्चमी, हि करोति गायती-
त्यर्थ । सेय यद्योक्तप्रकारोपेता गीतिस्त्रिवृत्स्तोमस्य विष्टुति स्तुतिप्रकार-
विशेषः । अस्या विष्टुतेरुच्यती नामेति । एष परिवर्तिनी कुलायिनीति द्वे
विष्टुती । तयो परिवर्तिन्येवमाम्नायते (ताण्ड्य २।२)-‘तिस्रभ्यो हि करोति
स पराचीभि , तिस्रभ्यो हि करोति न पराचीभि , तिस्रभ्यो हि करोति
स पराचीभि , परिवर्तिनी त्रिवृतो विष्टुति’-इति । पराचीभि अनुक्रमे-
णाम्नाताभिरित्यर्थ । कुलायिन्येवमाम्नायते-‘तिस्रभ्यो हि करोति स परा
चीभि , तिस्रभ्यो हि करोति या मध्यमा सा प्रथमा, या उत्तमा सा मध्यमा,
या प्रथमा सोत्तमा, तिस्रभ्यो हि करोति योत्तमा सा प्रथमा, या प्रथमा
सा मध्यमा, या मध्यमा सोत्तमा, कुलायिनो त्रिवृतो विष्टुति’-इति ।
अत्र प्रथमसूक्ते पाठक्रम एव, द्वितीये मध्यमोत्तमप्रथमा, तृतीये तूत्तमप्रथम-
मध्यमा इत्येव व्यत्ययेन मन्त्रा गातव्या । तदिदं विष्टुतिप्रय विकल्पितम् ।
त्रिवृच्छब्दस्येदं स्तोमस्वरूपमर्थं , न तु त्रैगुण्यमिति पूर्वपादे निर्णीतम् ॥

उत्तराग्रन्थे बहिष्पवमानसूक्तेभ्य त्रिभ्य ऊर्ध्वं चत्वारि सूक्ता-
न्याम्नातानि-‘अग्न आयाहि वीतये’ (३० आ० १ । ४) इत्याद्य
सूक्तम् । ‘आ नो मित्रावरुणा’ (३० आ० १।५) इति द्वितीयम् । आयाहि
सुषुमाहित’ (३० आ० १ । ६) इति तृतीयम् । ‘इन्द्राग्नी आगत सुतम्’
(३० आ० १ । ७) इति चतुर्थम् । तान्येतानि प्रातः सवने गायत्रसाम्ना
गीयमानानि चत्वार्यर्थाज्यस्तोत्राणीत्युच्यन्ते । तन्निवेचन श्रूयते-‘यदाजि
मीयुस्तदाज्यानामाज्यत्वम्’-इति (ताण्ड्य ७ । २) । तेष्वर्थाज्यस्तोत्रेषु पञ्च
दशनामक स्तोमो भवति । तस्य स्तोमस्य विष्टुतिरेवमाम्नायते-‘पञ्चभ्यो
हि करोति स तिस्रभि स एकया स एकया, पञ्चभ्यो हि करोति स एकया स
तिस्रभि स एकया, पञ्चभ्यो हि करोति स एकया स एकया स तिस्रभि’-
इति (ताण्ड्य १।१) । एक सूक्त त्रिरावर्तनीय, तत्र प्रथमावृत्तौ प्रथमाया
ऋचस्त्रिभ्यास । द्वितीयावृत्तौ मध्यमाया । तृतीयावृत्तावृत्तमाया ।
सोऽय पञ्चदशस्तोम । उक्तेभ्यश्चतुर्भ्य सूक्तेभ्य ऊर्ध्वमुत्तराग्रन्थे त्रीणि
माध्यन्दिनपवमानसूक्तान्याम्नाय तत ऊर्ध्वं चत्वारि सूक्तान्याम्नातानि, तेषु
‘अभित्वा शूर नोनुम’ (३० आ० १।११) इत्याद्यम् । ‘कया नश्चित्र आ
भुवत्’ (३० आ० १।१२) इति द्वितीयम् । ‘त वो दस्समृतीपहम्’ (३०
आ० १ । १३) इति तृतीयम् । ‘तरोभिर्वा विदद्वसुम्’ (३० आ०
१।१४) इति चतुर्थम् । एतानि क्रमेण ‘रथन्तर’- (उह० १ प्र०
१ सा) ‘वामदेव्य’ (उह० १ प्र ५ सा) ‘नोधस’ (उह० १ प्र
६ सा) ‘कालेय’ (उह० १ प्र ७ सा) सामभिर्माध्यन्दिनसवने
गीयमानानि षष्ठस्तोत्राणीत्युच्यन्ते । स्पर्शानात् स्पृष्टानोत्येव निरुक्ति-

द्रष्टव्या । तेषु स्तोत्रेषु सप्तदशस्तोत्रो भवति, तस्य स्तोमस्य विष्णुति-
रेवमान्नायते—‘पञ्चभ्यो हिं करोति स तिसृभि स एकया स एकया,
पञ्चभ्यो हिं करोति स एकया स तिसृभि स एकया, पञ्चभ्यो हिं करोति
स एकया स तिसृभि स तिसृभि’-इति । अत्र प्रथमावृत्तौ प्रथमा
या ऋच त्रिरभ्यासः । द्वितीयावृत्तौ मध्यमाया । तृतीयावृत्तौ मध्यमो-
त्तमयो । सोऽय सप्तदश स्तोम । अत्र त्रिष्वपि वाक्येषु त्रिवृत्पञ्चदशसत
दशशब्दा गुणविधायकत्वेन सम्मताः, यदि बहिष्पवमानाज्यपृष्ठशब्दा अपि
गुणविधायका रयु, तदा प्रत्युदाहरणम् । गुणद्वयविधानाद् वाक्यभेद
स्यात् । तस्माद् बहिष्पवमानादिशब्दा स्तोत्रनामधेयानि, तैर्नामभि
कर्माण्यनृद्य त्रिवृदादिगुणाः विधीयन्ते’-इति ॥

पृष्ठादिस्तोत्राणा प्रधान उक्तस्य पृष्ठादिस्तोत्रस्य प्रधानकर्मत्वं द्वितीया
कर्मावनिर्णय ध्यायस्य प्रथमपादे पञ्चमाधिकरणे निर्णीतम्—

“प्रउग शसतीत्यादौ गुणतोत प्रधानता ।

दृष्टादेव स्मृतिस्तेन गुणता स्तोत्रशस्त्रयो ॥

स्मृत्यर्थत्वे स्तोतिशस्योर्धात्वो श्रौतार्थबाधनम् ।

तेनादृष्टमुपेत्यापि प्राधान्य श्रुतये मतम् ॥

ज्योतिष्टोमे श्रयते-‘प्रउग शसति’, ‘निष्केवल्यं शसति’, ‘आज्ये
स्तुवते’, ‘पृष्ठै स्तुवते’-इति । प्रउगनिष्केवल्यशब्दौ शस्त्रवि-
शेषनामनी, आज्यपृष्ठशब्दौ तु व्याख्यातौ । अप्रगीतमन्त्रसाध्या
स्तुति शस्त्र, प्रगीतमन्त्रसाध्या स्तुति. स्तोत्रम् । तयोः स्तुत-
शस्त्रयोर्गुणकर्मत्व युक्त कुत ? तुपविमोकवद् दृष्टार्थलाभात् ।
पञ्चमानेषु मन्त्रेषु अनुस्मरणेन देवता सस्क्रियते इति प्राप्ते, प्रूमः—
तेषु अनुस्मरणेन स्तोतव्याया देवताया स्तावर्कैर्गुणै सवन्धकीर्तन
स्तोतिशसतिधात्वोर्वाच्योऽर्थः । यदि मन्त्रवाक्यानि गुणसम्बन्धाभिधान-
पराणि, तदा धात्वो मुर्यार्थलाभात् श्रुतिरनुगृहीता भविष्यति । यदा तु
गुणद्वारेणानुस्मरणीयदेवतास्वरूपप्रकाशनपराणि मन्त्रवाक्यानि स्यु, तदा
धात्वो मुख्यार्थो न स्यात् । लोके हि ‘देवदत्तश्चतुर्वेदाभिज्ञ’ इत्युक्ते स्तुति
प्रनीयते, तस्य वाक्यस्य गुणद्वारेण देवदत्तस्वरूपोपलक्षणपरत्वेन गुण-
सम्बन्धपरत्वात्, यदा तु देवदत्तस्वरूपपरता ‘यश्चतुर्वेदी तमानय’ इत्यादौ,
तत्र न स्तुतिप्रतीति, तस्य चतुर्वेदसम्बन्धद्वारेण देवदत्तस्वरूपपरत्वेन
गुणसम्बन्धपरत्वाभावात् । ततश्चाज्यैर्देव प्रकाशयेत्, पृष्ठैर्देव प्रकाशयेत्
इत्येव त्रिध्वयर्थपर्यवसानाद् धात्वोर्मुख्यार्थो बाधयेत् । ततो धातुस्तुतिमन्त्रा-
धितु स्तोत्रशस्त्रयो प्रधानकर्मत्वमभ्युपेतव्यम् । तत्र दृष्ट प्रयोजन नास्तीति
चेत् ? ततोऽपूर्वमस्तु इति ॥

रेवतीषु ऋष्टु वारवन्तीय
सामगानप्रकारबोधनम्

तत्रैव द्वितीयपादे द्वादशाधिकरणे सामविशेष-
प्रयुक्त कर्मान्तरत्वमभिहितम्—

“उक्त्वाग्निष्टुतमेतस्य वारवन्तीयसाम हि ।
रेवतीष्वृष्टु कृत्वेति श्रुत पशुफलाप्तये ॥
रेवत्यादिर्गुण कर्म पृथग्वा पूर्ववद् गुण ।
रेवतीवारवन्तीयसम्बन्धाख्यं पशुप्रद ॥
साम्नोऽत्र फलकर्मभ्या सम्बन्धे वाक्यभिन्नता ।
तेनोक्तगुणसयुक्तमन्यत् कर्मोच्यते फले ॥

‘त्रिवृदग्निष्टोमस्तस्य वायव्यासु ऋष्टु एरुविंशाग्निष्टोमसाम कृत्वा
ब्रह्मवर्चसकामो यजेत’ (ताण्ड्य १७।७) इत्यस्य सन्निधौ श्रूयते (ताण्ड्य
१७।८)—‘एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो
होतेन यजेत’—इति । अस्यायमर्थः—अग्निष्टोमस्य विकृतिरूप कश्चिदेकाहो-
ऽग्निदुष्नामक, स च पृष्ठस्तोत्रे त्रिवृत्स्तोमयुक्ततया त्रिवृदित्युच्यते । अग्नि-
ष्टोमाक्यादीनां सप्तानां सोमसस्थानां मध्य अग्निष्टोमसस्थारूपत्वादग्निष्टोम
इत्यप्युच्यते । प्रकृतौ तृतीयमवने आर्भवपवमानस्योपरि ‘यज्ञायक्षीय’ साम
गीयते, तेन च साम्ना अग्निष्टोमयागस्य समाप्यमानत्वादग्निष्टोमसामेत्यु-
च्यते । तच्च प्रकृतौ ‘यज्ञायज्ञा वो अग्नये’ इत्याद्याग्नेयीष्वृष्टु (३० आ० १ ।
२० । १-३) गीयते, अस्मिन्स्त्वग्निष्टुति ब्रह्मवर्चसकामेन वायव्यास्वृष्टु
तन् साम गातव्यम्, तच्च प्रकृताविवैकविंशस्तोमयुक्तम्, पशुका-
मस्य तु ‘रेवतीर्न सधमाद्’—इत्यादिषु रेवतीष्वृष्टु (३० आ० ४।१४)
‘वारवन्तीय’ साम गायेदिति । तत्र रेवतीनामृचा वारवन्तीयनामकेन
साम्ना य’ सम्बन्ध सोऽय पशुफालायाग्निष्टुति विधीयते । एतस्यैवेति
प्रकृतपरामर्शकेनैतच्छब्देनान्यव्यावर्तकेनैवकारेण चाग्निष्टुत समर्प्यमाण-
त्वान्, यथा पूर्वाधिकरणे इन्द्रियफलाय प्रकृतेऽग्निहोत्रे दधिगुणो
मिहित तद्वत्, इति प्राप्ते, भूम-विषमो दृष्टान्त, दध्नो होमजन-
क्य न शास्त्रेण बोधनीय, तस्य लोकतोऽवगन्तु शक्यत्वात् । फलसम्बन्ध
एक एव शास्त्रबोध्य. इति न तत्र बाह्यभेद, इह तु रेवत्युगाधारक-
वारवन्तीयसाम्नोऽग्निष्टुत्कर्मसाधनत्व फलसाधनत्व चेत्युभयस्य
शास्त्रैकबोध्यत्वाद् दुर्वारो वाक्यभेद । तेन पशुफलक यथोक्तगुणवि-
शिष्टकर्मान्तरमत्र विधीयते । एतच्छब्द एवकारश्च विधीयमानकर्मान्तर-
विषयतया योजनीयो” इति ।

निधनविशेषाणां काम्य
त्वकथनम्

उत्तरस्मिन्स्त्वधिकरणे
विचारिता—

निधनविशेषा काम्या

“वृष्टधन्नस्वर्गकामानां सौरभं स्तोत्रमीरितम् ।
निधनाद्यपि हीपुर्ग इति वृष्ट्यादिकामिनाम् ॥
फलान्तर हि वृष्ट्यादि हीपादीनामुतोदिते ।
सौभरे फलसभिन्ने निधन विनियम्यते ॥
फलान्तर चतुर्थ्योक्त वृष्टिकामाय हीपिति ।
सौभरस्य फल वृष्टिर्हीपित्युक्त्या विवर्द्धते ॥
नोक्त वृष्टधन्नकामानामन्यत्व प्रत्यभिज्ञया ।
नियमेऽपि चतुर्थ्येषा तादर्थ्यादुपपद्यते ॥

‘यो वृष्टिकामो यो ज्ञाथकामो यः स्वर्गकाम स सौभरेण स्तुयीत, सर्वे वै कामा सौभरम्’ इति [ताण्ड्य ५८] समाम्नाय पुनः समाम्नात-‘हीपिति वृष्टिकामा निधन कुर्यात्, उर्गित्यन्नाद्यकामाय, ऊ इति स्वर्गकामाय’ इति । ‘सौभर’ नाम सामप्रिशेषम् (उह १।१६) । निधन नाम पञ्चभिः सप्तभिर्भागे रूपेतस्य साम्नोऽन्तिमो भागः । तस्मिन्निधने हीपादयो विशेषा सौभरसाम साध्यास्तोत्रफलेभ्यो वृष्ट्यादिभ्योऽन्यानि वृष्ट्यादिफलानि जनयितुं विधीयन्ते, कुत ? हीपादिविधिवाक्ये वृष्टिकामायेत्यादिना चतुर्थीश्रवणात्, सा च तादर्थ्ये त्रयाणां हीपादीनां वृष्ट्यादिकामपुरुषशेषत्व गमयति, तच्छेषत्व च पुरुषाभिलषितफलसाधनत्वे सत्युपपद्यते । ततः सौभरस्य हीपिति निधनविशेषस्य च फलभूते द्वे वृष्टी भवतः, तदुभयमेलनान्महती वृष्टिः, इति प्राप्ते ब्रूम-सौभरविधौ यो वृष्ट्यादिकामः स एव हीपादिविधौ प्रत्यभिज्ञायते । ततः सौभरस्य फलभूता ये वृष्ट्यादयः त एव हीपादिशास्त्रेष्वनूद्यन्ते इति न फलान्तरम् । अथोच्येत नूतनफलान्तराभावात् हीपादीनां च नानाशाखाध्ययनादेव सौभरे प्राप्तत्वादनर्थकोऽयं विधि इति तन्न, फलत्रयकामानां त्रयाणामनियमेनैव हीपादिषु मध्ये यस्य कस्यचिन्निधनस्य प्राप्तौ विधेर्नियमार्थत्वात्, तादर्थ्यन्तु फलान्तराभावेऽपि सौभरवाक्योक्तवृष्ट्यादिफलसाधने सौभरे हीपादीनां नियम्यमानत्वादुपपद्यते । तस्मादयं निधनविशेषनियमः न विधिः” इति ।

सामगाने उच्चैःस्वनीचैः मृतीयाध्यायस्य मृतीयापादे प्रथमद्वितीयाधिकरणयो
रावधर्मविचार सामगाने उच्चस्वनीचत्वधर्मो विचारितौ ।

तत्र प्रथमाधिकरणम्—

“कर्तव्यमुच्चैः सामर्ग्यामुपाशु यजुपेत्यमी ।
मन्त्राणां वाय वेदानां धर्मा मन्त्रगता यत ॥
विध्युद्देशे मन्त्रवाचि शब्दाः प्रोक्ता ऋगादयः ।
ऋग्वेदोऽग्नेः समुत्पन्न इत्युपक्रमवेदगी ॥
अमजातप्रिरोधोऽतस्तद्वशादुपसहृते ।
नयने सति वाक्येन धर्माणां वेदगामिता ॥

ज्योतिष्टोमे श्रूयते—‘उच्चैर्ऋचा क्रियते, उपाशु यजुषा, उच्चै सान्ना’ इति । तत्र विधिवाक्ये मन्त्रवाचिनामृगादिशब्दाना प्रयोगान्मन्त्रधर्मा उच्चैस्त्वादय । तथा सति यजुर्वेदोत्पन्ना अध्वर्युणा प्रयुज्यमाना अप्युच उच्चैरेव पठितव्या, इति चेत् ? मैवम्, अमजातविरोधित्वेन प्रबलमुपक्रम-प्लुस्यत् तद्वशेनोपसंहारस्य नेतव्यत्वात् । उपक्रमे हि वेदशब्द श्रुत—‘त्रयो वेदा असृज्यन्त, अग्नेर्ऋग्वेद, वायोर्यजुर्वेद, आदित्यात् सामवेद’ (छा० ३० ४।१६) इति । अत उपक्रमगतवेदानुसारेण विध्युद्देशगतानामप्युगादि-शब्दाना वेदपरत्वे सत्युचोऽपि यजुर्वेदोत्पन्ना उपाशु पठनीया । ननूप-क्रमोऽर्थवादत्वाद् दुर्बल, उपसहारो विध्युद्देशत्वात् प्रबल, इति चेत् ? बाढम् । लब्धात्मनो हि विध्युद्देशस्य प्राबल्यम्, इह तु प्रथमतो बुद्ध्यु-त्पादक उपक्रम । तदानीमलब्धात्मकत्वात् तस्य बाधकत्व, पश्चात् तु वाक्यैकत्वात् तद्विरोधे नैवात्मान लप्स्यते । तदेवमुपक्रमोपसहारैक-वाक्यताबलेन निर्णयात् वाक्यविनियोगोऽयम्” इति ॥

आधाने सामदेव्यादीनामुपांशु

गेयत्वनिर्णय ।

द्वितीयाधिकरणम्—

“यजुर्वेदस्यमाधान तदङ्ग साम तत्र किम् ।
उच्चैरुपाशु वा गानमुच्चै शीघ्रप्रतीतित ॥
उत्पत्तेर्विनियोगोऽत्र, प्रबलोऽनुस्तरित ।
मुख्यस्याङ्गेन कर्तव्या, तस्माद् गान उपाशुता ॥
आधानस्यात्र मुख्यत्व, गानस्य गुणताऽथरा ।
विनियोगस्य मुरयत्वमुत्पत्तेर्गुणताऽस्त्वित् ॥

आधाने सामदेव्यादिसामान्यङ्गत्वेन विहितानि । तत्र यद्यप्येतानि यजुर्वेद-गतस्याधानस्याङ्गानि तथापि सामवेदे तेषामुत्पन्नत्वादुत्पत्तेश्च शीघ्रबुद्धि-हेतुत्वान् सामवेदधर्मेण गेयानीति चेत् ? न, विनियोगस्य प्रबलत्वात् । न च यजुर्वेदे श्रुत—‘य एव विद्वान् सामदेव्य गायति’ इति । गुणेन हि मुरयस्यानुमरण न्याय्यम् । को गुण, किं मुरयम् इति चेत् ? अत्राङ्गित्वा-त्वाधान मुरयम् । सामगानमङ्गत्वेन गुण । तथा सति ‘धर्म शिर’ इत्यादय आधानाङ्गभूता मन्त्रा यथोपाशु पठन्ते, तथा सामान्यव्याधानानुसारेणो-पाशु गेयानि, अथवा विनियोगोऽनुष्ठापकविधित्वान्मुख्य, उत्पत्तिविधिरत-थारिधत्वाद् गुण । तस्मादत्र विनियोगवेदानुसारेणोपाशु गेयानि” इति ॥

एकविंशतिस्तोमविचार । पञ्चमाध्यायस्य तृतीयपादे चतुर्थपञ्चमाधि-करणयो स्तोमविचार । तत्र चतुर्थाधिकरणम्—

“स्तोमवृद्धौ किमागन्तोर्मध्येऽन्ते वाऽस्तु मध्यत ।

द्वादशाहवदन्यत्र मध्यानुक्तेर्न मध्यत ॥

इदमाह्वयते—‘एकविंशतिरात्रेण प्रजाकाम याजयेत्, त्रिणवेनीज-

स्काम, त्रयस्त्रिंशोत् प्रतिष्ठाकामम्' इति । तत्र प्रकृतौ बहिष्पवमान-
स्तोत्रे त्रयस्त्वृचा भवन्ति—'उपास्मे गायत्र' (३० आ० १ प्र० १ सू० १-३ ऋ०)
इत्यादि एक । 'दविद्युतत्या रुचा' (३० आ० १ प्र० २ सू० १-३ ऋ०)
इत्यादि द्वितीय । 'परमानस्य ते कवे' (३० १ प्र० ३ सू० १-३ ऋ०)
इत्यादि तृतीय । तेषु त्रिषु तृचेपूर्द्धं गानेन त्रिवृत्स्तोमो भवति
(ताण्ड्य २ । १-३) । न तत्र पञ्चदशसप्तदशस्तोमादीनामिवाद्युत्तगानम-
स्ति । स च बहिष्पवमानो विकृतावतिरात्रे चोदकेन प्राप्त । तत्र त्रिवृत्-
स्तोम बाधितुमेकत्रिंशादिस्तोमा विहिता । बहिष्पवमाने आवृत्तगानाभा-
वात् । त्रिषु तृचेष्वनस्थिताभिर्नवभिर्ऋग्भिरेकविंशस्तोमपूरणाभावात् ।
तत्पूरणाय चत्वारस्त्वृचा आगमयितव्या, त्रिणवस्तोमपूरणाय षट् तृचा,
त्रयस्त्रिंशस्तोमपूरणायष्टौ तृचा, ऋगागमनं चोपरिष्ठात् वक्ष्यते ।
तेषां चागन्तूना मन्त्राणां प्राकृतबहिष्पवमानमध्ये निवेशः कार्यं द्वादशाहं
तदर्शनात्, इति प्राप्ते ऋम-द्वादशाहं हि वचनमेवाग्नायते—'स्तोत्रि-
यानुरूपी तृची भवतः, वृषण्वन्तस्त्वृचा भवन्ति, तत्र उत्तमं पर्यास'
(ताण्ड्य ११।६) इति । अयमर्थः—प्राकृतानां बहिष्पवमानगतानां त्रयाणां
तृचानां स्तोत्रियोऽनुरूपं पर्यासश्चेति त्रीणि नामानि, तत्र चोदकागत-
योरनुरूपपर्यासयोस्त्वृचयोर्मध्ये वृषण्वच्छब्दयुक्तास्त्वृचा षर्तव्या इति । न
चैवमतिरात्रे मध्ये निवेशनाय वचनमस्ति । तस्मात् क्लृप्तक्रममबाधितुमा-
गन्तूनामन्ते निवेशः" इति ॥

भावापोद्वाप

पञ्चमाधिकरणम्—

विचारः

"आर्भवे साम्न आगन्तोऽन्ते मध्येऽथवाऽग्निम् ।

पूर्ववत् त्रीणि यज्ञस्येत्युक्त्वा मध्ये निवेशनम् ॥

पूर्वोद्वाहतेऽतिरात्रे माध्यन्दिनार्भवपवमानयोश्चोदकप्राप्तौ पञ्चदशसप्त-
दशस्तोमो बाधितुमेकत्रिंशादिविद्युत्स्तोमो वचनादनुष्ठीयते । तत्र बहि-
ष्पवमानत्रयगागमनं न भवति, किन्तु सामागमेन स्तोमपूरणमिति दशमे
वक्ष्यते । तस्य चागन्तो साम्न पूर्वोत्तानामृचामिनान्ते निवेशनान्
पठितानां मध्ये तत्साम चरमे तृचे गातव्यम्, इति प्राप्ते, ऋम—'त्रीणि ह्ये
यस्योदराणि गायत्री, बृहती, अनुष्टुप् च । अत्र होराऽऽपन्त्यत ण्योद्वपन्ति'
(ताण्ड्य ७।३) इति हि विशेष आग्नायते । अयमर्थः—स्तोमस्य त्रिवृद्धये
साम्न आनापं क्रियते, द्वासाय चोद्वाप (१), ताद्युभावापानोद्वापौ गाय-
त्र्यादिष्वेव नान्यत्रेति । 'उच्चा ते जातमन्वस' (३० आ०
१ । ८ । १-३) इत्येष माध्यन्दिनपवमानस्याद्यस्त्वृच । 'स्वादिष्टया'
(३० आ० १ । १४ । १-३) इत्येष आर्भवपवमानस्य । ताद्युभौ गायत्री-

च्छन्दस्कौ तयोरामाप, न तु त्रिवृद्वजगतीछन्दस्कयोरन्ययोस्तृचयो सामाऽऽपनीयम्” इति ॥

तत्रैव पञ्चदशाधिकरणे स्तोमविचार —

अन्यशब्दस्य सर्वं विपयवक्रयनम् “एकस्तोमेऽन्यशब्द स्यात्, बहुस्तोमेऽपि वाऽभिम् । त्रिवृदन्येत्यर्थवादान्नान्यमात्रस्य सम्भवात् ॥

अत्र पूर्वोदाहृतोऽन्येनेत्ययमन्यशब्द एकस्तोमके क्रतौ वर्तते, कुत ? अर्थवादेन तद्वगमात् । ‘यो वै त्रिवृदन्य यज्ञऋतुमापद्यते, म त दीपयति, य पञ्चदश स त, य सप्तदश स त, य एकविंश स तम्’-(ताण्ड्य १६।१) इत्यर्थवाद । अस्यायमर्थ — त्रिवृदादयश्चत्वार स्तोमा अग्निष्टोमे वर्तन्ते, तेषु त्रिवृत्स्तोमो त्रिकृतिरूप य यज्ञमाप्नोति स त्रिवृत्स्तोम त यज्ञ दीपयति प्रकाशयति सर्वतो व्याप्नोतीति । स्तोमान्तरस्याप्रवेशाय त्रिवृत् एव सर्वस्मिन् यज्ञस्वरूपे व्याप्तान्यमेकस्तोमकं क्रतुर्भवति । एत पञ्चदशादिस्तोमव्याप्तिर्योजनीया । तथा सत्यर्थवादादेकस्तोमकानामेव बुद्धिस्थत्वात् त एवान्यशब्देनोच्यन्ते । एकस्तोमकाश्च पङ्कान्नादिष्वाम्नाता — ‘त्रिवृदग्निष्टोमो भवति । पञ्चदश उक्थो भवति’ इत्यादयः । तस्मात् तद्विषयोऽन्यशब्द, इति प्राप्ते, ग्राम — ‘स त दीपयति’ इत्यत्र प्रकाशकत्प्रमात्रमुच्यते । तच्च व्याप्तिमन्तरेण सम्बन्धमात्रादप्युपपद्यते । तस्मात् अग्निष्टोमप्रतियोगितया बहुस्तोमैकस्तोमसाधारणत्वेन श्रूयमाणस्यान्यशब्दस्य सङ्कोचहेत्वभावात् सर्वविषयोऽयमन्यशब्द” इति ।

सर्वपृष्ठातिदेश निर्णय सप्तमाध्यायस्य तृतीयपादे तृतीयाधिकरणे सर्वपृष्ठातिदेशश्चिन्तित —

“त्रिंशजित् सर्वपृष्ठ किमनुवादो रथन्तरम् ।
बृहता वा समुच्चये यद्वा पाडहिकानि पट ॥
अतिदेश्यानि तत्राद्यो माहेन्द्रादिचतुष्टये ।
पृष्ठशब्दाच्चोदकेन सर्वेषामिह सम्भवात् ॥
समुच्चयो वा त्रिपये सर्वत्व बहूपेक्षया ।
न तु द्वयोरन पण्णा पृष्ठानामतिदेशनम् ॥

‘त्रिंशजित् सर्वपृष्ठो भवति’ (ताण्ड्य ६।३) इति श्रूयते । सर्वपृष्ठशब्दोऽनुवाद, कुत ? प्राप्तत्वात् । तथाहि-ज्योतिष्टोमे माध्यन्दिनपवमानानन्तरभावीनि माहेन्द्रादीनि चत्वारि स्तोत्राणि सन्ति—‘अभि त्वा शूर नोनुम’ (उ० आ० १।११), कया नश्चित्र आभुजत्’ (उ० आ० १।१२), ‘त वो दस्ममृतीपहम्’ (उ० आ० १।१३), तरोभिर्षो त्रिवृद्वसुम् (उ० आ० १।१४) इत्येतेषु चतुर्षु सूक्तेषु तानि स्तोत्राणि सप्तदशस्तोमतामापाद्य

गीयन्ते । एकस्मिन् सूक्ते त्रिदशमानानां तिसृणामृचा ब्राह्मणोत्तत्रिधानेन सप्तदशधाऽभ्यास सप्तदश स्तोम । तादृशेषु स्तोत्रेषु पृष्ठशब्दं ध्रुयते—‘सप्त-दशानि पृष्ठानि’—इति । तानि पृष्ठानि विश्वजिति चोदकप्राप्तत्वात् सर्वपृष्ठ-शब्देनानूद्यन्ते इत्येकः पक्षः । रथन्तरपृष्ठवृहत्पृष्ठयोर्ज्योतिष्टोमे विकल्पितयोरिहापि चोदकेन विकल्पप्राप्तौ सर्वशब्देन समुच्चयो विधीयते । तथा सायनुरादकृत वैयर्थ्यं न भविष्यति—इति द्वितीय पक्षः । सर्वत्र बहुषु मुख्यं न तु द्वयोः । तस्मादनेन सर्वपृष्ठशब्देन पट्-सद्व्यकानि पृष्ठान्यति-दिश्यन्ते । पडहे प्रतिदिनमेकेके पृष्ठ विहितम्, तानि च पट्-पृष्ठानि रथन्तर-वृहद्-वैरूप-वैराज-शाकर-रैवत-सामभिः निष्पाद्यानि । यद्यपि विश्वजित एकाहत्वाद् ज्योतिष्टोमविकृतित्वमेव न तु पडहपिकृति-त्वम्, तथापि सर्वपृष्ठोक्तिबलात् तानि पट् पृष्ठान्यतिदिश्यन्ते” इति ॥

स्वरसामविकार- तत्रैव दशमाधिकरयो स्वरसामविकारचिन्ता—
पिन्तनम् “न विकारा विकारा वा स्वरसामादयो, न हि ।
वैष्णवस्यायतो मैवमनन्यगतिलिङ्गतः ।

गवामयने द्वयोर्मासपटकयोर्मध्ये वर्त्तमान विषुवन्नामक प्रधानभूतमे-
कमहविद्यते । तच्च दिवा कीर्त्यम् । तस्मात् प्राचीनास्त्रय स्वरसामनामका
अहर्विशेषा । तयोपरिष्ठादपि त्रय स्वरसामान तदेतदभिप्रेत्य श्रूयते
‘अभितो दिवाकीर्त्यं त्रय स्वरसामान’ (ताण्ड्य ४।५) इति । तेषु च प्रह-
सातत्याय सप्तदशस्तोमादयो धर्मा त्रिहिता (ताण्ड्य ४।३) । अन्यत्र त्वेष
श्रूयते—‘पृष्ठं च पडहो, द्वौ स्वरसामानौ’—इति । तावेतावद्विशेषो पूर्वोक्ताना
स्वरसामना न विकारो, कुत । वैष्णवसमानत्यात् । यथा वैष्णवशब्दो
देवतारूपगुणविधानेन मुख्यवृत्तित्वान्न लक्षणया धर्मानतिदिशति,
तथा सामविशेषरूपगुणविधायक स्वरसामशब्दः, इति प्राप्ते, प्रुम-अनन्य-
गतिलिङ्गवशात् स्वरसामानो विकारो भवति । तथाहि—‘पडहो, द्वौ स्वर-
सामानौ’ इत्येव योऽयमष्टाह उपन्यस्तः, तत्र पट्स्यहसु क्रमेण
‘त्रिष्टुत’ ‘पद्मदश’ ‘सप्तदश’ ‘एकविंश’ ‘त्रिणव’ ‘त्रयस्त्रिंशः’ इत्येव
स्तोमपटकं चोदकेन प्राप्तम् । एव स्थिते तृतीयपट्टदिवसगतयो
सप्तदशत्रयस्त्रिंशयोर्व्यत्यास त्रिषाय सप्तमाष्टमयोर्द्वौ सप्तदशस्तोम
सिद्धयत्कृत्य त्रिषु परमेपरहसु सप्तदशस्तोमनैरन्तर्यमर्थवादे-
नानुवदति । ‘यत् तृतीय सप्तदशमहं तत् त्रयस्त्रिंशस्यानमभिपर्या-
हरान्त’ इति व्यत्यासप्रिधिः । ‘त्रयाणां सप्तदशानामनमानताया’ इत्यर्थ-
पाठः । तत्र यद्यन्तयोर्द्वौ सप्तदशस्तोम स्वरसामशब्दोऽतिदिशेत्
तदा नैरन्तर्यमुपपन्नो, न त्वन्यथा । तस्मात् वैष्णवस्यायेन गुणप्रिधि
छिन्तु धर्माणामतिदेराक” इति ॥

श्लोकादिसाम्ना बाध्य- दशमाध्यायस्य चतुर्थपादे नवमाधिकरणम्—
 पृष्ठादिस्तोत्रस्य समु “बाध्यश्लोकादिनाऽऽज्यादि न वाऽऽद्य स्तुतिलिङ्गत ।
 चयनिर्णय देशसाम्नोर्विधी भेदे वैशिष्ट्यात्तु समुच्चय ॥

महाव्रते श्रूयते—‘श्लोकेन पुरस्तात् सवस स्तुवते, अनुश्लोकेन पश्चात्’
 (ताण्ड्य ५।४) इत्यादि । तत्र श्लोकानुश्लोकादिनामकै सामभि प्राकृतान्वा
 ज्यपृष्ठादिस्तोत्रगतानि रथन्तरवामदेव्यादिनामकानि सामानि बाध्यानि ।
 कुत ? ‘स्तुवते’-इति प्रकृतिलिङ्गदर्शनात् प्रकृतौ ‘आज्यै स्तुवते,
 पृष्ठै स्तुवते’-इति श्रुतम् । नैतत् सारम् । किमत्र स्तुतिमनूय देशसाम
 गुणो विधीयेते ? किं वा गुणद्वयविशिष्टा स्तुति ? नाद्य, वास्यभेदा-
 पत्ते । द्वितीये तु कार्यभेदेन बाध्याभावात् समुच्चय स्यात्” इति ।

कौत्सादिसाम्न प्राकृत तत्रैव दशमे कौत्सादिसाम्न प्राकृतसामबाधकत्वम् ।
 बाधक बनिर्णय “समुच्चयेत कौत्सादि यदि वा प्राकृतबाधकम् ।
 स्तुत्या भावादादिमोऽन्त्यो लिङ्गप्रकरणद्वयात् ॥

विकृतिविशेषे श्रूयते—‘कौत्स भवति’ ‘काण्व भवति’ (ताण्ड्य १३।६)
 इति । तदेतत् कौत्सादिनामक साम प्राकृतेन साम्ना समुच्चियते । कुत ?
 प्राकृतस्य स्तुतिलिङ्गस्याभावेन कार्यक्याभावात् । मैवम्, प्रकरणात्
 ऋगक्षराभिव्यक्तिसामर्थ्यलक्षणप्राकृतलिङ्गेन कार्यक्याप्र
 गमात् । तस्माद् बाधकम्” इति ॥

तत्रैव विशेषे एकादशे त्वेकायुक्तित प्राकृतबाधकत्वम्—
 व्यवस्था “तत् सर्वबाधक सर्वमेकद्वयाद्युक्तितोऽथवा ।
 अविशेषादादिमोऽन्त्य एकाद्युक्तिविशेषतः ॥

तत् पूर्वोक्त कौत्सादिसामविषय । तत्र, किं ‘कौत्स’ साम प्राकृत
 सर्वसामनिवर्त्तकम्, काण्वमपि तथा । इत्येकैकस्य सर्वनिर्त्तकत्वमुच्यते ?
 आहोस्विदेकवचनान्तनिर्दिष्टमेकस्य निवर्त्तक, द्विवचनान्तनिर्दिष्ट द्वयो,
 बहुवचनान्तनिर्दिष्टानि बहूनाम् ? तत्र नियामकाभावादाद्य पक्ष
 प्राप्नोति । एकादिवचनरूपाणा श्रुतीना नियामकत्वादन्य पक्षोऽभ्युपेय ।
 तथाहि—‘कौत्स भवति’, ‘वसिष्ठस्य जनित्रे भवत ’ (ताण्ड्य १४।११), ‘कौञ्चानि
 भवन्ति’ (ताण्ड्य १६।३)-इति निवर्त्तकेषु श्रूयमाणानि एकद्विबहुवचनानि
 निवर्त्त्याना तत्सङ्ख्यावत् प्रत्यासत्या बोधयन्ति, किञ्च एत सात अबाधित-
 सामविषयश्चोदकोऽनुगृहीतो भवति । कृत्स्नबाधे तु सर्वश्चोदको निरु
 ध्यते । तस्मान्न सर्वबाधक ” इति ॥

स्तोमवृद्धपवृद्धयोः प्राकृतवाधिका—
 प्राकृतवाधकत्व
 निगेष
 “स्तोमस्थयोर्वृद्धपवृद्धयोः प्राकृत” किं निवर्त्तते ।
 अवृद्धावेव वाऽऽद्य स्यात् सामोत्पत्त्युपयोगतः ॥
 अवृद्धानुपयोगाय प्राकृतस्य निवर्त्तकम् ।
 वृद्धौ पूर्वोपयोगित्वात् वृद्धौ तु न निवर्त्तकम् ॥

सन्ति वृद्धस्तोमया अवृद्धस्तोमकाश्च त्रिकृतिरूपा प्रथम, तत्रो
 भयत्रापि यानि सामान्युपदिष्टानि तैरतिविष्टानां साम्ना निवृत्ति स्यात्,
 अन्यथा सामोत्पत्तिवैयर्थ्यान् इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्त स्पष्टार्थः” इति ।

षड्भेदितोपत आवाप अयोदशे स्तोत्रे छन्दोविशेषत आवाप —
 कथनम्
 “कापि स्तोत्र ऋचि कापि स्यादावापस्तयोद्भृति ।
 परमानेषु गायत्र्याद्विष्वेवोताविशेषत ॥
 आद्यो नो परिसङ्ख्यानादत्र होवेति तद्विधेः ।
 विध्यन्तराशेषरूपमपूर्वं तद्विधीयते ॥

अवृद्धस्तोमकेषु प्राकृतस्यातिदिष्टस्य साम्न उद्वाप, प्रत्यभोपदि
 ष्टानामावाप । ‘वृद्धस्तोमकेष्ववाप एव’ इति स्थित पूर्वाधिकरणे ।
 तावेतावापोद्वापो यस्मिन् कस्मिचित् स्तोत्रे यस्या कस्याञ्चित्
 स्याताम्, कुत ? नियामकाभावात् इति पूर्वं पक्षः । नो रत्नवेतद् युक्तम् ।
 एवकारेण प्रकृतपरमानव्यतिरिक्तेष्वान्यादस्तोत्रेषु गायत्रीवृहत्यनुन्दुव-
 व्यतिरिक्तासृष्टु आवापोद्वापयो परिसङ्ख्यातत्वात् ।

एवकारश्चैवमाम्नायते—‘त्रीणि ह वै यक्षस्योदराणि यद् गायत्री वृहत्य-
 नुन्दुप् च । अत्र होवापन्ति अत एवोद्भवन्ति’ इति । ननु मा भूतामन्य
 त्राऽऽवापोद्वापो विरक्षितदेशेषु कथं प्राप्नुतः ? इति चेत् । अनेन वाक्येन
 तद्विधानात्, इति प्राप्ते, ऋम् -नचायमर्थयाद्, अनन्यशेषत्वात् । नाप्यनुवाद,
 अपूर्वार्थत्वात् । तस्मान् पवमानेष्वेव गायत्र्यादिषु आवापोद्वापो” ।

कण्ठरथन्तर स्वयोनावेष चतुर्विंशो तु कण्ठरथन्तर स्वयोनावेष—
 इति निर्धारणम्
 “वृहद्रथन्तरैकीययोनी कण्ठरथन्तरम् ।
 रथन्तरस्यैव योनी किं स्वयोनावुताऽपिम” ॥
 चोदकस्याविशेषेण द्वितीयो नामसाम्यत ।
 अनङ्गत्वाभातिदेशः स्वयोनी पठितव्यतः ।

पैश्वस्तोमे प्रष्टस्तोत्रे नामविशेषो विहित —‘कण्ठरथन्तर प्रष्ट भवति’
 (ताण्ड्य १२६) इति । प्रष्टो प्रष्टस्तोत्रे वृहद्रथन्तरसामनी त्रिकल्पिते,
 ‘त्रामिद्वि हवामहे’ (पू० आ० ३।१।१०) इतीयमृक्, वृहतो योनि । ‘अभि
 त्या शू’ (पू० आ० ३।१।११) इति रथन्तरस्य । ‘पुनान’ मोम’ (पू० आ०

५-१-३-१) इति कण्वरथन्तरस्य । तत्र बृहद्रथन्तरयोरन्यतरस्य साम्नो-
योनी कण्वरथन्तर गेयम् । कुत ? चोदकप्राप्तयोर्विशेषनियामकाभावात् ।
अथवा रथन्तरस्यैव योनी गेयम् । कुत ? रथन्तरेति नामसाम्भ्यस्य वर्माति-
देशार्थत्वेन नियामकत्वात् । नैतद् युक्तम्, बृहद्रथन्तरसाम्नोरेव
प्रकृतापङ्गत्वेन विधानम्, न तु तद्योन्यो । अतो नास्ति तयो अति-
देशत प्राप्ति । तस्मात् 'स्वयोनी गेयमिति' परिशिष्यते । प्राप्तिश्च साम-
गानामुत्तराग्रन्धपाठादवगन्तव्या । एव सति श्रुतहान्यश्रुतकल्पने
न भविष्यति ॥

पञ्चविंशे तु विन्नेप पञ्चविंशे तु कण्वरथन्तर स्वकीययोरेवोत्तरयोर्गेयम्—
स्ववस्था "सन्देहनिर्णयो पूर्ववदेवोत्तरयोर्ऋचो ।
यो नित्याग समश्चेन्न तृचशब्देन बाधनात् ॥

'एक साम तृचे क्रियते'-इति श्रुते कण्वरथन्तरसाम्न ऋचां त्रय-
माश्रय । तत्रैका स्वयोनि इतरे स्वयोन्युत्तरे । एष बृहद्रथन्तरसाम्नो-
र्द्रष्टव्यम् । तत्र बृहदुत्तरयो रथन्तरोत्तरयोर्वा अतिदेशप्राप्त्यविशेषेण
स्वेच्छया गेयमित्याद्य पक्ष । नामसाम्न्याद्रथन्तरोत्तरयोरेव गेयमिति
द्वितीय पक्ष । प्राकृतावृचो माक्षादङ्गत्वाभावेऽपि सामद्वारकमङ्गत्व-
मङ्गीकृत्य चोदकप्राप्त्या पक्षद्वयोपन्यास । योनिवदुत्तरयोर्गन्धपठित-
त्वात् स्वयोन्युत्तरयोर्गेयमिति तृतीय पक्षो राद्धान्त । बृहद्रथ-
न्तरोत्तरयो स्वयोन्युत्तरयोर्वा गीयताम् । सर्वथापि स्वयोन्युत्तरयोर्गन्ध-
न्तरपरिग्रहश्च समान । तथा मति चोदकोऽत्र प्रापक इति पूर्व-
पक्षिणोऽभ्यधिका शङ्का । तृचशब्द समानच्छन्दस्कानामेव देवत्याना
मृचा त्रये प्रसिद्ध । अतस्तृचश्रुत्या प्रत्यक्षया चोदकप्राप्तस्य बाध
इति राद्धान्ताशय ॥ इति ॥

तिसृष्वित्यग्रिम पञ्चमपादस्य द्वितीयेऽधिकरणे तिसृष्वित्यग्रिमस्तृचो
तृचव्यवस्था विवक्षित —

"तृचाशामु तृचे वाऽऽचे तिसृष्वित्युच्यतेऽग्रिम ।

त्रिच्छन्दस्त्वात् प्राकृत स्यात् क्रमादत्र तृचोऽग्निल ॥

एकसद्वायास्त्रिसद्वायाश्च व्यतिपङ्गविधानात् 'एकत्रिक'नामक
कश्चिन् क्रतुर्भवति । स चैत्र श्रूयते- 'अथैष एषत्रिकस्तस्यैकस्या
बहिष्पजमान, तिसृषु होतुराज्यम् । एकस्यां मैत्रावरुणस्य, तिसृषु,
ब्राह्मणाच्छसिन । एकस्यामच्छावाकस्य तिसृषु माध्यन्दिन पवमान.'
इति । सन्ति प्रकृतौ माध्यन्दिनपवमानस्य त्रयस्तृचा - 'दद्या ते जातम्',
इत्यय (७० आ० १ । ८ । १-३) प्रथमो गायत्रीच्छन्दस्क । 'पुनान
सोम' इत्यय (३० आ० १ । ६ । १-३) द्वितीयो बृहतीच्छन्दस्क ।

‘प्र तु द्रव’ इत्यय (उ० आ० ११।१०।१-३) तृतीयमिन्द्रपुच्छन्दस्य । एतदेवाभिप्रेत्य श्रुतम्-‘त्रिच्छन्दा आवापो माध्यन्दिन’ (ताण्ड्य ३।७) इति । एव मति एकत्रिकस्य माध्यन्दिनपवमाने तिम्रुष्विति यदुक्तं तत्र त्रयाणां तृचानामाग्रास्तिस्र ऋचो ग्राह्या ? किं वा प्रथमतृचस्था प्रथमपठिता स्तिस्र ? इति सशयः । तत्र त्रिच्छन्दस्त्वध्रुत्या प्रथमया दुर्बल पाठप्रथम बाधित्वा प्रथमपथो ग्राह्य’ इति प्राप्ते, अभिधीयते—यदेतन् त्रिच्छन्दस्त्व तदेतन् प्राकृतम् । तत्र छन्दस्योपेतस्य तृचत्रयस्योपदिष्टत्वात् । विष्टतापि तत्सर्वमतिदिष्टमिति चेत् ? भाङ्गम् । अत एव पाठप्रमोऽप्यतिदिष्ट’, तथा सति प्रदान्तगायत्रीछन्दस्कस्य तृचस्य समाप्तौ सत्या पश्चाद् वृहतीछन्दस्के तृचे प्रथमाया ऋच प्रारम्भावसर । स चारम्भस्तिसृषु इति विशेष-प्रिधानेन बाध्यते । तस्मादाशस्तृचो निरिलो ग्राह्य ” ।

धूर्गानस्यैकस्यामृचि तृतीये धूर्गानमेकस्यामृचि फर्त्तव्यम्—
 कर्त्तव्यमिति “तृचे स्यादृचि वैकस्या धूर्गान प्रकृताविव ।
 निर्णयं तृचे भवेद्वैकस्या श्रुत्याऽऽश्रुतिप्रिधानतः” ।

एकत्रिक एव प्रती व्यतिपद्गेणैकस्या तिसृषु च स्तोत्रेषु सम्पाद्यमानेषु यद्-
 र्गानं तत् किं तृचे स्यात् ? उतैकस्यामृचि ? इति सशयः । तत्र घोदफेन तृचे
 भवेदिति प्राप्ते, प्रम—इहैकत्रिकप्रती एकस्यामृचि धूर्गानं भवेत् । श्रुतं ?
 ‘आवृत्त धूर्षु स्तुरते’ इति आश्रुतिप्रिधानात् । ननु तृचे गानेऽपि साम्न-
 त्त्रिराश्रुतिर्भवेत् ? न, आश्रुते स्तुतिप्रिशेषणत्वात् । गुणसङ्कीर्त्तनपरं पद-
 समूहं स्तुतिः । तच्च श्रुगावृत्तिं विना तिसृष्वहु न सिध्यति । तस्मादेकस्यां
 धूर्गानम्” ।

भागमात् स्तोमवर्धनं पठे स्तोमवृद्धिरागमाद् भवेत्—
 प्रकारनिर्देशं “स्तोमवृद्धि किमभ्यासादागमाद्वाऽमिमो यत ।
 तन् कल्प्यमश्रुतं मेव सङ्ख्याऽऽधापादिलिङ्गतः” ।

विष्टस्तोमः क्रतुरेवाम्नायते,—‘एकप्रिशेनातिरात्रेण प्रजाकाग याज
 येत्, त्रिणेत्रेनाजस्वामम्, त्रयस्त्रिणेन प्रतिष्ठाकामम्’ इति । प्रकृतिगतेभ्य
 त्रिपुत्रपञ्चदशाद्विस्तोमेभ्यो विपुत्रा एकप्रिशित्रिणयत्रयस्त्रिस्तोमा । तेषु
 किं प्राकृतानां नाम्नाम् अभ्यासाद् वृद्धिर्भवति ? किं वा सामान्तरागमात् ?
 इति सशयः । अश्रुतस्य सामागमस्य कल्पयितुमशक्यत्वाद् अभ्यासाद् वृद्धिः,
 इति प्राप्ते प्रम.—अभ्यासोऽपि न साक्षात् श्रुतः, विन्त्येकप्रिशित्सङ्ख्यापूर-
 णाय कल्प्यते, सङ्ख्या च द्रव्यगता, भिन्नद्रव्यैरेव पूर्यन्ते न त्वेकद्रव्या-
 पृत्या । नह्यष्टकृत्य एकपटमानीय ‘नद्गृहे मन्वष्टौ पटा’ इति व्ययहरन्ति ।
 ततः स्तोमावयवद्रव्यगता सङ्ख्या तदवयवभूतानां साम्ना पदार्थानां भेद
 गमयति । स च भेद सामान्तरागमलिङ्गम् । ‘अत्र होवापपन्ति’ इत्यायापो-

रङ्गाङ्गिभावोऽत्र विधीयते ? किं वा विधीयमानसम्मीलनावधित्वेन स्वर्हक्-
शब्दोच्चारण निर्दिश्यते, इति । तत्र समीलनवाक्यात् वीक्षणवाक्य भिन्नम् ।
ततो न मीलनावधित्वेनान्वय सम्भवतीति । किञ्च वीक्षेतेति लिङ्गप्रत्ययो-
ऽत्र विधायक श्रूयते । तत स्वर्हक्शब्दोच्चारण वीक्षणाङ्गम्, वीक्षण वा
तदङ्गम् इत्यङ्गाङ्गिभावोऽभ्युपेय' । तथा सति स्वर्हक्शब्दरहितयोरुत्तरयो-
र्ऋचोर्गीयमाने रथन्तरेऽपि विहितसम्मीलनानुवृत्ति फलिप्यतीति पूर्वपक्ष ।
“स्वर्हश प्रति” इत्यनेन प्रतिशब्देन स्वर्हक्शब्दोच्चारणस्य मीलनकालाधित्व
द्योत्यते । न चात्र भिन्नवाक्यत्वम्, एकवाक्यत्वसम्भवात् । तथाहि विरो-
धपरिहाराय स्वत एव प्राप्तत्वात् वीक्षण न विधेयम् । तथा सति आ
स्वर्हक्शब्दोच्चारणात् सम्मीलयेदित्येक वाक्य सम्पद्यते । एव सत्युत्तरयो
र्ऋचोर्मीलनविध्यभाव फलिप्यतीति राद्धान्त' ”

बृहद्रथन्तरयोर्विन- वृत्तीये बृहद्रथन्तरयोर्विनभेदेन प्रयोग —

भेदेन प्रयोग 'गवामयनिके पृष्ठयपडहे प्रत्यह द्वयम् ।

निर्णयः बृहद्रथन्तरं चोत भवेत् किञ्चित् कचिदिने ॥

द्वन्द्वगर्भबहुव्रीहेराद्योऽन्त्येऽपि समो ह्यसौ ।

अन्योन्यनिरपेक्षस्य चोदकादन्तिमो भवेत् ॥

द्वादशाहे पृष्ठय पडह उत्पन्न । तत्र पण्णामप्यह्नां प्रमेण रथन्तरबृहद्र-
वैरूपवैराजशाकरैरैवतानि सामानि विहितानि । गवामयने तु विरुति-
रूपीय पृष्ठय पडह । तत्र श्रूयते—'पृष्ठय पडहो बृहद्रथन्तरसाम' इति
चोदकप्राप्तयो बृहद्रथन्तरयो पुनर्विधानात् वैरुपाङ्गिनवृत्ति । तत शिष्य-
माण बृहद्रथन्तर सामद्वय किं प्रत्यह कर्तव्यम् ? किं वा चेपुचिदह सु बृहत्-
केषुचिद्रथन्तरम् ? इति सशय । बृहच्च रथन्तरञ्च बृहद्रथन्तरे ते च सामनी
यस्य इति द्वन्द्वगर्भिते बहुव्रीहावितरेतरयोगद्वन्द्वेन साम्नो साहित्य प्रती-
यते । तत' प्रत्यह सामद्वयम् इति पूर्वपक्ष । ते सामनी यस्याद'
इत्यहो यद्यन्यपदार्थत्व तदा भवदुष्कमेव स्यात्, इह तु पडहोऽन्य-
पदार्थ । तथा सति पडहे द्वयोः साम्नो साहित्य सिद्धान्तेऽपि ममानम् ।
प्रकृती साम्नोरन्योन्यनिरपेक्षत्वादिहापि निरपेक्षत्वमेव मामचोदधेना-
तिदिश्यते । तस्मात् केषुचिदह सु किञ्चित् साम इति राद्धान्त' ।

सर्वपृष्ठय यथोक्तदेशे पञ्चमे सर्वपृष्ठे यथोक्तदेशे पृष्ठानि—

विहितत्वनिर्णयः 'किं सर्वपृष्ठे सर्वाणि पृष्ठदेशे यथोक्ति वा ।

'पृष्ठशब्दात् पृष्ठदेशे वचनात् तु व्यवस्थिति ।

इदमाम्नायते—'विरवजित् सर्वपृष्ठ' इति । पडहे पटस्यहसु क्रमेण
रथन्तर बृहद् वैरूप इत्यादिभि पड्भि सामभि पृष्ठस्तोत्र, निष्पा-
दितम् । तानि सर्वाणि पृष्ठमामानि यस्मिन् विश्वजिति सोऽय सर्व

पृष्ठ, तत्र माध्यन्दिनपवमानमैत्रावरुणसाम्नोरन्तरालभूते पृष्ठस्तोत्रदेशे कि सर्वाणि पृष्ठसामानि कार्याणि ? कि वा यथावचन देशव्यवस्था ? इति सशय । पृष्ठकार्यगमकेन पृष्ठशब्देन पृष्ठदेशे प्राप्ते, वचनेन देश-विशेषो व्यवस्थाप्यते । वचन चेवमान्नायते—‘पवमाने रथन्तर करोत्या-भवे बृहन्मव्य इतराणि वैरूप होतु पृष्ठ वैराज ब्रह्मसाम शाक्वर मैत्रा-वरुणस्य रैवतमच्छात्राकस्य’—इति । वचन हि न्यायाद् बलीय, तस्माद्-देशविशेषो व्यवस्थित ।

वैरूपवैराजयोह्वय्य पाठे वैरूपवैराजे उक्थ्यपोडशिनो. पृष्ठगते—
पोषनिपृष्ठगतत्वं “कात्स्नर्याद् वैरूपवैराजे उक्थ्यपोडशिनोरुत ।
निर्णय पृष्ठे स्यात् ऋतुसयोगादाऽऽद्याऽन्त पृष्ठालङ्घत ॥

इदमान्नायते—‘उक्थो वैरूपसामैकविंश पोडशो वैराजसामेति’ । तत्र कृत्स्ने उक्थ्ये ‘वैरूप’ साम, कृत्स्ने पाडाशान ‘वैराजम्’ ‘वैरूप’ साम यस्मिन्नुक्थ्ये ऋतो—‘वैराज’ साम यस्मिन् पाडाशानि ऋतो, इत्येव ऋतु-सम्बन्ध प्रतीते । मैवम् । प्रकृतौ रथन्तरसामा बृहत्सामा इत्येवविधस्य निर्देशस्य पृष्ठस्तोत्रविषयत्वदर्शनादत्रापि तन्निदर्शनेन पृष्ठालङ्घनेन पृष्ठकार्ये वैरूप वैराज च भवितुमर्हति । ऋतुसम्बन्धस्तयो पृष्ठद्वारणोपपद्यते” ।

त्रिवृदग्निष्टुति त्रिवृत् सप्तमे त्रिवृदग्निष्टुस्तोम एव—
शब्दस्य स्तोमश्च “त्रिवृदग्निष्टुदित्येतत् सर्वत्र स्तोम एव वा ।
निर्धारणम् आद्यस्त्रैगुण्यवाचित्वादन्यस्तोमेऽस्य रूढित ॥

एवं श्रूयते—‘त्रिवृदग्निष्टुदग्निष्टोम’ (ताएथ २ प०) इति । कि त्रिवृत्त्वमाग्निष्टुति कनो सप्तमे साधनेषु सम्बन्धित ? कि वा स्तोममात्र-सम्बन्धि तत् ? त्रिवृद्रज्जुरित्यादौ त्रिवृच्छब्दस्य त्रैगुण्यत्वाचित्व-दर्शनादत्रापि ऋतुसाधनेषु या या सङ्ख्या श्रूयत सा सर्वा त्रिवृत्त्वेन वित्रि-यते इति प्राप्ते, ब्रूम—यद्यपि त्रिवृच्छब्दाऽवयवप्रसिद्ध्या लोकं त्रैगुण्य ऋते, तथापि वेदे रूढ्या स्तोमत्राचक, त्रिवृद् बहिष्पवमान इत्युक्त्या स्तोत्रियाणा नवानामृचामनुक्रमणेन स्तोमविषयमेव त्रिवृत्त्वम्” ।

ससवादे अष्टमे ससवादौ पृष्ठत्वम्—
पृष्ठत्वनिर्णय “ससवादौ द्वयोरेक पृष्ठ यद्वा समुच्चितम् ।
एक प्रकृतिवद् विश्वजित्त्वदन्यत्र चैतरत् ॥
वचनाद् विश्वजित्येते साम्नी द्वे स्तोत्रयोर्द्वयो ।
नेहास्ति तत् पृष्ठ एव साहित्य स्यात् पुनर्विधे ॥

इदमान्नायते—‘ससव उभे कुर्याद्, गोसव उभे कुर्याद्, अभिजित्ये-काह उभे बृहद्रथन्तरे कुर्यात्’ इति । किमत्र बृहद्रथन्तरयोरेक पृष्ठस्तुतो

इतरदन्यस्तुतो ह्यान् ? किं वा समुच्चितमुमय पृष्ठस्तुतो ? इति सशय । प्रकृतां द्वयाविकल्पितत्वादेकस्मिन् प्रयोगे एकस्य पृष्ठत्वादन्यत्रापि तथा-
त्वं युक्तम्, तथा सत्यवशिष्ट साम सर्गपृष्ठत्रिंशजिन्न्यायेन स्तोत्रान्तरे
प्रयोक्तव्यम् इति पूर्णपक्षः । तादृग्बचनाभावेनात्र त्रिंशजिद्वैपम्यान्
प्रकृतिवद् विकल्पे सति पुनरिधानवैयर्थ्यात् समुच्चय इति राद्धान्तः” ।

बृहद्द्वयवत्त्वादिनाम्न सप्तमपादस्य षोडशाधिकरणे बृहद्द्वयवत्त्वादिना नियताः-
नियतवकथनम् “बृहद्द्वयवत्त्वादिनाम्न विकल्पेन नियता उत ।
विकल्प्याश्चादकप्रार्थनानियताः स्युः पुनर्विधेः ॥

कचिद् विकृती श्रूयते—‘बृहत् पृष्ठ भवति’ इति । त्रैधातवीये श्रूयते-
‘यवमयो मध्यम’ इति । याजपेये श्रूयते—‘सादिरो यूषो भवति’ इति ।
तत्र बृहद्द्रव्यन्तरयो मीहियरयो सादिरोवैत्वादीनाञ्च प्रकृती विकल्पित-
त्वाद्त्रापि चोदकेन विकल्पिता इति चेत् ? न । पुनरिधानवैयर्थ्यात् ।
परिसण्या तु दुष्टत्वान्न शक्यम् । तस्मान्नि्यता कोट्यन्तर त्वर्थान्निरतते” ।

अष्टमपादस्य षष्ठाधिकरणे विप्रगानं विकल्पितम्—
मद्भक्तानो विकल्पितः ‘उन्नेयो मद्भक्तानस्य निषेधो विहितस्तुति ।
तावकथनम् विकल्पितो वा शून्योऽपि षपोत्पेदे इयं स्तुति ॥
विध्यनन्यतोऽस्तात्र मद्भक्तानां तथा सति ।
विषयैक्याद् विकल्पोऽत्र षोडशिमद्भवन्मतः ॥

आधाने धामदेव्यादिसाम्ना गानानि विहितानि । आधान एवेदम-
परमाम्नायते—‘उपधीता वा एतस्याग्नयो भवन्ति, यस्याग्न्याधेये मद्भक्ता
सामानि गायति’ इति । उपशब्दः सामीप्यं श्रूते । धीताः विगताः फाल-
विलम्बमन्तरेण परैस्त्यक्ता इत्यर्थः । अनया निन्दया मद्भक्तानां सामगान-
निषेध उन्नेयते, स निषेध उन्नेयते धामदेव्यादिसामगानं स्तौति ।
ननु मद्भक्तानां सामगानमप्रसक्तम् । ततस्तन्निषेधोऽत्यन्तमसम्भावितत्वाच्चदश-
विषाणवच्छून्यं, नहि यन्ध्यापुत्रा वा तदुपधो वा सम्भावयितुं शक्यते ।
तथा सति तादृशेन कथं स्तुति ? इति चेत् षपोत्पेदेऽदिति मूम-
‘स आत्मनो यषामुदस्विदत्’-इत्यनेनात्यन्तासम्भावितार्थेन यथा प्राजापत्य
स्य तूपरस्य अजस्य विधिः स्तूयते, तद्वत् इति प्राप्ते, मूम-नेदं धामदेव्या-
दिसामविधीना स्तोत्रं भवितुमर्हति, विधीनामनेकत्वेन स्वस्वसन्निधि-
पठितैरथवादीर्निराकाङ्क्षत्वेन च तदन्ययायोगात् । का तर्हस्य धामस्य

१. तूपरस्य अजस्य विधीनाः पुरार्थः । स च अजस्य इति तत्तद्वत् न भवति । तथाहि
तादृशमद्भक्तानस्य अनुषंगप्रथमे—‘ताः सर्वमग्नाः समानुवृत्ता एतास्तूपराः’ इत्यस्य ताः ‘पति
तश्च ता गायः सर्वानुभवमवापन् अर्हन्तीषु अग्नेः प्राप्नुवन् । ता गायन्तुपराः अत्रहीना
वरकर्म्ये’ इति प्राप्ते तूपात्तत्वेनैव एवापराणो भाष्यकारेण ।

गति ? इति चेत्, उच्यते—ब्रह्मशब्दोऽत्र विप्रत्वजातिद्वारेणोद्गातार ब्रूते, यस्य च गान तस्मिन्निपेधे सति विधिनिपेधाभ्यामेकविषयाभ्यामुद्गातुर्गानं विकल्प्यते” ।

पर्यग्निकरणे ब्रह्मसाम्न्युत्कर्षविधानम् एकादशाध्यायस्य द्वितीयपादे द्वादशेऽधिकरणे ब्रह्मसाम्न्युत्कर्ष —

“पर्यग्निकरणे त्याग आलम्भो ब्रह्मसामनि ।
कर्मशेषनिपेधश्च कर्मान्तरविधिर्भवेत् ॥
किं वोत्कर्षोऽवशिष्टस्य ह्यारण्योक्तिवदाऽऽदिम ।
अदृष्टवाक्यभेदाप्रेर्द्रव्यभेदेन चान्तिम ॥

वाजपेये ‘सप्तदश प्राजापत्यान् पशून् सञ्चिनुते’ इति प्रकृत्य श्रूयते—
‘तान् पर्यग्निकृतानुत्सृजन्ति’ इति, ‘ब्रह्मसाम्न्यालभते’ इति । तेषु सप्तदशसु पशुषु पर्यग्निकरणेऽनुष्ठिते सत्युत्तरकालभावी कर्मरूप उत्सर्गशब्देन निपेधयते । अश्वमेधे ‘पर्यग्निकृतान् आरण्यानुत्सृजन्ति’ इत्यत्र कर्मशेषनिपेधस्य प्रतिपन्नत्वाद्वापि तथात्वेन सप्तदश पशव पर्यग्निकरणान्ता समाप्त्या । आलम्भतिना च ब्रह्मसामकाले कर्मान्तर विधीयते इति प्राप्ते, ब्रूम - कर्मान्तरविधौ सप्तदशपशुजन्यादृष्टाद् भिन्न किञ्चिददृष्ट कल्प्येत, वाक्यभेदश्च प्राप्नुयात् । किञ्च ‘ब्रह्मसाम्न्यालभते’ इत्यत्र द्रव्यदेवतयोरश्रवणात् न कर्मान्तरविधि सम्भवति । तस्मात् पर्यग्निकरणान्तरमेव कार्यस्य सप्तदशपशूनामालम्भादिशेषस्य ब्रह्मसामकाले उत्कर्षो विधीयते, तथा सति अर्थप्राप्त, पर्यग्निकरणान्तरभाविकर्मव्यापारोपरम उत्सर्गशब्देनानूयते ।

मन्त्रलक्षणमारभ्य ब्रह्मसामोत्कर्षपर्यन्तैः पूर्वमीमासागतै द्विपष्टि-
मख्यकैरिचारैः सामवेदस्य ऋतुषूपयोगो विस्पष्टीकृत । अतः स प्रयोजनत्वाद्देवादिदेवावश्य व्याख्यातव्य ” ।

साम्नामृगाश्रयत्वात् नन्वस्मिन् सामवेदे ब्राह्मणभागस्य व्याख्यातु योग्य-
तेषां व्याख्यानयोग्यत्वं त्वेऽपि मन्त्रभागस्य न व्याख्यानयोग्यतास्ति,
प्रतिपादनम् तत्रत्याना मन्त्राणा गीतिमात्रात्मकत्वात् । न एतु प-
दवाक्यव्यतिरिक्त्या स्वरस्तोभादिसाध्याया गीतो क्रियाकारकयोजना-
भिव्यङ्ग्य कश्चिदर्थोऽस्ति, यस्याभिव्यक्तये भवता गीतिर्व्याख्यायेत । यत्तु
स्वरादिलक्षणनिशेषकथनेन गीतिव्याख्यानं तत्पूर्वाचार्यैरेव तत्तल्लक्षण-
मन्त्रप्रहृषोषु सम्पादितम्—इति न तत्र त्वया यतितव्यम् । अतः कथं भवत
मन्त्रभागव्याख्यानम् ?

१ चतुःपष्टिमृष्टादारभ्य नवनवतितमपृष्ठपर्यन्तमन्त्रयो ग्रन्थांशो माघवाचायं
प्रणीतजैमिनीयस्यापमाहाविस्तरस्य तत्तदध्यायाद्भूदृष्टोऽत्र विद्यते इति एतदवश्यम् ।

अत्रोच्यते—न तावद् गीतिर्निराश्रया, तस्याः ऋच्याश्रितत्वात् । अत एव ह्यन्टोगा उपनिषद्योगमनन्ति—‘तस्मादृच्यध्यूढ साम गीयते’—इति (छा० उप० १।६) गीत्याश्रयभूता सेयमृगापि मन्त्र एव ‘तेषामृग् यत्रार्थरगेनपादव्यवस्था’ इति मन्त्रविशेषत्वेन सूश्रितत्वात् (जै० सू० २।१।३२), ऋगात्मकस्य तु मन्त्रस्य क्रियाकारकान्तर्यामिव्यङ्ग्योऽर्थो विद्यते । स च ऋक्त्वनुष्ठानकालेऽनुस्मर्त्तव्य इति ऋग्ब्याख्यानमवश्यं कर्त्तव्यम् ।

मन्त्रैरर्थानुस्मरणाय विवरणं मन्त्रैरर्थानुस्मरणं तु प्रथमाध्यायस्य द्वितीयपादे चतुर्थाधिकरणे निर्णीतम्—

“मन्त्रा उरु प्रथस्वेति किमदृष्टैकहेतव ।
यागेपूता पुरोडाशप्रयनादेश्च भासका ॥
प्राक्षणैनापि तद्गानान् मन्त्रा पुण्यैकहेतव ।
न तद्भानस्य दृष्टत्वात् दृष्ट वरमदृष्टतः ॥

उरु प्रथस्वेत्ययं कश्चिन्मन्त्रः । तस्यायमर्थः—भो पुरोडाश, त्व उरु विपुलता यथा भरति तथा प्रसर इति । एवमाशुभो मन्त्रा यागप्रयोगेपूजाकार्यमाणा अदृष्टमेव जनयन्ति । न त्वर्थप्रकाशनाय तदुच्चारणम्, पुरोडाशप्रथनलक्षणस्यार्थस्य प्राक्षणवास्येनापि प्राप्तत्वात् । ‘उरु प्रथस्वेति पुरोडाशप्रथयति’ इति हि प्राक्षणवास्यम् । नैतद् युक्तम्, अर्थप्रत्यायनस्य दृष्टप्रयोजनसम्भवे सति केवलादृष्टस्य कपयितुमशक्यत्वात् । तस्मात् हरयमानार्थानुस्मरणमेव यागप्रयोगे मन्त्रोच्चारणस्य प्रयोजनम् । प्राक्षणवास्येनार्थानुस्मरणसम्भवे मन्त्रेणैवानुस्मरणीयमिति यो नियमः, तस्य दृष्टासम्भवात् अदृष्टप्रयोजनमस्तु” ।

मन्त्रैरर्थानुस्मरणाय विवरणं विषये गुह्यमतं विवेचनम् अस्मिन्नेवाधिकरणे मतान्तरेण^१ पूर्वोत्तरपश्चादाह—
“मन्त्रप्राक्षणयोर्यद्वा फलहो विनियोजने ।
न मन्त्रलिङ्गसिद्धार्थमनुपकीतरद् यतः ॥

अस्य मन्त्रस्य लिङ्गेन विनियोगे प्राक्षणवास्यमविवक्षितार्थं स्यात्, वाक्येन विनियोगे मन्त्रलिङ्गं न विवक्ष्येत, इत्युभयोरिरोधादप्रामाण्यचोदनाया इति पूर्वपक्षः । नाय विरोध प्रथमेन लिङ्गेन विनियोगसिद्धौ वाक्यस्यानुवादकत्वादिति राक्षान्तः” (जै० न्या० वि० १।२।४) ।

इति सामवेदस्य भाष्योपक्रमणिका समाप्ता ।



शुक्लयजुर्वेदान्तर्गतायाः

काण्वसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका

शुक्लयजुर्वेदान्तर्गतायाः
 काण्वसंहिताया
 भाष्यभूमिका

वागीशाद्या सुमनस सर्गार्थानामुपक्रमे ।
 थ नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥
 यस्य नि श्वसित वेदा यो वेदेश्योऽखिल जगत् ।
 निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥
 यत्कटाक्षेण तद्रूप दधद् बुद्धमहीपति ।
 आदिशत् सायणाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥
 ये पूर्वोत्तरमोमासे ते व्याख्यायाऽतिसप्रहात् ।
 कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं व्याकरोत् खलु ॥ ४ ॥
 ऋग्थजु सामवेदा ये व्याख्यातास्तेषु तद्यजु ।
 कृष्ण शुद्धमिति द्वेषा तत् कृष्ण तैत्तिरीयरुम् ॥ ५ ॥
 वैशम्पायनशिष्येण याज्ञवल्क्येन यद् यजु ।
 अधीत्य वान्तमाचार्यकोपभीतेन योगिना ॥ ६ ॥
 गुरु शिष्यमुवाचेत्थ ऋद्ध केनाऽपि हेतुना ।
 प्रत्यर्पय मदीया त्व विद्यामित्यर्थयत् स च ॥ ७ ॥
 योगसामर्ष्यतो विद्या मूर्ता कृत्वाऽजमत् तदा ।
 गृहीत तद्यजुर्बान्तमित्यन्यान् गुरुरब्रवीत् ॥ ८ ॥
 अन्ये तित्तिरयो भूत्वा किञ्चित् तानप्यभक्षयन् ।
 प्रवर्तित खण्डशस्तैर्न सम्यग् बध्यते नृभि ॥ ९ ॥
 आधर्यत्र कचिद् हौत्र कचिदित्यव्ययस्थया ।
 बुद्धिमालिन्यहेतुत्वाद् यजु कृष्णमितीर्यते ॥ १० ॥
 याज्ञवल्क्यस्तत् सूर्यमाराध्याऽस्मादधीतवान् ।
 ऋषिस्थितप्रकरण यजु शुक्ल तदीर्यते ॥ ११ ॥
 पौराणिकी कथामेता वेदव्याख्यान आदरान् ।
 आदिशन्मह्यमाचार्या श्रुतावपि मया श्रुतम् ॥ १२ ॥
 काण्ववेदगते विद्या वशत्राहण ईर्यते ।
 यजूपि शुक्लान्यादित्यान्मुनि प्रापेत्यपि स्फुटम् ॥ १३ ॥

यंशशास्त्रोपक्रम अथ यंशः । पौतिमापीपुत्र फात्यायनीपुत्राद् इत्यारभ्य,
परमेष्ठो ब्रह्मणो ब्रह्म स्वयम्भुवद्भयो नम इत्येतदन्त काण्डवेदस्यान्तिमं यश-
ब्राह्मणम् । पौतिमापीपुत्र, पश्चिद्भेदसप्रदायप्रवर्तको मुनिर्भक्तुष्याणा गुरु ।
स च फात्यायनीपुत्राद् वेदमधीतवान् । परमेष्ठीशब्देन सत्यलोकप्रथमो
चतुर्मुष्टोऽभिधीयते । ब्रह्मशब्देनात्र, 'प्रज्ञान ब्रह्म', 'सत्यं ज्ञानमनन्त ब्रह्म',

'माया तु प्रकृतिं विद्यान्मायिन तु महेश्वरम्' (श्वेता० उप० ४।१०)

इत्यादिवेदवाक्यप्रसिद्ध परमेश्वरो विवक्षित । तस्य च इतरेषामि-
वोत्पत्त्यर्थं वेदाऽध्ययनादिव्यवहारस्य या पारतन्त्र्य, तत् स्वयम्भूशब्देन
निरायते । तथा च श्वेतारस्यतरा आमनन्ति—

न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समञ्जाभ्यधिकञ्च दृश्यते ।

पराऽस्य शक्तिर्विबिधैव श्रयते स्वाभाविकी ज्ञानबलत्रिया च ॥

न तस्य कश्चित् पतिरस्ति लोके न चेशिता नैव च तस्य लिङ्गम् ।

स कारणं करणाधिपार्थियो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाऽधिपः ॥

(श्वेता० उप० ६।८, ९) ।

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वे वेदाश्च प्रदिणोति तस्मै ।

तं ह देवमात्मबुद्धिप्रसारा मुमुक्षुर्वै शरणमह प्रपद्ये ।

(श्वेता० उप० ६।१८) ।

नम शब्देन चाऽस्य ब्राह्मणस्य गुरुपरम्पराविषयनमस्कारं प्रत्यङ्ग-
मन्त्रत्वं द्योत्यते । सा च गुरुनमस्काररूपा गुरुसेवा वेदाध्ययनतर्द्धविचार-
तदनुष्ठानानां साफल्याय सपद्यते । तथा च स्मृति —

गुरुमुखाया क्रिया सर्वा भुक्तिमुक्तिफलप्रदा ।

तस्मात् सेव्यो गुरुरित्य मुक्त्यर्थं मुसमाहितं ॥

शुद्धपञ्चवेदाय शास्त्र- ईदृशे चाऽस्मिन् यशशास्त्रेणै वाक्यमेघमाग्नायते—

विषयको विचार आदित्यानीमानि शुक्लानि शजृषि याजसनेयेन

याज्ञयन्त्येनाख्यायन्त इति । आदित्येनाभ्यापिसत्यादादित्यान्मुच्यन्ते ।

याज इत्यज्ञस्य नामधेयम् । 'अन्नं यै याजः' इति श्रुते । याजस्य सनि

दान यस्य महर्षिरस्ति सोऽयं याजसनि । तस्य पुत्रो याजसनेयस्तस्य याज्ञ-

यन्त्य इति नामधेयम् । तेन याज्ञयन्त्येनेतानि शुद्धपञ्चपि महर्षिभ्यः पद्म-

दशभ्य आख्यायन्ते समन्तादुपदिश्यन्ते । परं सति याज्ञयन्त्येन प्रवर्तिता

शुद्धपञ्चविषया शारदा पद्मदश सपद्यन्ते । तन्धारणाऽभ्यासितशरणव्यूहा-

दिमन्ये षष्ठादिभिः पद्मदशभिर्नार्माभिरित्य व्याख्यायन्ते-कारणा ॥ १ ॥

भाष्यन्दिना ॥ २ ॥ शापेया ॥ ३ ॥ वापायनीया ॥ ४ ॥ फापाला ॥ ५ ॥

पौण्ड्रवत्सा ॥ ६ ॥ आषटिका ॥ ७ ॥ परमाषटिकाः ॥ ८ ॥ पारतार्याः ॥ ९ ॥

वेधेयाः ॥ १० ॥ वैनेया ॥ ११ ॥ शोभेया ॥ १२ ॥ गालवा ॥ १३ ॥ भैजया ॥ १४ ॥

फात्यायनीयाश्च ॥ १५ ॥ इति पद्मदश नामानि (च० व्यू० ० ५०) ॥

काण्वसहितेऽयमिधानं तत्र काण्वाभिधेन महर्षिणा लब्धो यजुर्वेदविशेष
स्यार्थनिरूपणम् काण्व. । तल्लाभश्च स्मर्यते—

युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षयः ।
लोभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाता स्वयम्भुवा ॥

यद्यप्ययं वेद. स्वयम्भूपरमेष्टयादिपरम्परया प्राप्त आदित्यशिष्येण
याज्ञवल्क्येन बहुभ्यः शिष्येभ्यः उपदिष्टस्तथापि महता तपसा तुष्टस्येश्वर-
स्याऽनुग्रहात् काण्वसम्बन्धितयैव लोके प्रख्यायते । तमेतं काण्ववेदमधी-
यते प्रिदन्ति वेति व्युत्पत्त्या काण्वशिष्यप्रशिष्यादिपरम्पराया वर्तमाना
सर्वेऽपि काण्वा इत्युच्यन्ते । एव ज्ञात्वा काण्वादिषु द्रष्टव्यम् ।

तत्रेदं काण्ववेदाख्यं शुक्लं यजुः पूर्वं व्याख्यातं, किन्तु तैत्तिरीयाख्यं
कृष्णं यजुरेव व्याख्यातम् । तस्मादिदानीं काण्व-शास्त्रा व्याख्यायते ।
यद्यप्येनयो शास्त्रयोराध्वर्यव एव प्रयोग प्रतिपाद्यते, तथापि मन्त्रपाठ-
विशेषैः प्रयोगविशेषैर्महान् भेदः । स चानुग्राह्यभेदेन व्यवस्थितविषय-
त्वात् विकल्प्यते । अत एव, 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' (तै० आ० २।१५)
इति स्वकीयशाखाध्ययनमनुष्ठानविशेषाय विहितम् ।

'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' अत्रैतद् चिन्तनीयम् । किमेतत् स्वविधिप्रयुक्त
इत्यस्यार्थविचारणाया माणवकाध्ययनम् ? उताऽध्ययनविधिप्रयुक्तम् ?
प्रभाकरमतोपन्यास इति । तत्र प्रभाकरो मन्यते—स्वाध्यायोऽध्येतव्य
इत्यर्थविधिरष्टमर्षमुपनीत माणवकमध्ययने प्रवर्तयितुं न प्रभवति ।
अनधीतवेदस्य तद्विधिवाक्यपाठाभावाद्, वाक्याऽर्थज्ञानं व्याकरणादि-
पङ्गाध्ययनरहितस्य दूरापेतम् । बालक्रीडासु निरन्तरमासकस्यानुष्ठाने
प्रवृत्तिराशङ्कितुमप्यशक्या । तस्मान्नायं विधिः प्रवर्तकः । ननु पित्राचार्या-
दिभिः शिक्षितो माणवकः क्रीडाभ्य उपरतः पित्रादिमुस्तादेव यथोक्त-
वान्यार्थमग्रत्याध्ययने प्रवर्तिष्यत इति चेत् ? एव तर्हि पित्राचार्यादिकर्तृ-
काऽध्यापनप्रयुक्तं माणवकाध्ययनं, न त्वध्ययनविधिप्रयुक्तमित्येतादृशान-
स्मदीयमेव मतं भ्रमताऽप्यङ्गीकर्तव्यम् । अध्यापनस्य तु विधिरेवमा-
न्नायते—'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनीत' इति । ननु पूर्वाकाध्ययनविधाविरैत-
स्मिन्नध्यापनविधानपि योग्योऽधिकारी साक्षात् भ्रूयते । ततोऽध्ययनसिद्धौ
तत्प्रयुक्तिरप्यध्ययनस्य दुर्लभेति चेत् ? मैवम् । उपनीतेत्येतेनात्मनेपदे-
नाचार्यत्वकामस्याधिकारिणः प्रतीयमानत्वात् । समाननोत्सङ्गनाचार्यं
करणेऽप्यदिना सूत्रेणाऽऽचार्यकरणविवक्षाया, नयतिघातोरात्मनेपदं विहि-
तम् । एवमप्युपनीत एवाधिकारिसिद्धिर्न त्वध्यापन इति चेत् ? मैवम् ।
उपनीतं तमध्यापयितेत्युपनीतनाध्ययनयोरेकप्रयोगत्वावगमात् । अयमे-
वाऽर्थो मनुना स्मर्यते—

उपनीय गुरु शिष्यं वेदमध्यापयेन्नर ।

मकल्प सारहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥ (मनु २।१४०)

आचार्यत्वनामेन पित्रादिनाऽनुष्ठेयम् अध्यापन माणवकवृत्तिकाध्ययन-
व्यतिरेकेण न सिध्यति । पाचयति याजयतीत्यादी सत्रत्र धात्वर्थव्यति-
रेकेण निष्प्रत्ययार्थादर्शनात् । अतः पित्रादिभिस्तनुष्ठेयम यापन माणवका-
ध्ययनस्य प्रयोजकम् । एत तर्हि, 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यस्य विधेः का
गतिरिति चेत् ? ब्रह्मप्रज्ञाध्ययनमनेन विधीयते इति श्रुम् । अत एव, तैत्ति-
रीयब्रह्मयज्ञेन यद्यमाण प्राच्या दिशि भ्रामादित्यारभ्य तस्मिन्नेव प्रकरणे
स्वाध्यायस्य महिमानम्—अपहतपाप्मा स्वाध्याय इत्यादिना बहुधा प्रप-
ञ्च्य तस्मादेवमामनन्ति, तस्मात् स्वाध्यायोऽध्येतव्यः, य य प्रभुमधीते
तेन तेनास्येष्ट भवतीति । तस्मादध्यापनविधिप्रयुक्त माणवकाध्ययनमित्येवं
प्रभाकरमतम् ।

पूर्वांशस्य प्रभाकर- अत्रोच्यते । नित्यस्य ग्रहणाध्ययनस्य काम्येनाध्यापनेन
मतस्य समीक्षा प्रयोज्यत्व न सम्भवति । ग्रहणाध्ययनस्य नित्यत्वम-
करणे प्रत्ययायस्मरणादवगन्तव्यम् । तथा च स्मर्यते—

योऽनधीत्य द्विजो वेदानन्वयं कुरुते ध्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाप्तुं गच्छति सान्वय ॥ (म० स्मृ० २।१६८)

अध्यापन तु क्षुद्रुम्बोधोपणाय गुरुदक्षिणाधामेनानुष्ठीयत इति तस्य
काम्यत्वम् । एतदपि स्मर्यते—

पण्णा तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीरिवा ।

याजनाध्यापने चैव विशुद्धाश्च प्रतिग्रहः ॥ (म० स्मृ० १०।३६)

यजनयाजनाध्ययनाध्यापनदानप्रतिग्रहेषु षट्सु कर्मसु यजनमाध्ययन-
दानानि त्रीण्यष्टष्टार्थानि । याजनादीनि तु त्रीणि जीवनार्थानि, न त्वष्टष्टा-
र्थानि । यस्तु गुरुदक्षिणामनपेक्ष्य माणवकान् अध्यापयति तस्याध्यापनं
त्रिषादानरूपत्वादष्टष्टार्थमस्तु । न चैवायता षतस्य निषिद्धत्वान् सिध्यति ।
दानस्य धनयस्त्रादिना सम्पादयितुं शक्यत्वान् । इत्यमनित्यमध्या-
पनं यदा पित्रादयो नानुतिष्ठन्ति तदा नित्यमध्यापनप्रयुक्त माणवकस्या
ध्ययनं न निष्पद्येत । तस्मात्प्रत्येकं ग्रहणाध्ययनं स्वविधिप्रयुक्तमेवेत्यग-
न्तव्यम् । ननु स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यस्य वेदप्रश्नयक्षयिषयत्वाद् ग्रहणा-
ध्ययनस्वविधिनं लभ्यते इति चेत् ? नाटम् । अत एव प्रकारात्माचार्य-
त्रिपरणप्रत्येकं तमध्यापयतीनेत्यस्य माणवकाध्ययनविधिपरत्वमुक्तम् । अप्र
अध्यापयतीनेति पदे, धात्वर्थो, निष्प्रत्ययार्थो, विधायकविभक्त्यर्थमेति
प्रयोऽर्था प्रतिपाद्यन्ते । तेषु निष्प्रत्ययार्थस्य जीवन्वेषामनयैव प्रात्रन्या-
न्नाऽमी विधेय । अतः प्रात्र तमनृष धात्वर्थोऽप्रात्रोऽस्मिन् गर्भ्ये रिधी-

यते । यथा, अग्निहोत्र जुहोतीति होम विधाय, दध्ना तु जुहोतीति वाक्ये प्राप्तहोमाऽनुवादेनाऽप्राप्तो दधिगुणो विहितस्तद्वत् । तस्मान्माणवकर्तृ-
काध्ययनविधिपरमेतद्वाक्यम् । तच्च तदर्थवाचकत्व योऽष्टवर्षो ब्राह्मणमुप
गच्छेत, सोऽधीयीतेत्येव परिणेतव्यम् । किञ्च सर्वासु स्मृतिषु ब्रह्मचारि
प्रकरणेऽध्ययनविधेरुद्घृष्टत्वात् तन्मूलभूतासु श्रुतिषु विद्यते एवाध्ययनविवि-
रित्यनुमीयते । तस्मात् स्वविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । तत्र माणवकस्याप्रवु-
द्धत्वेऽपि पित्रादिशिक्षया तदनुष्ठान सिध्यति । यथा वेदाध्ययनात्
प्रागेव पित्रादिशिक्षया मन्ध्यामन्दनसमिदाहरणाद्यनुष्ठानसिद्धिस्तद्वत् ।
तस्मात् स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्ययमेव विधि कण्वशिष्यान् स्वशास्त्रा-
विशेषोऽध्ययने प्रवर्तयतीति सिद्धम् ।

स्वाध्यायाध्ययनस्य इदमपरञ्चिन्त्यते । किमेतदध्ययनमहप्रार्थमुत दृष्टार्थ-
दृष्टार्थादृष्टार्थत्वे मिति ? तत्र इष्टार्थेवाहारनिद्रादिषु वैदिकविध्यदर्श-
शास्त्रदर्शानु- नाद् वेदेन विहितस्याऽध्ययनस्य सन्व्यावन्दनादिव-
सारि मतम् ददृष्टार्थत्वं युक्तम् । 'स्वर्गकामा ज्योतिष्टोमेन यजेत'
इत्यादिष्पिरैतत्कामाऽधीयीतेत्येवमदृष्टसाध्यफलविशेषो
न श्रूयत इति चेत् ? न हि अध्ययनत्वसाम्येन ब्रह्मयज्ञाध्ययने श्रूयमाण
घृतकुल्यादिकमत्रातिदिश्यताम् । ब्रह्मयज्ञप्रकरणे ह्येव श्रूयते—'यदृचो-
ऽधीते पयस कुल्या अस्य पितॄन् स्वधा अभिवहन्ति यद्यजृपि घृतकुल्या,
यत् सामानि सोम एभ्य पवते, यदर्थं चाङ्गिरमो भधो कुल्या' (तै०
आ० २।१०) इति । तदेतद् ब्रह्मयज्ञफल ग्रहणाध्ययनेऽतिदेष्टव्यम् । न
चादृष्टचरोऽतिदेश इति वाच्यम् । जैमिनीययो सप्तमाष्टमाध्याययोरतिदे-
शस्यैव बहुधा विस्तृतत्वात् । तत्र कर्माङ्गानामेवातिदेशो निरूपित । घृत-
कुल्यादिवान्य न तु कर्माङ्गान्बोधक कि तु फलकथनेन स्तावकोऽर्थवाद ।
ईदृशस्यातिदेशो न कापि दृष्ट इति चेत् ? मैत्रम् । वैयासिके गुणोपसंहार-
पादे, 'हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्०' (वे० सू० ३।२६) इति सूत्रे तस्य दृष्ट-
त्वात् । तथाहि । कौपीतकिनो ब्रह्ममिदा परित्यक्तयो सुवृत्तदुष्कृतयो
रितरेतरैरनुकूलै प्रतिशूलैश्च स्वीकारमिष्टमामनन्ति, न त्वितरस्वीकारम् ।
तदीय च वाक्यमेतत्—

तदा विद्वान् पुण्यपापे निधूय निरञ्जन परम साम्यमुपैतीति ।

तत्र भगवान् बादरायण कौपीतकिशास्त्राया श्रुतम्येतरस्वीकारस्या-
धर्षणशास्त्रायामुपसंहार निर्णतवान् । सोऽय फलवाक्यरूपस्याऽर्थ-
वादस्यातिदेश । तद्वद् घृतकुल्यादिकमतिदिश्यताम् ।

अथवा विश्वजिन्यायेन स्वर्गो ग्रहणाध्ययनफलत्वेन कल्पनीय ।
तथाहि, 'विश्वजिता यजेत्' इति यागविधिरेवाग्नातो न तत्र फलविशेष ।

तथा सत्यधिकार्यभावादननुष्ठाने प्राप्ते तत्समाधानं भगवान् जैमिनिरसूत्र-
यन्—'स स्वर्गं स्यात् सर्वान् प्रत्यविराष्टत्वात्' (जै० सू० ४।३।१५)
इति । अस्यार्थः—अधिकारहेतुत्वेन योऽय फलविशेषोऽपेक्षितः सोऽय
स्वर्गोऽत्र भवेत् । कुत ? फलकामिनः सर्वान् पुरुषान् प्रति स्वर्गाख्यफ-
लस्य साधारणत्वादिति । स्वर्गो नाम सुखाऽतिशयः । तथा च,

दुःखेन यत्र सभिन्नं न च प्रस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदाभिधम् ॥

अतोऽत्रापि अनेनैव न्यायेन माणवकाध्ययनस्य स्वर्गं फलमित्यदृष्टा-
र्थमध्ययनमिति प्राप्ते ध्रुम—इष्टफलसम्भवे सत्यदृष्टकल्पनमन्याप्यम् ।
अन्यथा, ग्रीहीनयहन्तीत्यत्रापि तण्डुलनिष्पत्तिलक्षणं दृष्टफलं घटुप्रयास-
साध्यत्वादुपेक्ष्य सकृन्मुसलप्रहाररूपप्रयासरहितमवघातम् अदृष्टार्थं पुरु-
षोऽनुतिष्ठेत् । तथा सति शास्त्रीयतण्डुलाभापेन पुरोहाराशासिद्धौ यागविधयो
याच्येरन् । तस्माद् दृष्टफलसम्भवे तदेवादर्शनीयम् । सम्भवति ह्यध्य-
यनस्याऽक्षरप्राप्तिरूपं दृष्टफलम् । नन्वक्षरप्राप्तिरूपं दृष्टफलं गुरुपूर्वकाध्य-
यनव्यतिरेकेण लिखितपाठेनापि लभ्यते । आयुर्वेदादिमन्त्रपाठेषु तथा दर्श-
नान् । तथा सति किमनेनाध्ययनविधिनेति चेत् ? उच्यते । नियमादृष्टा-
र्थोऽयमध्ययनविधिः । यथा तण्डुलनिष्पत्तिरूपस्य दृष्टफलस्य रिक्तिय-
नत्विदलनादिनापि सिद्धौ नियमादृष्टार्थोऽवघातविधिस्तद्वत् । तस्मा-
दक्षरप्राप्तिं प्रत्यञ्जोऽध्ययनविधिरिति सिद्धम् ॥

पतद्विषये भट्ट तदिदं शास्त्रदर्शनाऽनुसारिणं मतमसहमानौ भट्टगुरु-
गुस्मृतयोः मन्येते । भवत्यध्ययनस्याक्षरप्राप्तिं फलं, तथापि भय-
दपन्यासं वामपि विधिर्न पर्यवस्यति । किन्तु प्राप्तेरक्षरैर्योऽय-
मर्थोऽयबोधस्तस्मिन् विधिः पर्यवस्यति । अर्थोऽयबोधे-
नानुष्ठाने निष्पन्ने सति पुरुषार्थस्याग्निहोत्रादिफलस्य स्वर्गस्य सिद्धेः ।
अक्षरप्राप्तिमात्रेण तु न अग्निहोत्राद्यनुष्ठानफलं सिध्यति । तस्मात् फलस्य
दर्थोऽयबोधेऽध्ययनविधेः पर्यवसानमवगन्तव्यम् । यद्यपि विहितस्वाध्याया-
ध्ययनमात्रादीदानोन्तनेषु सर्वेष्वध्यापयेषु अर्थोऽयबोधो न दृष्टस्तथापि
निगमनिर्दृष्ट्याकरणायङ्गपरिशोलेनपत्सु दृष्ट एवार्थोऽयबोधः । व्याकर-
णादिपरिशोलेनमात्रेणार्थप्रतीतिमात्रे सत्यपि तन्निर्णयो न लभ्यते ।

(१) तथा च तत्रायं वाच्यं भाष्यम्—एव आर्तोपकेषु एतत् समधिगतम्, एकं फल-
मिति । इदमिदानीं सर्वादिभ्यः—किं यत् किञ्चित् उक्तं स्वर्गं इति । यत् किञ्चित् प्रा-
प्तं विदितं भाष्यमात्रम् । तत्र उच्यते स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविराष्टत्वात् । सर्वे हि पुरुषाः
स्वर्गं काम्याः । कुत एतत् ? प्रीतिर्हि स्वर्गः । सर्वत्र प्रीतिः प्राच्यते । किमनो वक्ष्येत् । अदि-
शेषवचनं शब्दो न विद्येते व्यक्त्यादितो भविष्यति । यत्रैतं कुर्वादिति । तस्मात् स्वर्गं
कथ्येद्वैश्वानरकमिति ।

अक्ता शर्करा उपदधातीत्यादिवाक्येषु केन द्रव्येणाऽक्ता इत्यादे सदेह-
स्यानपगमादिति चेत् । एव तर्हि निर्णायक मीमांसाशास्त्रमनेनाध्य-
यनविधिनार्थनिर्णयाय स्वीक्रियताम् । यथाऽऽघातविधिस्तण्डुलनिष्पत्ति-
फलसिद्ध्यर्थोऽऽघातस्यानुत्ति स्वीकरोति तद्वत् । तस्मात् फलवदर्थवबोधे
पर्यवस्यत्ययमध्ययनविधिर्न त्वक्षरप्राप्तिमात्र इति प्राप्ते ब्रूम —

किमयमर्थावबोध स्वयमेव पुरुषार्थस्य स्वर्गहेतु ? उताऽग्निहोत्रा-
द्यनुष्ठानद्वारेण । नाऽऽद्य । अनुष्ठानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । द्वितीये तु यथार्था-
वबोधस्यानुष्ठानहेतो परम्परया पुरुषार्थहेतुत्वम् । एवमर्थावबोधहेतुभूता-
या अक्षरप्राप्तेरपि परम्परया पुरुषार्थहेतुत्वाद्विधिरक्षरप्राप्तौ पर्यवस्यतु ।
किञ्चानुष्ठानद्वारस्वर्गफलोपेतोऽर्थावबोधे विधिपर्यप्रसान वदत कृत्स्नवेदा-
ध्ययन न सिध्येत् । राजसूयाऽश्वमेधादावनधिकारिणो ब्राह्मणस्य तत्फल-
त्वपर्यन्तार्थावबोधासम्भवात् । अक्षरप्राप्तिफलवादिनस्तु कृत्स्नवेदाध्ययन
सिद्ध्यति । अक्षरप्राप्तिर्ब्रह्मयज्ञे जपहेतुत्वात् । तत्र ब्राह्मणोऽपि राजसूया-
श्वमेधादिवेदविभागे भागोत्तरब्रह्मयज्ञजप करोत्येव । विधेरर्थावबोध-
पर्यन्तत्वाऽभावे कथमर्थावबोधसिद्धिरिति चेत् ? काव्यनाटकादिग्रन्थेषु
वैदिकविधिमन्तरेण यथा अर्थावबोधस्तद्वद् भविष्यति । विध्यर्थाभावेऽर्था-
वबोधप्रयुक्तमदृष्ट किञ्चिदपि न सिद्ध्यतीति चेत् ? मैत्रम् । अर्थावबोधस्या-
ध्ययनविधिप्रयुक्त्यभावेऽपि विध्यन्तरप्रयुक्तत्वेन तस्यादृष्टस्य सिद्धे ।
विध्यन्तर चैवमाम्नायते—‘ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्म पडङ्गो वेदोऽध्येयो
ज्ञेयश्च’ ।

‘योऽर्थज्ञ इत्सकल भद्रमश्नुते ।

नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा’ ॥ (नि० १।१८)

तस्मादध्ययनविधि पाठमात्रपर्यप्रसायी । अर्थावबोधस्तु विध्यन्तर-
प्रयुक्त इति सिद्धम् ॥

वेदस्य विषयविभाग- अथेदानीं विहितार्थावबोधसिद्धये काण्ववेदो व्याख्या-
निरूपणम् यते कण्वसंबन्धश्च वेदस्य पूर्वमेव प्रसिद्ध प्रदर्शित ।
कण्वसंबन्धिशारत्वाया वेदत्व चाऽलौकिकपुरुषार्थोपायवेदनहेतुत्वादवगन्त-
व्यम् । तथा चोक्त—

प्रत्यक्षेणाऽनुमित्या वा यस्तूपायो न बुद्धयते ।

एत विदन्ति वेदेन तस्माद् वेदस्य वेदता ॥

तस्मिंश्च वेदे द्वौ काण्डौ-कर्मकाण्डो, ब्रह्मकाण्डश्च । बृहदारण्यकाऽऽख्यो
ग्रन्थो ब्रह्मकाण्डस्तद्व्यतिरिक्त शतपथब्राह्मण सहिता चेत्यनयोर्ग्रन्थयो कर्म-
काण्डत्वम् । तत्रोभयत्राधानाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मण एव प्रतिपा-
द्यत्वान् । बृहदारण्यके तु तृतीयाद्यध्यायेषु ब्रह्म प्रतिपाद्यते । अत कर्माणि

विशेषु चतुर्ध्वश्वमेध । अष्टाविशमारभ्य त्रयस्त्रिंशान्तेषु पटसु तत्र तत्र
त्रिप्रकीर्णा लिङ्गविनियोग्या अनारभ्याधीता मन्त्रा । चतुस्त्रिंशत्त्रिंशयो
पुरुषमेध । पट्त्रिंशो शान्ति । सप्तत्रिंशाष्टत्रिंशैकोनचत्वारिंशेषु प्रवर्ग्य ।
चत्वारिंशे च ऋद्धविद्या ।

सहितारभ्ये दर्शपूर्ण- ननु सहिताया आदौ कर्मान्तर परित्यज्य दर्श-
मासेष्टिनिरूपणस्य पूर्णमासेष्टिरेव कृत प्रतिपाद्यत इति चेत् ? प्रकृति-
औचित्यविचार त्वात्रिरपेक्षत्वाच्चेति ब्रूम । प्रकर्षेणाऽङ्गोपदेशो यत्र
क्रियते सा प्रकृति । कृत्स्नाङ्गविषयत्वमुपदेशस्य प्रकर्ष । विकृतिषु तु वि-
शेषाङ्गमात्रस्योपदेश क्रियते । अङ्गान्तराणि तु प्रकृतेरतिदिश्यन्ते । अत
उपदेशस्य प्रकर्षाभाव । प्रकृतिस्त्रिविधा—अग्निहोत्रम्, इष्टि, सोमश्चेति ।
त्रिष्वप्येतेष्वन्यनैरपेक्ष्येण स्वाङ्गजात सर्वमुपदिष्टम् । तत्र सोमयागस्य स्व-
रूपेणान्यनैरपेक्ष्येष्वप्यङ्गेषु दीक्षणीयादिषु दर्शपूर्णमासेष्टिसापेक्षत्वाद् न
पूर्वभावित्व युक्तम् । इष्टेस्तु सोमयागनैरपेक्ष्यात् सोमात् प्राचीनत्व युक्तम् ।
यद्यप्यग्निहोत्रस्य स्वरूपाङ्गेषु नास्त्यन्यापेक्षा, तथाप्यग्निस्त्रिद्वयपेक्षत्वाद्
आहवनीयाद्यग्नीना च पवमानेष्टिसाध्यत्वात् पवमानेष्टीना च दर्शपूर्णमास-
विकृतित्वात् परम्परवाग्निहोत्रस्य दर्शपूर्णमासापेक्षाऽस्तीति प्रथमभावित्व
युक्तम् । दर्शपूर्णमासयोरग्निसाध्यत्वाद्ग्निसाधकमाधान प्रथमतो वक्तव्य-
मिति चेद् ? मैयम् । नाधानमात्रेणाग्नय सिध्यन्ति किन्तु पवमानेष्टिभि-
रपि । ताश्चेष्टयो दर्शपूर्णमासविकृतित्वात् साक्षादेव । दर्शपूर्णमासावपेक्षन्ते ।
दर्शपूर्णमासौ त्यग्निद्वारा पवमानेष्टिसापेक्षावपि न साक्षात् पवमानेष्टीर-
पेक्षेते । अतो निरपेक्षत्वाद् दर्शपूर्णमासेष्टिरेव प्रथम वक्तव्या । ऋग्वेदसाम-
वेदयोरादौ दर्शपूर्णमासेष्टिर्नाम्नातेति चेत् ? बाढम् । यजुर्वेदमपेक्ष्य दर्श-
पूर्णमासयोरादित्वमुक्तम् । कर्मकाण्डविषये यजुर्वेदस्यैव प्राधान्यात् । आनु-
पूर्व्या कर्मणा स्वरूप यजुर्वेदे सामान्नातम् । तत्र तत्र विशेषापेक्षायामपेक्षिता
याज्यापुरोनुवाक्यादय ऋग्वेदे सामान्नायन्ते । स्तोत्रादीनि तु सामवेदे ।
तथा सति भित्तिस्थानीयो यजुर्वेद, चित्रस्थानीयावितरौ । तस्मात् कर्मसु
यजुर्वेदस्य प्राधान्यम् । तस्मिंश्च दर्शपूर्णमासेष्टिरादौ सामान्नाता तस्य
चेष्टी, इषे त्यादयो मन्त्रा ।

मन्त्रस्य सामान्य- तेषां च मन्त्राणा सामान्यलक्षण न्यायविस्तराभिधे
लक्षणनिरूपणम् ग्रन्थे द्वितीयाऽध्याये प्रथमपादे द्वाभ्यामधिकरणा-
भ्यामित्थ विचारितम्—

‘अहे बुध्निय मन्त्र मे’ इति मन्त्रस्य लक्षणम् ।

नास्त्यस्ति वाऽस्य नास्त्येतद्व्याप्यादेरवारणात् ॥

याक्षिकानां समाख्यानं लक्षण दोषरहितम् ।
तेऽनुष्ठानस्मारकादी मन्त्रशब्दं प्रयुञ्जते ॥

आधानप्रकरण इदमाग्नायते—‘अहे सुधिय मन्त्र मे गोपाय’ (तै०
प्रा० १।१।१।२६) इति । तत्र मन्त्रस्य लक्षण नास्ति, कुत ? अव्याप्त्यति-
व्याप्त्योर्परिचितुमशक्यत्वात् । ‘विहितार्थस्याभिधायको मन्त्रः’ इत्युक्ते,
‘वसन्ताय फपिञ्जलानालभते०’ (या० स० २४।२०) इत्यस्य मन्त्रस्य विधि-
रूपत्वादव्याप्ति । ‘मननहेतुमन्त्र’ इत्युक्ते, ब्राह्मणेऽतिव्याप्तिरिति चेत् ?
मैयम् । याक्षिकसमाख्यानस्य निर्दोषलक्षणत्वात् । तच्च समाख्यानमनुष्ठान-
स्मारकादीनां मन्त्रत्व गमयति । ‘उरु प्रथस्य’ इत्यादयोऽनुष्ठानस्मारकाः ।
‘अग्निमीत्रे पुरोहितम्’ (ऋ० १।१।१) इत्यादयः स्तुतिरूपाः । ‘इषे त्वा’
(या० स० १।१) इत्यादयः शाखाद्येदनादिस्मारकाः । ‘अग्न आयाहि वीतये’
(सा० म० १।१) इत्यादयः आमन्त्रणोपेताः । एषमन्येऽप्युदाहार्यो ।
ईदरोष्यत्यन्तविजातीयेषु समाख्यानमन्तरेण नान्यः पश्चिदनुगतो धर्मोऽस्ति
यस्य लक्षणमुच्यते । तस्मात् समाख्यानं मन्त्रलक्षणम् ॥ (जै० न्या०
पि० २।१।७)

ऋगादीनां त्रिविधानां ऋगादिलक्षणं पूर्वोत्तरपक्षादाह—
मन्त्राणां त्रिविध- न ऋक्सामयजुषा लक्ष्म साङ्ख्यादिति शङ्किते ।
लक्षणनिर्देशः । पादश्च गीति प्ररिलप्टपाठ इत्यस्त्रसङ्घः ।

इदमाग्नायते—‘अहे सुधिय मन्त्र मे गोपाय यमृषयस्त्रैविदो विदुः
ऋष सामानि यजूषि’ इति । श्रीन् वेदान् विदन्तीति त्रिविदाः ।
त्रिविदाः मन्त्रनिधनोऽभ्येतास्त्रैविदाः । ते च य मन्त्रभागमृगादिरूपेण
त्रिविधं षडन्ति त गोपायेति योजना । त्रिविधानाम् ऋक्सामयजुषा
व्यरस्थितं लक्षणं नास्ति । कुत ? साङ्ख्यस्य दुष्परिहरत्वात् । ‘अभ्यापक-
प्रमिद्वेष्टृवेदादिषु पठितो मन्त्र ऋगादिरूप’ इति हि वक्तव्यम् । तस्य
सङ्कीर्णम् । तथाहि । अग्नये मध्यमानायानुमूरेति, द्विषोनाभ्यां प्रोह्यमा
णाभ्यामनुमू रेति इत्यादीनि यजूष्यवेदे समाग्नातानि । ‘द्वयो य मयि-
तोत्पुनान्यन्धिद्रेण परिव्रेण यमो मूर्यस्य रग्निभि’ (तै० म० १।१।७।१)
इत्ययं मन्त्रो यजुर्वेदे मन्त्रप्रतिपन्नयजुषा मध्ये पठितः । न च तस्य यजुष्टु-
मस्ति । ऋक्रूपत्वेन तदब्राह्मणे व्यरहत्वात् । सावित्र्यर्चेति हि ब्राह्म-
णम् । ‘एतन् माम गायन्नास्ते’ इति हि प्रतिज्ञाय, हाउ इत्यादिषु साम
यजुर्वेदे गीतम् । ‘अक्षितमस्यन्युतममि प्राणसशितममि’ इति श्रीणि
यजूषि सामवेदे (या० ष० ३।१।८।६) समाग्नायन्ते । तस्मान्नास्ति लक्षण
मिति चेत् ? न, पादादीनामसङ्कीर्णलक्षणत्वात् । पादेनादर्थेनोपेता कृत्

बद्धा मन्त्रा ऋच । गीतिरूपा मन्त्रा सामानि । वृत्तगीतिवर्जितत्वेन प्ररिलिप्त-
पठिता मन्त्रा यजुषि इति व्यवस्थितं लक्षणम् । (जै० न्या० वि० २।१।१२) ॥

मन्त्राणामनुष्ठेयार्थ- प्रथमाध्यायस्य द्वितीयपादे मन्त्रेष्वन्यद्विचारितम्—
स्मारकत्वप्रति- “मन्त्रा उरु प्रथस्वेति किमदृष्टकहेतव ।
पादनम् यागे कृतपुरोडाशप्रथनादेश्च भासका ॥
ब्राह्मणेनापि तद्भानान्मन्त्रा पुण्यैकहेतव ।
न तद्भानस्य दृष्टत्वाद् दृष्ट वरमदृष्टत ॥

‘उरु प्रथस्व’ इत्ययं कश्चिन्मन्त्र । तस्याऽयमर्थ -भो पुरोडाश त्वमुह
विपुलता यथा भवति तथा कपालेषु प्रसर इति हीदृशा मन्त्रा यागप्रयोगेपू-
षार्यमाणा अदृष्टमेव जनयन्ति, न त्वर्थप्रकाशनाय तदुच्चारणम् । पुरोडाश-
प्रथनलक्षणार्थस्य ब्राह्मणवाक्येनापि भासमानत्वात् । ‘उरु प्रथस्वेति पुरो-
डाश प्रथयति’ इति हि ब्राह्मणवाक्यमिति चेत् ? न एतद्युक्तम् । अर्थप्रत्या-
यनस्य दृष्टप्रयोजनस्य सम्भवे सति केजलादृष्टस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् ।
तस्माद् दृष्टमर्थानुस्मरणमेव यागप्रयोगे मन्त्रोच्चारणस्य प्रयोजनम् । ब्राह्म-
णवाक्येनाप्यर्थानुस्मरणसम्भवे मन्त्रेणैवानुस्मरणीयमिति यो नियमस्तस्या-
दृष्ट प्रयोजनमस्तु” (जै० न्या० वि० १।२।४) ।

ननु मन्त्राणामनुष्ठेयार्थस्मारकत्व क्वचिद् व्यभिचरितम् । तथाहि—
दिवो वा विष्ण उत वा पृथिव्या महो वा विष्णवुत वाऽन्तरिक्षात् ।
हस्तौ पृणस्व बहुभिर्वसुभिराप्रयच्छ दक्षिणादोत सव्यात् ।

इत्यस्मिन् मन्त्रे धनमाशास्ते इत्ययमर्थं प्रतीयते । अनुष्ठेयार्थस्तु शकट-
विशेषस्थापनायाऽऽधारभूतकाष्ठस्थापन, तच्च ब्राह्मणे न विधीयते । ‘दिवो
वा विष्ण उत वा पृथिव्या’ इत्याशीरितयर्चा दक्षिणम्य हविर्धानस्य भेदी
निहन्तीति । नाऽयं दोष । अस्याधिकरणस्य लिङ्गविनियोगविपर्यत्वात् ।
उदाहृतस्तु मन्त्रं श्रुत्या विनियुज्यते ।

मन्त्रार्थज्ञाने ऋचिद्धन्दो- य एतेऽर्थस्मरणाय प्रयोक्तव्या मन्त्रा सन्ति, तेषु
देवतानामावरणक सर्वेष्वृष्यादिक वेदितव्यम् । अत एव छन्दोगा
वेदनम् ऋष्याद्यवेदने बाधमभिधाय तद्वेदनविधिमामन-
न्ति—‘यो ह वा अविदिताप्येयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाऽध्याप-
यति वा स्थाणु वच्छति गर्तं वा पद्यते’ इत्यादिरवेदने बाध । तस्मादेतानि
मन्त्रे विद्यादिति वेदनविधि ।

तथा कात्यायनाऽऽचार्योप्याह—‘एतान्यविदित्वा योऽधीतेऽनुब्रूते जपति
यजते याजयते तस्य ब्रह्म निर्वीर्यं यातयाम भवति । अथ विज्ञायै-
तानि योऽधीते तस्य वीर्यवद्, अथ योऽर्थवित् तस्य वीर्यवत्तर भवति

जपित्या हृत्पेट्या तत्फलेन युज्यते' इति । अस्यास्तु मन्त्रमाद्यणातिमिकाया
 फण्यशाखाया' सर्वस्या अपि स्वयन्नुप्रकारभ्य पीतिशाखापर्यन्ता सम्प्र-
 दायप्रवर्तका ऋषयस्त्रिषु यशामाद्येषु मन्त्रविशेषेषु स्पष्टमान्नाता' । फण्ड-
 विशेषेषु मन्त्रविशेषेषु चाऽपेक्षितास्तत्तदपि विशेषा प्राक्षणगताख्यायि-
 काभिरनुक्रमणिकादिमन्थंश्चाग्रगन्तव्या । तदज्ञानेऽपि यशोक्तानामृषीणा
 मग्रगतत्वादेदनप्रयुक्तो षापो नास्ति । ऋषिनिशेषाणामपि विशाने फला-
 धिक्यमस्ति । अत एव धीर्यन्तरं भवतीति फाल्गायनवाक्य पूर्वमुदाहृतम् ।
 छन्दस्तु मन्त्राणाम् इषे त्वादीनामनियताश्रुत्याप्रास्त्येव । ये तु यजुषा-
 मपि छन्द इच्छन्ति, ते फाल्गायनोक्तसर्वानुक्रमणिकाया पत्रमाऽध्यायम-
 भ्यस्य तद्दशरेण तत्तन्मन्त्रं छन्दोऽनुसन्धेयम् । देयता तु मन्त्रप्रतिपाद्या ।
 सा च मन्त्रलिङ्गाद्यगन्तव्या । येषु मन्त्रेष्वग्नीन्द्रादयश्चेतना प्रतिपाद्यन्ते ।
 तेष्वग्न्यादीना देवतात्य रिस्पष्टम् । येषु तु मन्त्रेषु पलाशशाखावर्द्धिजुंसा
 दयोऽचेतना' प्रतिपाद्यन्ते तेष्वपि शाखादिशब्दाभिधेया, तत्तद्द्रव्याभि-
 मानिनश्चेतना देयता अग्रगन्तव्या । अत एव भगवान् षादरायणो मृद
 प्रसीदापोऽमथमित्यादिष्वचेतनद्रव्येषु चेतनोचितव्यापारानुपपादयितुम्,
 'अभिमानिष्ठेषुपदेशस्तु'०' (वे० २।१।५) सूत्रयामास । एवञ्च सति, इषे
 त्वादीना मन्त्राणाम् ऋषिच्छन्दोदेयता यथोचनीत्या मुषोधा' । तस्माद्
 प्रत्येकानुव्यभीरभिरस्माभि प्रतिमन्त्र नोदाहियन्ते । विनियोगज्ञानाय तु
 प्रतिमन्त्र फाल्गायनसूत्रान्ममुदाहियते । मन्त्रार्थज्ञानाय फाल्गवसम्बन्धि-
 प्राक्षण तत्र यत्र यथासम्भवमुदाहराम । तदर्थ्यापसोधनाद्व्याय शाखान्तर-
 विषयमप्याऽऽपस्तम्बसूत्र, शीघ्रायनसूत्र तैत्तिरीयप्राक्षण च ऋषित्पचिदु
 दाहराम ॥

दर्शनागारपूर्वं नियमेन दर्शयाग चिह्नीगुरमायास्याया प्रातर्नित्याग्निहोत्रं
 विधेया अनुष्ठान- कृत्वा ततो दर्शयागार्थं, 'ममाग्ने यर्ष' इत्यादिभि
 विषय मन्त्रैर्ब्रह्मिषु समिदाधानरूपमन्वाधान कृत्वा यत्मापा
 करणं कुर्यात् । सिमिद्र यत्मापाकरणमिति चेत् ? सन्ति दर्शयागे प्रीणि प्रधान-
 हवीषि, आग्नेयोऽष्टाक्षपाल, ऐन्द्र दधि, ऐन्द्र पय इति । तत्र प्रतिपदि दधि
 होतु तस्य दग्ध सम्पादनायाऽमायस्यायां रात्रौ गार्गे दोग्धव्या । गरोहनायं
 प्रात यानि लोषिकहोहनादूर्ध्वं स्वमागृभि सह सञ्चरन्तो यन्मा मानृग्गे
 अपाकरणीया । तदिद्र यत्मापाकरणम् । एतच्च यत्सो महर्षि स्वर्षये प्राक्षणे
 विधानुमिद्र वाक्य पठति—'म ये पर्णसामग्या यत्मानपाकरोति' इति ।

तदतद्रुपपादयितुम् अर्घंवादे गायत्रीकृत सोमारोहणमभिधाय तदा

१ अथ सूत्राय शाखरभाष्य सहस्रतृष्टे पूर्वमंबोपस्थातमरमाभि । तद्यु विद्यागु
 पितरप्राक्कोक्यापमिति ।

हरणवेलाया पक्षिरूपाया गायत्र्या पक्षविशेष सोमवल्त्या' पर्णं च भूमा-
यपतत् । तयोरन्यतरत् पर्णनामक पलाशवृक्षोऽभूत् । अत सोम-
सम्बन्धाद् गायत्रीसम्बन्धाच्च पलाशवृक्ष प्रशस्य इत्यभिधीयते । त विधि-
मेवमुपसहरति । पर्णं प्रचिच्छेद् गायत्र्या वा सोमस्य वा राक्षस्तत् पतित्वा
पर्णोऽभवत् । तस्मात् पर्णो नाम यत् तत्र किञ्चित् सोमस्य त्यक्त, तस्मात्
पर्णशाखाया वत्सानपाकरोतीति ।

गायत्र्या सोमाहरण, कद्रुश्च वै सुपर्णा चेत्यादौ तैत्तिरीयब्राह्मणगता-
नुवाके, 'सोमो वै राजा गन्धर्वेष्वासीत्' इत्यादौ बहवृचब्राह्मणे च प्रपञ्चि-
तम् । पलाशवृक्षस्य सोमसम्बन्धिपर्णादुत्पन्नत्वेन वृक्षजातिषु ब्राह्मणवृक्ष-
तया प्रशस्तत्वात् तदीयशाखाया वत्सापाकरण तित्तिरि स्वकीयब्राह्मणेऽपि
स्पष्टमित्यनुवाच—'तृतीयस्यामितो दिवि सोम आसीत् । त गायत्र्याहरत् ।
तस्य पर्णमुच्छिद्येत् । तस्य पर्णोऽभवत् । तस्य पर्णस्य पर्णत्वम् । ब्रह्म
वै पर्णम् । यत् पर्णशाखाया वत्सानपाकरोति ब्रह्मणेवैनानपाकरोति' इति ।
न चाऽत्र सोमवल्त्या पत्रमात्रस्य कथं वृक्षस्य सम्पत्तिरिति विस्मेतव्यम् ।
विधातुरीश्वरस्याऽचिन्त्यशक्तित्वान् । अन्यथा बीजाद् वृक्ष इत्यत्रापि, क
बीज, कुत्र वा वृक्ष इत्ययं विस्मय केन वार्येत । सर्वत्र पर्णेभ्यो वृक्ष
प्रसज्येतेत्ययमतिप्रसङ्गोऽपीश्वरमङ्गलभावेन परिहर्तव्यं स च सङ्कल्प
कार्यैकसमधिगम्य । तस्माद्वेदार्थे कुतर्केन चोदनीयम् । तस्या पर्णवृक्ष-
शाखायाच्छेदनेन प्रथममन्त्र कात्यायन स्वकीयमूत्र इत्य विनियुङ्क्ते-
पर्णशाखा छिनत्ति शामीली वेपे त्वेत्यूर्जे त्वेति वा छिनद्मीति बोभयो
साकल्यत्वात् । सन्नमयामीति वोत्तर इति । अस्याऽयमर्थ—पलाशशाखा
शमीशाखा चाऽत्र विकल्पिता । तच्छेदने, इपे त्वेत्यूर्जे त्वेति चैतो मन्त्रो
विकल्पितौ । तयोरुभयो क्रियापदाकाङ्क्षादर्थबोधाय छिनद्मीति
पदमध्याहर्तव्यम् । सोऽयमेक पक्ष । इपे त्वेति छेदनाऽर्थो मन्त्र । ऊर्जे
त्वेति सन्नमनाऽर्थो मन्त्र । सन्नमनमृजुकरणम् । तदिद् पक्षान्तरमिति ।
अत्र बोधायन उभयोर्बाक्ययोरैकमन्त्रत्वमाश्रित्य त मन्त्र छेदने विनियुङ्क्ते—
'तामाछिनत्तीपे त्वोर्जे त्वेति' । आपस्तम्बस्तु तदभिसन्धाय मन्त्रभेदपक्षमपि
कञ्चिदाश्रित्य विनियोगभेदमाह—'सन्नयत पलाशशाखा शमीशाखा वा
हरति । इपे त्वोर्जे त्वेति तामाछिनत्त्यपि वेपे त्वेत्थाच्छिनत्त्यूर्जे त्वेति सन्नम-
मत्यनुमार्ष्टि वेति' । सन्नयत. सान्नायनामरु दधिरूप हवि कुर्वत इत्यर्थः ॥

काण्वशिष्यास्तु मन्त्रभेद विनियोगभेद चाश्रित्येत्यमामनन्ति—तामा-
छिनत्तीपे त्वेति वृष्टये तदाह यदिपे त्वेत्यूर्जे त्वेत्यनुमार्ष्टि यद्वृष्ट्या ऊर्क्
रसो जायते तस्मा उ एतदाह तस्मादाहोर्जे त्वेतीति ॥ अस्यायमर्थ—ता
पर्णशाखाम्, इपे त्वेति मन्त्रेणाध्वर्युं साकल्येन छिन्यात् । छेदकालेऽध्वर्युं
इपे त्वेति यद् वाक्यमाह तद्वाक्य वृष्टिसिद्धयर्थम् । अधिकेनादरेण सेवते,

ऊर्जे त्वेति मन्त्रेण ता शाररामनुमृश्यान् । अनुमार्जनमानुलोभ्येन तस्या स-
लप्रभृन्वाद्यपनयनम् । यदि प्रभूताया वृष्टेः सकाराद् ग्रीहियराद्यभिवृद्धिदे-
तुर्जराद्दाऽभिधेय समीचीनजलात्मको रसो जायते, तदा प्राणिनामुपकारो
भवति । तदर्थमेवाऽऽर्चयुंस्त्वदाह । किमाहेत्याशाह्वय, तस्मादाहोर्जे त्वेति
वाक्येन तदेव स्पष्टीक्रियते इति । काण्डाभिमत एव मन्त्रभेदपक्षो जैमिनी-
यैरपि द्वितीयाध्याये प्रथमपादे इत्य निर्णयः —

‘इपे त्वादिर्मन्त्र एको भिन्नो वैक’ क्रियापदे ।
असत्यर्थास्मारकत्वादेकाऽदृष्टस्य कल्पनात् ॥
द्वेदने मार्जने चैतो विनियुक्तौ क्रियापदे ।
अध्याहने स्मारकत्वान्मन्त्रभेदोऽर्थभेदतः ॥’

(जै० न्या० वि० २।१।१५)

‘इपे त्वोर्जे त्वा’ (वा० स० १।१) इत्यत्र क्रियापदाभावेन ‘उक्त प्रथस्य’
इति मन्त्रवदर्थस्मारकत्वाभावात्, अदृष्टार्थं सत्येकादृष्टस्य कल्पने लाघवा-
देक एव मन्त्र इति चेत् ? मैवम् । काण्डमाह्वये द्विनक्षत्रनुमाष्टि इति विनि
योगभेदप्रवणान्, तदनुसारेण इपे त्वा द्विनक्षि ऊर्जे त्वाऽनुमार्गिम् इति
क्रियापदेऽध्याहने मतिः, अर्थद्वयस्मारकत्वाद् भिन्नो मन्त्रो इति ॥

इति शुक्लयजुर्वेदान्तर्गतकाण्डसहितायाः सायणकृता
भाष्योपक्रमणिका समाप्ता



अथर्ववेदसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका

अथर्ववेदसंहिताया

भाष्यभूमिका

वागीशाद्या मुमनस सर्गार्थानामुपक्रमे ।
य नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाक्षनम् ॥ १ ॥
यस्य नि श्वमित वेदा यो वेदेभ्योऽखिल जगत् ।
निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमद्वैतम् ॥ २ ॥
अविद्याभानुसतप्तो विद्यारण्यमह भजे ।
यदर्ककरतप्तानामरण्य प्रीतिकारणम् ॥ ३ ॥
तत्कटाक्षेण तद्रूप वधतो बुक्कभूपते ।
अमूद्धरिहरो राजा क्षीरावधेरिव चन्द्रमा ॥ ४ ॥
विजिताराविज्जातो वीरश्रीहरहरक्षमाधीश ।
वर्मम्रह्माध्वन्य कलिं स्वचरितेन कृतयुग कुरुते ॥ ५ ॥
साधयित्वा महीं सर्वा श्रीमान् हरिहरेश्वर ।
मुक्ते बहुविधान् भोगानसक्तो रामयत् सुधी ॥ ६ ॥
विजयी हरिहरभूप समुद्रहन् सकलभूभारम् ।
पोडश महान्ति वानान्यनिश सर्वस्य वृषये कुर्यात् ॥ ७ ॥
तन्मूलभूतमालोच्य वेदमाथर्वणाभिधम् ।
आदिशत् सायणाचार्यं तदर्थस्य प्रकाशने ॥ ८ ॥
ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायतिसग्रहात् ।
कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं वस्तुमुद्यत ॥ ९ ॥
व्याख्याय वेदत्रितयमामुष्मिकफलप्रदम् ।
ऐहिकामुष्मिकफल चतुर्थं व्याचिकीर्षति ॥ १० ॥

एवमेवैतस्य क्रियाकलापस्य ननु 'यज्ञ व्याख्यास्याम । स त्रिभिर्वेदविधी-
श्रग्यजु सामवेदैरेव सिद्ध- यते' [सत्या० सू० १।१] इति स्मरणाद्
एवाथ अथर्ववेदस्य ऋग्यजु साम्नामेव फलप्रत्कर्मशेषत्वम् अवसी-
नास्त्येव आकाशेति यते । प्रादुर्भाजोऽपि त्रयाणामेव श्रूयते । 'त्रयो
पूर्व षष्ठ वेदा अजायन्त, ऋग्वेद एवाम्नेरजायत, यजु-
र्वेदो वायो, सामवेद आदित्यात्' [ऐ० ब्रा० ५।३२] इति ।
'ऋच सामानि जज्ञिरे ।
यजुस्तस्माद् अजायत' [ऋ० १०।६०।६] इति च ॥

मह्यानियमश्च श्रूयते । 'वेदैरशून्यग्निभिरेति सूर्य' [तै० ब्रा० ३ । १२ । ६ । १] । 'यम् प्रापयन्मयिदिदा विदु । श्रुष सामानि यजषि' [तै० ब्रा० १ । २ । १ । २६] इति ॥

धर्मनिशेषपरणाश्च त्रिव्यम् अत्रगम्यते । 'इन्चैर्ग्राणा विर्यते उपांशु यजुषा उच्यै साम्ना' [मत्स्या० सू० १।१।१७] इति । 'यद् वै यज्ञस्य साम्ना यजुषा विर्यते शिथिल [तद्] यद् श्रुषा तद् दृढम्' [तै० सं० ६ । ५ । १० । ३] इति । ते च श्रुगादयो विस्तरेण व्याख्याता । अस्य तु येषस्य प्रथीव्यनिरिच्छन्वेन धर्मशेषत्वाभावाद् न व्याख्यानहिता ।

अधोच्यते । श्रुवेदेन हीप्रमेव प्रतिपाद्यते, यजुषा आप्वर्यम्, साम्ना औद्गात्रम् इति वेदत्रयस्य प्रतिनियतप्रयोगप्रतिपादनपरत्वान् अत्रशिष्टप्रश्न कर्तव्यताप्रतिपादनश्रुतुर्थां वेदो व्याख्येय । तद्भावे यज्ञशरीरस्य अनि-
च्छतेरिति । मैत्रम् । अहैरेव त्रिभिर्वै प्रत्यपेक्षितस्य प्रत्यर्तव्यस्यापि मिदम् । तथा च ग्तेरेवशास्त्रणे । 'यद् श्रुचैत्र होत्र विर्यते यजुषाऽऽध्व र्यम् साम्नोद्गीर्षं व्याख्या प्रथी विता भवति । अथ वेन प्राणत्व विर्यते इति प्रथ्या विरायेति प्रयान' [ऐ० ब्रा० ५ । ३३] इति । गम्यते च—

'श्रुवेदेन होता करोति सामवेदेनोद्गाता यजुर्वेदनाध्वयुं सर्वे-
प्रश्ना' इति ।

अतश्चतुर्णां होत्रादीनाम् श्रुत्विज्ञाम् अपेक्षितस्य प्रियाकलापस्य प्रथीय सिद्धत्वान् न चतुर्थस्य वेदस्यासत्तास्ति कुलस्तस्य व्याख्यानचिन्तेति ॥

महर्कतव्यप्रतिपादनतात्पर्यस्य अत्रोच्यते । हीप्रम् आप्वर्यम् औद्गात्रमिति मन्त्रेषु भाषाङ्गाव्याख्यान- समान्यया प्रयाणामपि वेदानां प्रतिनियत-
योग्यता चाध्ववेदेस्य होत्रादिवर्तव्यप्रतिपादनपरत्वान्गमात् न
प्रत्यर्तव्यप्रतिपादने तात्पर्यं समभवति ।
यथा अन्यपरस्य यजुर्वेदस्य होत्रवर्तव्यतायाम्, यथा या तथा
विषम्य श्रुवेदस्य अग्निहोत्रे । एष प्रथ्या तत्र तत्र प्रतिपादित
यद् प्रकृत्यम् तद् अथर्ववेदमिदमेव लेशेनोक्तम् इति अतात्पर्यविषय
त्वान् अहृत्स्नत्वाय नादरणीयम् । अहृत्स्नत्वमेव अभिप्रेत्य शास्त्रान्तरौर्षं
होत्रं नापुष्टेयम् इति आश्रयाननेनोक्तम् । 'तस्ये वेचनं ह्यन्द्गोम्ये वाध्वर्यं
या हीप्रमसां गमाग्नाता न तान् सुपांद् अहृत्स्नात्प्रादीप्रम्य' [आश्व०
५ । १३] इति । अत्र एष वाङ्मनमनिर्यत्स्य यज्ञशरीरस्य अर्धमेव त्रिभि
र्वैनिष्पादने । अर्धान्तरं तु अथर्ववेदेनैरेति भूयते । 'प्राजापतिर्यत्तम्
अतुल । न श्रुचैव हीप्रम् अकरोद् । यजुषाध्वर्यं च साम्नोद्गात्रम् अथर्वा
द्विरोमिर्षद्वारम्' इति प्रथम्य 'न वा एष त्रिभिर्वैदेयज्ञस्यान्वतरं पञ्च
सतिच्छन्ते । मनसैव ब्रह्म यज्ञस्यान्वतरं पञ्च संस्फुरति' [गी० ब्रा० ३०]

इति । एतरेयब्राह्मणोऽपि त्रयीनिष्पाद्य एक पक्ष मनोनिष्पाद्य पर पक्ष इति श्रुतम् । 'अथ वै यज्ञो योऽय पवते । तस्य वाक् च मनश्च वर्तन्वौ । वाचा च हि मनसा च यज्ञोऽवर्तते । इय वै वाग् । अदो मनः । तद् वाचा त्रय्या विद्ययैरु पक्ष सस्कुर्वन्ति । मनसैव ब्रह्मा सस्करोति' [ऐ० ब्रा० ५ । ३३] इति । एतदेवामिन्नेत्य गोपथब्राह्मणे पूर्वभागे प्रश्नपूर्वकम् अथर्वविद एव ब्रह्मत्वम् आम्नातम् । 'अथ [ह] प्रजापतिः सोमेन यद्व्यमाणो वेदान् उवाच । क वो होतार वृणीयाम् । कम् अध्वर्युम् । कम् उद्गातारम् । क ब्रह्माणम् इति । ते ऊचुः । ऋग्विदमेव होतार वृणीष्व । यजुर्विदम् अध्वर्युम् । सामविदम् उद्गातारम् । अथर्वद्विरोविद ब्रह्माणम् । तथा हास्य यज्ञ चतुष्पात् प्रनितिष्ठति' [गो० ब्रा० २ । २४] इति । तत्रैव विपक्षवाधश्च श्रुतः । 'अथ चेद् नैवविद ब्रह्माण वृणुने दक्षिणत एतैषा यज्ञो रिच्यते' [गो० ब्रा० २ । २४] इति । 'यथैकपात् पुरुषो यन् अनुभयचक्रो वा रथो वर्तमानो भ्रेष न्येति एवमेवास्य यज्ञा भ्रेष न्येति' (गो० ब्रा० ३।२) इति ।

'स त्रिभिर्वेदैर्विधीयते' इति स्मृतिस्तु उदाहृतश्रुत्यनुसारेण मुख्यस्य अथर्वविदोऽसम्भवे तत्तच्छास्त्रासु यावदुक्तब्रह्मत्वमात्रेणापि क्रतुशरीर-निष्पत्तिर्भवति इत्येवमभिप्राया । 'त्रय्या विद्ययेति ब्रूयात्' (ऐ० ब्रा० ५।३३) इति श्रुतिरपि प्रकृतव्याहृतित्रयापेक्षत्वात् अविस्मृता । 'अस्य महतो भूतस्य निश्चितम् एतद् यद् ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदाऽथर्वाङ्गिरस' (बृ० आ० ४।४।१०) इति वाजसनेयकश्रुत्यनुसारेण त्रयाणाम् उत्पत्तिश्रुति उपलक्षणतया व्याख्या ॥

'वेदैश्शून्यस्त्रिभिरेति सूर्य' इति च श्रुति 'ऋग्भिर् पूजाहे' (तै० ब्रा० ३।१।२।६।१) इति प्रकृतकालत्रयाभिप्रायेण । वेदानां चतुष्टयस्य सर्वत्र श्रुतत्वाद् । तथा चाग्रे तापनीयोपनिषदि आम्नायते 'ऋग्यजु-सामाथर्वाणश्चत्वारो वेदा' (नृ० पू० ता० १) इति । मुण्डके च—'तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेद' (मु० १।१) इति ॥

'यम् ऋषयस्त्रिविदा विदुः । ऋच सामानि यजूषि' (तै० ब्रा० १।२।१।२६) इति । त्रैविध्यं तु वेदगतमन्त्राभिप्रायम् । तद् उक्तं जैमि-निना—'तच्चोदकेषु मन्त्राख्या' (जै० २।१।३२) । 'तेषाम् ऋग्-यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था' (जै० २।१।३५) 'गीतिषु सामाख्या' (जै० ३।१।३६) । 'शेषे यजु शब्द' (जै० २।१।३७) इति । तद् अस्मिन्नपि वेदे विद्यत इति न चतुष्टयकोपः ।

उच्चैष्ट्यादिधर्मनियमोऽपि अग्नेर्ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेद आदित्यात् साम-वेद इत्युपक्रममाक्यगतवेदत्रयापेक्ष इति न विरोधः ।

ननु अस्मिन् वेदे मन्त्राणाम् ऋगाद्युक्तलक्षणयोगात् तदन्यतमव्यपदेश-भावत्वं युक्तम् । नैव होष । अथर्वान्तेन ब्रह्मणा दृष्टत्वात् तन्नाम्ना अयं

वेदो व्यपदिरयते । तथा हि । पुनरु सलु सृष्टयर्थं स्वयम्भु ब्रह्म तपस्तेपे । तस्मात् तप्यमानात् सर्वेभ्यो रोमकूपेभ्य स्वैदधारा अजायन्त । तासु स्वैदजातासु अप्सु स्वा द्याया पश्यतो रेतश्चस्फन्द । तत्रैत-
सहिता आपो द्विरूपा अभवन् । तत्रैकत स्थित रेतो भृञ्ज्यमान सत्
भृगुर्नाम महर्षिरभवत् । स एव भृगु स्वोत्पादकस्य तिरोहितस्य ब्रह्मणो
दर्शनाय 'अथर्वाग् एनम् एतास्वेवाप्स्वन्विच्छ' (गो० ब्रा० १।४) इति
अशरीरया वाचोक्तत्वात् अथर्वाख्योऽप्यभवत् । अवशिष्टरेतोयुक्ताभिरद्वि
रावृतस्य वरुणशब्दवाच्यस्य ब्रह्मणस्तत्प्रस्य सर्वेभ्योऽङ्गेभ्यो रसोऽक्षरत् ।
सोऽङ्गरसभूतत्वात् अङ्गिरा नाम महर्षिरभवत् । ततस्तत्कारण ब्रह्म तम् अथ-
र्वाणम् अङ्गिरस चाभ्यतपत् । तत एकर्वद्वृत्तादिमन्त्रद्रष्टारो विंशति-
सख्याका अथर्वाणोऽङ्गिरसश्चोत्पन्ना । तेभ्यस्तप्नेभ्य ऋषिभ्य सकाशात्
स्वयम्भु ब्रह्म यान् मन्त्रान् अद्राक्षीन् सोऽथर्वाङ्गिर शब्दवाच्यो वेदोऽभवत् । अत
एकर्वाग्नाम् ऋषीणा विंशतिसख्याकत्वाद् वेदोऽपि विंशतिकण्डात्मक
सम्पन्न । अत एव सर्वसारत्वाद् अय वेदः श्रेष्ठ । श्रूयते हि—

'श्रेष्ठो हि वेदस्तपसोऽविजातो ब्रह्मज्ञाना हृदये सवभूत्' (गो० ब्रा० १।६)
'एतद् वै भूयिष्ठ ब्रह्म यद् भृगुङ्गिरस । येऽङ्गिरस' स रस । येऽथर्वाण-
स्तद् भेषजम् । यद् भेषजं तद् अमृतम् । यद् अमृत तद् ब्रह्म'
(गो० ब्रा० ३।४) । एव सारभूतब्रह्मात्मकत्वाद् ब्रह्मसर्वव्यप्रतिपादनाच्च अय
ब्रह्मवेद इत्यप्याख्यायते । तथा च प्रति । 'चत्वारो वा इमे वेदा ऋग्वेदो
यजुर्वेद सामवेदो ब्रह्मवेद' [गो० ब्रा० २।१६] इति । अत एव सारवत्त्वात्
सिद्धमन्त्रता समान्नायते—

न तिथिर्न च नक्षत्र न ग्रहो न च चन्द्रमा ।

अथर्वमन्त्रसम्प्राप्त्या सर्वसिद्धिर्भविष्यति ॥ (प० २।५)

तथा स्वान्दे कमलालयरण्डे आथर्वणमन्त्राणा जपमात्रेणाभिमतफल
साधनत्वमुक्तम्—

यस्तवाथर्वणान् मन्त्रान् जपेच्छ्रद्धासमन्वित ।

तेषाम् अर्थोद्भव कृत्स्ना फल प्राप्नोति न ध्रुवन् ॥

अथर्ववेदोपवेदनिरूपण अस्य वेदस्य सर्पवेदाऽय पञ्चोपवेदा अङ्गत्वेन सम-
पुराणादिषु तत्प्रसामा- नन्तर ब्रह्मणा मृष्टा । तथा च ब्राह्मणम् । 'स दिशो-
यचन च ऽन्वैश्वत प्राची दक्षिणा प्रतीचीम् उदीची ध्रुवाम्
उध्नीम्' इति प्रथम्य दक्षिणा 'पञ्च वेदान् निरमिमीत सर्पवेदम् पिशाच-
वेदम् अमुरवेदम् इतिहानवेदम् पुराणवेदम्' (गो० ब्रा० १।१०) इति ।
तदेवन् आमुष्मिककफनेषु दर्शपूर्णमासादिषु अयनान्तेषु त्रयीविहितकर्मसु
अपेशिर्वं ब्रह्मन्वम् अनन्यलभ्य ताद् अथर्ववेदैकसमधिगम्यम् इति स्थितम् ।

तद्देव ऐहिकफलानि शान्तिकर्पाष्टिनानि कर्माणि राजकर्माणि अपरिमित-
फलानि तुलापुरुषादिमहादानानि च अथर्ववेद एव प्रतिपादितानि । पौरो-
हित्य च अथर्वविदेव कार्यम् । तत्कर्तृकाणा कर्मणा राजाभिषेकादीना तत्रैव
विस्तरेण प्रतिपादितत्वात् । तथा च त्रिपुण्ड्रपुराणे—

‘पौरोहित्य शान्तिकर्पाष्टिकादि राज्ञाम् अथर्ववेदेन कारयेद् ब्रह्मत्व
च’ इति ।

भट्टाचार्यैरप्युक्तम्—

शान्तिपुष्टयभिचारार्था एकरुद्रद्विगाधया ।
क्रियन्तेऽथर्ववेदेन त्रय्येवात्मीयगोचरा ॥

नीतिशास्त्रेऽपि—

त्रय्या च दण्डनीत्या च कुशल स्यात् पुरोहितः ।
अथर्वविहित कर्म कुर्याच्छान्तिकर्पाष्टिकम् ॥

मत्स्यपुराणे—

पुरोहित तथाथर्वमन्त्रब्राह्मणपारगम् ।

मार्कण्डेयपुराणे—

अभिषिक्ताऽथर्वमन्त्रैर्मही भुङ्क्ते ससागराम् ।

अथर्वपरिशिष्टे—

यस्य राज्ञो जनपदे अथर्वा शान्तिपारगः ।
निवसत्यपि तद् राष्ट्रं वर्धते निरुपद्रवम् ॥
तस्माद् राजा विशेषेण अथर्वाण जितेन्द्रियम् ।
दानसम्मानसत्कारैर्मित्य समभिपूजयेन् ॥ [५० श्लो६] ।

स्याद् एवम् । यस्य अथर्वस्व स्यात् तदास्य व्याख्यानम् उपपन्न
स्यात् । तदेव कुत इति चेत् । उच्यते ।

‘स्वाध्यायोऽभ्येतव्य’ [तै० ब्रा० २ । १४] इत्यनेन रिधिना कृत्स्न-
स्यापि वदराशे अर्थावबोधपर्यन्त तस्य बोधितत्वान् ।

‘स्वाध्यायोऽभ्येतव्य’ इत्यत्र
शब्दभावनाया अर्थभाव-
नायाश्च स्वरूपम्

तथा हि । ‘स्वाध्यायोऽभ्येतव्य’ इत्यत्र
विध्यनिरुद्धा भावना प्रतीयते । सा च द्वि-
विधा । शब्दभावना अर्थभावना चेति । तद्

उक्तम् आचार्यै—‘इह हि लिङ्गादियुक्तेषु द्वे भावने प्रतीयते । शब्दभावना
अर्थभावना च’ इति । तत्र शब्दभावनाया अर्थभावना भाष्या । लिङ्गादि
करणम् । अर्थवादप्रतिपादिता स्तुति इतिकर्तव्यता । अर्थभावनाया
स्वर्गादिर्भाष्य । घात्वर्थं करणम् । प्रयाजादि इतिकर्तव्यता ।

विविधमतोऽप्यासपुर सर ननु धात्वर्थान्तिरेकिणी भावनामेव नोपलभामहे
 भावनाया नामान्य- कृत्या धात्वर्थं करणं स्यात् ? कथं वा तस्या
 लक्षणविष्णुगम् विभागः ? भाव्यनिष्ठो भावकृत्यापारो भावनेति चेत् ?
 न । पचिदजिगामिप्रभृतिषु धातुषु अधिश्रयणमरूपचलनादयो धात्वर्थो
 एवेति अतिरिक्तस्य भावकृत्यापारस्य अभावात् । प्रयत्नो भावकृत्यापार
 इति चेत् ? न । वृक्षञ्जलति, काष्ठानि पचन्ति, नीर्याति इत्येवमादिषु
 अचेतनकर्तृकृत्यापारेषु तदभावात् । स्पन्दः स इति चेत् ? न । आत्मकर्तृक-
 कृत्यापारेषु यजतिददातिजुहोतीत्यादिषु तदभावात् । तर्हि उभयानुगतम्
 औदासीन्यप्रभृतिमामान्यमेव भावकृत्यापारो भविष्यतीति चेत् ? न ।
 अचेतने शब्दे स्पन्दप्रदन्नेरभावेन तदुभयसामान्यरूपस्य तस्य अभावात् ।
 सत्यम धात्वर्थाद् अत्यन्तातिरेकिणी भावना नास्तीति । धात्वर्था-
 नानेव पाको यागः प्रयत्नः सकल्पः अधिश्रयणम् विस्लेदनम् अभिधानम्
 चोदनम् इति प्रातिस्विकं धात्वभिधेयम् अक्रियात्मकं सिद्धस्वभावं एक
 रूपम् । सर्वधात्वर्थानुगतं करोतिप्रत्ययप्रेषं क्रियात्मकं साध्यस्वभावम्
 अन्योत्पादानुकूलात्मकम् आख्यातप्रत्ययप्रेषम् अपरं रूपम् । तथा हि ।
 यः स्पन्दते यो यजते यश्चरति यो विदधाति ते सर्वे करोतिप्रत्ययमनु-
 भवन्ति । स्पन्दते स्पन्दनं करोति, यजते यागं करोति, इत्येव सर्वत्र
 करोत्यर्थस्यानुगतिः । तद् वक्तुम् आचार्यः—

सिद्धकर्तृक्रियाराचिन्याख्यातप्रत्यये सति ।

सामानाधिकरण्येन करोत्यर्थोऽगम्यते ॥ [मी० भा० वि० २।१।१]

भिन्नेषु विविधधात्वर्थेषु उत्पाद्यस्वन्तरूपमंक्रमं एवदेवापरं रूपं
 भवितुं प्रयोजकृत्यापारत्वाद् भावनेत्युच्यते । तच्च यजेत दद्यात् जुहुयात्
 इत्याख्यातप्रयोगेष्वेव अवगमान् पाकः त्यागः रागः इत्यादिषु अनयगमाश्च
 अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् आख्यातप्रत्ययाभिधेयम् अङ्गीक्रियते । यथाह —

अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङ्गादयः ।

अर्थान्मभावना त्वन्या सर्वाभ्यातेषु गम्यते । [मी० भा० वि० २।१।१]

ये प्रयत्नः वा स्पन्दः वा उभयः वा भावनाम् अङ्गीकुर्यते, तैरपि तेषां
 सर्वरानुगमाभावाद् सर्वधात्वर्थानुगतम् अन्योत्पादानुकूलरूपमेव भावने-
 त्यङ्गीकर्तव्यम् । एतदप्युक्तम्—

सिद्धनाध्यस्वभावाभ्यां धात्वर्थो द्विविधो मतः ।

अन्योत्पादानुकूलात्मा भावना साध्यरूपिणी ॥

तस्मान् धात्वर्थान्तिरेकिणी भावनेति सिद्धम् ।

'व्याख्यासोऽप्येवम्' इत्यत्र तथा च अध्ययनविधायि उच्यप्रत्ययागताया
 विधिविन्वायेन रयं एव भावनाया अश्रयणेन भवितव्यम् । तत्र धात्वर्थ-

अध्ययनविधेर्भाष्य करणत्वेन अन्वेति । भाष्यापेक्षायाम् अत्र तस्मा-
इति पूर्व पक्ष नुपात्तत्वात् 'स स्वर्गं स्यात् सर्वान् प्रत्यविशि-
ष्टत्वात्' [जै० ४।३।१५] इति त्रिध्वजिन्वयायेन स्वर्ग एव भाष्यतया
अन्वेतीति पूर्व पक्ष । ननु कथं स्वर्गस्य भाष्यता ? समनन्तरपदोपात्तस्य
स्वाध्यायस्यैव भाष्यत्वाद् इति चेत् ? न । तस्य अपुरुषार्थत्वेन भाष्यत्वा
सम्भवात् । तर्हि अर्थज्ञानमेव दृष्टप्रयोजनरूपत्वाद् भाष्य भवत्विति चेत् ?
न । विधिमन्तरेणापि पदपदार्थव्युत्पत्तिमताम् अधीतेन स्वाध्यायेन अर्थ-
ज्ञानस्य जायमानत्वात् । तर्हि अधीतेनैव स्वाध्यायेन अर्थं जानीयाद् इति
अत्रघातादिवद् नियमार्थो विधिर्भवत्विति चेत् ? न । अनारभ्याधीतस्य
स्वाध्यायविधे अकृत्यर्थत्वेन नियमार्थत्वानुपपत्ते । अत्रघाताद्योऽपि
ऋतावेव नियम्यन्ते अत्रघातनिष्पन्नैरेव ताण्डुलैः पुरोडाशादिनिष्पादन-
द्वारा दर्शपूर्णमासापूर्वं सम्पादयेदिति, न तण्डुलादिस्वरूपे । प्रमाणान्तर-
विरोधात् । मा भूत् स्वाध्यायस्य भाष्यता । मा च भूद् अर्थज्ञानस्य ।
तथापि 'यद् ऋचाऽधीते पयस कृन्वा अस्य पितृन् स्वया अभिवहन्ति ।
यद् यजूषि घृतस्य कृन्वा । यत् सामानि सोम एभ्य पजते । यद् अथर्वा-
ङ्गिरसो मधो कुन्वा । यद् ब्राह्मणानीतिहासान् पुराणानि कल्पान् गाथा
नाराशसीर्मेदस कृन्वा अस्य पितृन् स्वया अभिवहन्ति' [तै० आ० २।१०]
इत्यध्ययन प्रकृत्य पठितार्थवादोक्तघृतकृन्वादिकमेव भाष्य भवत्विति चेत् ?
न । तस्यापि ब्रह्मयज्ञस्वाध्यायमधिकृत्य पठितत्वेन ग्रहणाध्ययनफलममर्षक-
त्वानुपपत्ते । तथापि अतिदेशत प्राप्ते अस्यापि फल भविष्यतीति चेत् ? न ।
अर्थवादस्य अनतिदेशत्वात् । तस्माद् विश्वजिन्वयायेन । स्वर्ग एव अध्ययन-
विधेर्भाष्य । यथाहु —

विनापि विधिना दृष्टलाभात् हि तदर्थता ।

कल्प्यस्तु विधिसामर्थ्यात् स्वर्गो त्रिध्वजिगदिवत् ॥

दृष्टप्रयोजनोऽर्थावबोध अत्रोच्यते । अर्थावबोधार्थमेव अध्ययन विधीयते ।
एवाध्ययनविधे- ननु पदपदार्थव्युत्पत्तिमता पुस्तानि विधिम् अन्तरेणापि
भाष्य इति अर्थावबोधो जायते इति विध्यानर्थक्यम् इत्युक्तम्
उत्तर पक्ष इति चेत् ? न । अध्ययनसंस्कृतेनैव स्वाध्यायेन अर्थं
जानीयात् न पुस्तकानिपठितेनेति नियमार्थत्वाद् विधे । अकृत्यर्थेषु निय-
मानुपपत्तिरिति उक्तम् इति चेत् ? न । 'प्राङ्मुखोऽन्नानि भुङ्गीत'
इत्येवमादिषु अकृत्यर्थेष्वपि नियमदर्शनात् । 'श्रीहीन् प्रोक्षति' इत्यादि-
विधियत् संस्कारविधानमात्रपर्यवसायित्वाद् अथ विधिर्न स्वाध्यायस्य

अर्थज्ञानार्थता बोधयतीति चेत् ? न । 'चरुम् उपदधाति' [तै० सं० १।६। २।५] इति चरोरुपधानविधिं सस्कार विदधद् यथा तत्सस्कृतस्य चरो स्थलनिष्पत्तिशेषतां विधत्ते, तद्गद् अध्ययनविधिरपि स्वाध्यायस्य अध्ययन-सस्कार विदधत् तत्सस्कृतस्य तस्य अर्थावबोधार्थत्वं विधत्ते । संस्कार-विधेः सस्कारविनियोगपर्यन्तत्वेऽपि फलत्वाविशेषात् स्वर्गार्थता कुतो न विधत्ते इति चेत् ? न । अर्थावबोधस्य दृष्टप्रयोजनस्य सभवे अदृष्टार्थत्वकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । तद् उक्तम्—

लभ्यमाने फले दृष्टे नादृष्टफलकल्पना ।

विधेस्तु नियमार्थत्वान्नानर्थक्यं भविष्यति ॥

स्वाध्यायाध्यापनविधिविचारे	प्राभाकरास्तु—
प्रामाण्यमत सवितरमुपन्यस्य	उपनीय तु य शिष्य वेदमध्यापयेद् द्विज ।
तस्य मप्रमाणं तद्वनम्	सकरूपं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥

[म० स्मृ० २।१४०]

इति स्मृत्यनुमितेन 'उपनीयाध्यापनेनाचार्यक सपादयेद्' इत्यनेन विधिना लब्धानुष्ठानस्य 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यस्याध्ययनविधेः आधि-कारपरत्वजिज्ञासाया प्रथमप्रतीतेन आचार्यकाधिकारकत्वमाशङ्क्य अन्तरङ्ग-त्वाद् अर्थज्ञानाधिकारपरत्वमेव वर्णयन्ति ॥

तद् अयुक्तम् । आचार्यकरणविधेरेव अभावात् । ननुक्तम् । 'उपनीय तु य शिष्यम्' इत्यनया स्मृत्या 'उपनीयाध्यापनेन आचार्यक भावयेद्', इत्येवरूप आचार्यकरणविधिरनुमीयते इति । तत्र । पररूपाया घृते अनेय-रूपया स्मृत्या अनुमातुम् असाक्यत्वात् । तथा हि । इयं स्मृतिः 'उपनीया-ध्यापयिता आचार्य इति त्रयीति । न पुनरध्यापनं विदधाति । तद्विधाने योऽध्यापयिता 'तम् आचार्यं प्रचक्षते' इत्यशेन एकजाक्यताविशेषात् । ननु 'उपनीयाध्यापयेद्' इति अध्यापनं विधाय विधित्तिद्वयं 'यस्तु' इति अनूद्य तस्याचार्यत्व प्रतिपादयतीति चेत् ? न । स्वारस्येन विध्यप्रतीतौ तदाश्रयणेन वाक्यभेदकल्पनाया प्रमाणाभावात् । तद् उक्तम्—

समवत्येकज्ञान्यत्वे चास्यभेदश्च नेष्यते ।

किं च । 'योऽध्यापयेत्' इति यच्छब्दयोगोऽपि विधिशास्त्रिन् अपहन्ति । तर्हि 'यदाग्नेयोऽष्टाकपाल' [तै० सं० २।६।३।३] इत्यादावपि यच्छब्द-योगान् विधिराक्षिरपहन्यते इति चेत् सत्यम् । तत्रापि यच्छब्दश्रुतस्य विधित्वभङ्गेन 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया च षोडशमास्यां पाच्युतो भवति मुर्गास्य लोफस्याभिजित्यै' [तै० सं० २।६।३।३] इत्यर्थवादेन 'यन् स्नूपने तद् विधीयते' इति न्यायेन परिफलिपठस्य अन्यस्यैव विधित्व-स्वीकारात् । तस्माद् 'उपनीय तु य शिष्यम्' इत्यादिस्मृत्यनुमिता श्रुति-नाचार्यकरणविधौ प्रमाणम् ॥

ननु 'अष्टवर्षं ब्राह्मणम् उपनयीत, तमध्यापयीत' इत्यत्र नयते 'समानोत्सङ्गनाचार्यकरणज्ञानभृतिविगणनव्ययेषु निय' [पा० अष्टा० १।३।३६] इति आचार्यकरणे आत्मनेपदविधानाद् उपनयने आचार्यकरणविधिरपेक्षित एव इति चेत् ? तद् अयुक्तम् ।

पण्डा तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीविका ।

याजनाध्यापने चैव त्रिशिष्टाच्च प्रतिग्रह ॥

[म० स्मृ० १०।७६]

इति द्रव्यार्जनाद्यर्थतयैत्र प्राप्तस्य अध्यापनस्य विध्यनर्हत्वात् । ननु तथापि अलौकिकाचार्यकसाधनत्वेन अप्राप्तस्याध्यापनस्य विध्यनर्हतेति चेत् ? न । आचार्यकस्य लोकप्रसिद्धत्वाद् अलौकिकत्वानुपपत्तेः । स्याद् एतत् । 'उपनयीत' इत्यात्मनेपदान् सनियमकोपनयनशेषित्वप्रतीतेः आचार्यकम् अलौकिकमिति, न । आचार्यकरणे वर्तमानस्य नयते अकर्त्रभिप्राये आत्मनेपदविधानाद् उपनयनाचार्यकयो परस्परम् अङ्गाङ्गि-भावानुपपत्तेः । अन्यथा 'स्वरितञित् कर्त्रभिप्राये क्रियाफले' [पा० अष्टा० १।३।७२] इति निश्चादेव आत्मनेपदे सिद्धे सम्भागनादिसूत्रम् अनर्थकं स्यात् ।

ननु क्रियाफलस्य कर्त्रभिप्रायत्व नाम न कर्त्रभिलपितत्वे कितु कर्तृ-गतत्वमेव । अत उपनयनक्रियाफलस्य माणवकनिष्ठत्वेन अकर्त्रभिप्रा-यत्वाद् आचार्यकरण एव नयते आत्मनेपद सिध्यतीति चेत् । एव सति 'वसन्ता ब्राह्मणोऽग्निमादधीत' [तै० ब्रा० १।१।२।६] इत्याधानफलस्य अग्निसंस्कारस्य अग्निगतत्वेन अकर्त्रभिप्रायत्वाद् 'स्वरितञित्' इत्यात्मने-पदं न स्यात् । न च उपनयनक्रियाफलस्य संस्कारस्य माणवकाभिलपि-तत्वाद् अकर्त्रभिप्रायत्वम् इति । आचार्यस्यापि अभिलपितम् । आचार्यान्-भिलपितत्वे तस्य क्रियाफलत्वानुपपत्तेः । न हि क्रियाजन्य यस्य कस्यचिद् अभिलपित वा क्रियाफल, किं तु कर्त्रभिलपित सत् क्रियाजन्य क्रियाफलम् । अन्यथा श्रमादिकमपि क्रियाजन्यम् अहितस्य यस्य कस्यचिद् अभिलपित चेति 'स्वर्गकामो वजेत' इत्यादौ क्रियाफलस्य अकर्त्रभिप्रायत्वेन आत्मनेपदं न स्यात् । न च अस्मत्पक्ष इव माणवकसमीहितसाधनत्वेनैव उपनेतु उपनयनक्रियाफलम् अभिलपितम् इति भवता मत येन क्रियाफलम् अकर्त्रभिप्रायं स्यात् । आचार्यककामस्य अतत्साधने माणवकाधिकारे समीहानुपपत्तेः । उपपत्तौ वा माणवकाधिकारस्यैव अभिलपितस्य प्रयोज-कत्वाद् आचार्यकाधिकारस्य प्रयोजकत्वं न स्यात् । तस्माद् आत्मनेपदा-देव क्रियाफलस्य अकर्त्रभिप्रायत्वाद्यगतेर्माणवकसमीहितसाधनत्वेनैव उप-नयनस्य प्रतीतिः ।

न च 'उपनीय तु य शिष्य वेदमध्यापयेद्' इति क्त्वाप्रत्ययेन
 आचार्यकशेषत्वम् उपनयनस्येति मन्तव्यम् । स्मृतिगतो हि क्त्वाप्रत्यय
 'समानकर्तृकयो. पूर्वकाले' [पा० अष्टा० ३।४।२१] इत्यनुशासनाद् उप-
 नयनाध्यापनयो समानकर्तृकत्वमेव आचष्टे । तच्च अङ्गाङ्गिभावेनैव उपपद्यत
 इति उपनयनस्य अध्यापनाङ्गत्वप्रतीतिर्विलम्बेन भवति । 'वसन्ते ब्राह्मणम्
 उपनयीत' [आप० ध० १।१।१।१६] इति द्वितीयाश्रुतिः प्रत्यक्षश्रुति-
 गता । तथा द्वितीयाश्रुत्या ऋटिति उपनयनस्य उपनेयशेषत्व प्रतीयते ।
 'श्रुतिस्मृत्योर्विरोधे श्रुतिरेव बलीयसी' इत्युपनयनस्य उपनेयशेषत्वमेव
 अङ्गीकर्तव्यम् ॥

ननु उपनयनम् उपनेयशेषोऽस्तु । तथापि उपनेयस्य आचार्यकशेष-
 त्वात् तद्द्वारा उपनयनस्यापि तदङ्गत्वम् इति चेत् ? न । उपनेयसस्कारस्य
 आचार्यकशेषत्वे उपनेयशेषत्वं च समयोजनत्वाविशेषेऽपि पुरुषान्तरगत-
 त्वेन आचार्यकस्य बहिरङ्गत्वात् एकपुरुषनिष्ठत्वेन अध्ययनस्यान्तरङ्गत्वात्
 'अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्ग बलीय' इति तस्य अध्ययनाङ्गत्वमेव अङ्गी-
 कर्तव्यम् । यदि समानकर्तृकेति विहितस्मार्तक्त्वाप्रत्ययबलादेव अन्तरङ्गत्व
 बाध्येत तर्हि भवत्पक्षे अध्यापनविधिप्रत्युक्तस्य अध्ययनविधेः किमधिकार-
 परत्वम् इति जिज्ञासायाम् 'अधीत्य स्नायाद्' इति स्मार्तक्त्वाप्रत्यया-
 नुरोधेन अन्तरङ्गत्वयुक्तेर्बाधात् अन्तरङ्गार्थज्ञानपरत्वं परित्यज्य आचार्या-
 धिकारत्वमेव स्यात् । तस्माद् अकर्त्रभिप्रायविहितात्मनेपदबलाद् अन्तरङ्ग-
 युक्तेश्च उपनयनम् अध्ययनाङ्गम् इत्याचार्यकस्य सनियमनोपनयनशेषि-
 त्वाभावाद् नास्य अलौकिकत्वसिद्धिः । तदसिद्धौ च अन्यत प्राप्तस्य
 अध्यापनस्य आचार्यकशेषत्वेन विध्यसिद्धिः ॥

कथं तर्हि 'अध्यापयीत' इति त्रिधिः ? 'एतयान्नाद्यकाम याजयेत्'
 इतिपदत् प्रयोजकव्यापारान्तर्गतोऽपि त्रिधिः प्रयोज्यव्यापारपरः इति धूमः ।
 ननु तत्र कामश्रुतिबलात् कामिन एव विध्यपेक्षया प्रयोज्यव्यापारपरत्वम्
 अस्तु । अत्र तु तदभावात् तत्परस्य नेति चेत् ? न । 'निपादस्थपति
 याजयेत्' इत्यत्र कामश्रुतेरभावेऽपि द्रव्यार्जनार्थत्वेन अन्यत प्राप्त याजन
 परित्यज्य प्रयोज्यव्यापारस्यैव अप्राप्तस्य विधेयत्वस्वीकारात् । एतेन

उपनीय गुरुः शिष्य महाव्याहृतिपूर्वकम् ।

वेदमध्यापयेद् पन शौचाचाराश्च शिश्नयेत् ॥ [या० स्मृ० १।१५]

इत्येतदपि नाध्यापनविधिपरम् इत्यत्रगन्तव्यम् ।

उपनीय ददद् वेदम् आचार्यं. स उदाहृत. [या० स्मृ० १।३४]

इत्येतदपि क्रियायोगमेव आचार्यशब्दाभिधेयम् इति व्युत्क्रमुपदर्शयति ।

तस्माद् अध्यापनस्य विधिरेव नास्तीति सिद्धम् । तदभावेन स्ववि-
 धिप्रयुक्तैव अध्ययनस्य । स च अध्ययनसंस्कृतेनैव स्वाध्यायेन अर्थ

जानीयाद् इति त्रिघत्ते इति कृत्स्नस्यापि वेदराशेर्विवक्षितार्थत्वेन स्वत-
प्रामाण्यात् तदन्तर्गतस्य व्याख्यानं कर्तुं युक्तमेवेति सिद्धम् ॥

वेदस्य स्वतः प्रामाण्यमिति वेदस्य स्वतः प्रामाण्यं चोदनासूत्रे आचार्यैरेव
सिद्धान्तविषयेऽभियुक्तानां उपपादितम्^१ । तत्र बहुधा विवदन्ते वादिनः^२ ।
विविधा विप्रतिपत्तयः प्रामाण्यम् अप्रामाण्यं च उभयं स्वतः इति
साख्या । उभयं परतः इति तार्किका । प्रामाण्यं स्वतः अप्रामाण्यं परतः
इति भीमासका । अप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यं परतः इति सौगता ॥

प्रामाण्यमप्रामाण्यं चोभयं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं नाम कार्यकारणादेव कार्येण
स्वतः इति सांख्यानानां सह उत्पत्तिः । अत्र साख्या एव प्रतिपादयन्ति ।
मतम् स्वतः असताम् असाध्यत्वाद् उभयं स्वतः इति । तत्र
प्रमाणं च यद् असत् तत्र क्रियते, यथा शशत्रिपाणम् । कारकव्यापारात् पूर्वं
कार्यम् असत्चेत् तर्हि न [क्रियेत] क्रियते च । अतः सदैव पूर्वमपि ।
अपि च कार्यं कारणेन प्राक् सम्बद्धम् असम्बद्धं वा । सम्बद्धं चेद्
असत् सम्बन्धानुपपत्तेः प्रागपि भवेत् कार्यम् । असम्बद्धं चेत् ? इदमेवास्य
कारणम् इदमेवास्य कार्यम् इति नियमो न स्यात् असत्ताऽसम्बन्धयोर-
विशेषात् । यथाहुः —

असत्प्राज्ञास्ति सम्बन्धकारकैः सत्त्वसङ्गिभिः ।
असम्बद्धस्य चोत्पत्तिमिच्छतो न व्ययस्थितिः ॥

किं च कारणाद् अभिन्नत्वात् कार्यस्य प्रागसत्त्वं नोपपद्यते । तथा हि
तन्तुभ्यः पटो न भिद्यते तत्कार्यत्वात् । यद् यतो भिद्यते न तत् तस्य
कार्यम् । यथा गौरश्वस्य । तन्तुकार्यं पटः । तस्मात् तन्तोर्न भिद्यते । यद्
यतो भिद्यते तस्य तेन सह सयोगः अप्राप्तिर्वा स्यात् । यथा कुण्डबद्धरयो-
र्मैरुषिन्ध्ययोर्वा । न हि पटस्य तन्तुमिः सह तद् उभयम् अस्ति । तस्माद्
न तन्तुभ्यो भिद्यते पट इत्यभेदसिद्धेः कार्यं प्रागपि सदैव इति सिद्धम् ॥

१ तथाहि श्लोकवार्तिके महङ्कुमारिलपादैः प्रतिपादितम्—

एतन् सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम् ।

नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते ॥ (श्लो वा १।२।१०)

२ प्रामाण्याप्रामाण्यसिद्धान्तविषये अयमत्र विविधविधमतसङ्घेपं प्रदर्शितो जैमिनि
दर्शननिरूपणप्रसङ्गे 'सर्वदर्शनसमहकारेण'—

प्रमाणावाप्रमाणावे ह्येत साहशं समाश्रिताः ।

नैयायिकास्ते परतः सौगताश्चरन् स्वतः ॥

प्रथमं परतः प्राहुः प्रामाण्यं वेदवादिनः ।

प्रमाणाव स्वतः प्राहुः परतश्चाप्रमाणताम् ॥

पूर्वोक्तस्य साहचर्यमतस्य
समीक्षा

अत्र ब्रूम । न च क्रियमाणत्व सत्त्वसाधनम् ।
अतस्त्रेऽपि तस्योपपत्तेर्हेतोर्निषेधाद् व्यावृत्ते'
सन्दिग्धत्वात् । तथा हि । न हि सतो घटादे

क्रियमाणत्व दृष्टम् कृतकरणव्यापारानुपपत्ते । नाप्यसत् क्रियमाणत्वम्
अनुपपन्नम् इति । प्रागसतोऽपि घटादे सामग्र्या सत्याम् उत्पत्तिदर्शनात् ।
यद्युक्तम् कारणेन असम्बद्धस्य कार्यस्योत्पत्तौ इदमेवास्य कार्यम् इदमे-
वास्य कारणम् इति नियमानुपपत्तिरिति तदप्यपेशलम् । किञ्चिदेव कारणं
कस्मिंश्चिदेव कार्यं शक्तम् इति शक्तितो नियमेन सिद्धे । न च शक्यव्यति-
रेकेण शक्तिरेव नास्तीति वक्तव्यम् । अयम् अग्नि अद्विष्टातीन्द्रियाद्य
कारणत्वाद् गुरुत्वाश्रयप्रदिति तस्सिद्धे ।

नापि शक्तिरपि शक्येन असम्बद्धा न कार्यकारणभावस्य नियामिकेति
वाच्यम् । शक्ताप्रयाया शक्तेश्च प्रतिनियतशक्यानुकूलस्वभावत्वात् ।
अन्यथा 'सत्कार्यव्रादपक्षेऽपि प्रधानोपादानत्वस्वीकारात् सर्वस्य जगत'
सर्वं सर्वस्वरूपेण सर्वत्र सर्वदा सदिति विवेकहेतोरभावात् इदमेवास्य
कार्यम् इदमेवास्य कारणम् इति नियमो न स्यात् । ननु सर्वत्र सर्वदा
कार्यस्य सत्त्वाविशेषेऽपि तत्तदभिष्यञ्जकसामर्थ्यनियमात् तत्तदभिष्यक्ति-
नियमो भविष्यतीति चेत् ? एव तर्हि अस्मत्पक्षेऽपि तत्तदुत्पादककारण-
सामर्थ्यनियमात् तत्तदसत्कार्योत्पत्तिनियमसिद्धि ॥

यत् पुन' कार्यस्य कारणाद् अभेदसाधकम् अनुमानम्, तदपि तन्तु-
पटयो. प्रत्यक्षेण भेदोपलम्भात् प्रत्यक्षप्रिद्वकालात्ययापदिष्टम् । अपि च
कारकव्यापारान् प्रागपि कारणे कार्यं सत् स्यात्, तर्हि कारणे कार्यम्
उपलभ्येत । न चोपलभ्यते । तस्माद् असदेव । प्रागपि सदेव कार्यम् अभि-
व्यक्तेरभावाद् नोपलभ्यत इति चेत् ? न । किम् इयम् अभिव्यक्ति प्रागपि
सती उत असती । सती चेत् ? प्रागपि केवलतन्तुप्यपि तथा पटस्योपलब्धि
स्यात् । असती चेद् ? असत्या एव तस्या पश्चादुत्पत्तिस्वीकारात् तद्वत्
सर्वस्याप्यसत् कार्यस्योपपत्ति' किं नाङ्गीक्रियते । क्रियेत इत्यलमति-
प्रसङ्गेन । तस्मात् सत्कार्यनिषेधात् प्रामाण्याप्रामाण्ययोर्दभयोरपि स्वतस्त्वे
किञ्चिदेव प्रमाण प्रमाणमिति व्यवस्थोपपत्तेश्च नोभयं स्वत ॥

'अप्रामाण्यं सत्, प्रामाण्यं अपि तु अप्रामाण्यं स्वत, प्रामाण्यं परत इति
परत' इति सौगठ- अपरे मन्यन्ते । तथा हि । यदि प्रामाण्यं स्वतो-
मतोपन्यायः ऽरसीयेत, तर्हि एकतरकोटिनिर्धारणात् इदं प्रमा-
णम् अप्रमाणं वेति न सद्विद्येत । अन्यथा सर्वत्र सदेहस्योपरमो न स्यात् ।
अत्र कारणगुणज्ञानाद् अर्थत्रियासत्रादाद् वा प्रामाण्यनिश्चय ॥

ननु आदायेर अर्थतथात्वानिरचये उत्तरफालीना प्रकथं वृत्ति

जाघटीति तदुत्तरकालीनस्तन्निश्चयो वा कथम् तदभावे कथं प्रामाण्यनिश्चयः इति चेत् ? न । कृष्यादाविव अर्थसदेहादपि प्रवृत्त्युपपत्ते । प्रवृत्तस्य च अर्थक्रियोपलब्धौ पूर्वावगतस्य अर्थक्रियाकारित्वं सत्यं निश्चीयते इति तद्वि-
पयस्य पूर्वज्ञानस्यापि तदर्थमम्बन्धित्वेन पञ्चान् प्रामाण्यं निश्चीयते ।
यथोक्तम्—

तस्मिन् सद्यपि मागत्वं विनिश्चेतुं न शक्यते ।

उत्तरार्थक्रियाज्ञानात् केवलं तत् प्रतीयते ॥

नैवम् अर्थक्रियाज्ञानस्यापि स्वविषयार्थक्रियापरिनिश्चये परापेक्षा येन अनवस्था भवेत् । तस्य फलरूपत्वात् । फलार्थं वा सर्वं करिष्यते । न फलम् अन्यार्थमिति । अतः स्फुटाविकल्परूपत्वाच्च अर्थक्रियाज्ञानं स्वतः एव स्वविषयतयात्वावधारकं प्रमाणं च । न चैव प्रामाण्यावगमस्य प्रवृत्त्यङ्गत्वात् प्रवृत्त्युत्तरकालम्, अर्थक्रियानिर्णयो निष्फल इति वाच्यम् ।
ज्ञानान्तरेषु निःशङ्कप्रवृत्त्यर्थं विसर्वादिज्ञानव्यावृत्तप्रमाणप्रतिबन्धरूपवि-
शेषाकलनाय प्रवृत्त्युत्तरकालमपि निर्णयस्योपयोगात् । प्रवृत्तावभ्यास-
वत्याम् आद्यज्ञाने फलस्याप्रतीतावपि अर्थक्रियारूपं फलमिति विषयी-
कुर्यतो विज्ञानान्तराद् विसर्वादिभ्यो व्यावृत्तं वैलक्षण्यं प्रतीयते ।
यथोक्तम्—

वृत्तावभ्यासवत्या तु वैलक्षण्यं प्रतीयते ।

अतद्विषयविज्ञानाद् आद्येऽप्राप्तेऽपि तत्फले ॥

तस्मात् भट्टिति निःशङ्कप्रवृत्तिरपि तत्र विसर्वादिव्यावृत्तप्रमाणप्रति-
बन्धरूपविशेषलिङ्गाद् अनुमानादेवेति न स्वतः प्रामाण्यावगमः ॥

अनुरूपोपपत्तिभिः पूर्वोक्तस्य अत्राभिधीयते । वृत्ते प्रामाण्यम् अर्थयाथाार्थ्य-
सौगतमतस्य निरासं निश्चयाद् भवतु । तन्निश्चयस्तु गुणज्ञानात् सवा-
दाद् वा इति यद् उक्तं तन्न मूष्यामहे । प्रमितिसाधकतमत्वं हि प्रामा-
ण्यम् । प्रमितिश्च अनधिगततथाभूतार्थावधारणम् । नन्वेवम् इन्द्रियादे-
रेव प्रामाण्यम्, न ज्ञानस्य । तस्यावधारणरूपत्वेन अवधारणान्तरसाधक-
तमत्वानुपपत्तेरिति चेत् ? न । द्विविधं हि अवधारणम् ज्ञानरूपं प्राकट्यरूपं
चेति । तत्र अनधिगततथाभूतार्थगोचरत्वेन ज्ञानस्य प्रामाण्यम् । तथा च
अनधिगततथाभूतार्थावधारणं प्रमितिः । तत्साधनं ज्ञानं प्रमाणम् । तद्भावं
प्रामाण्यमिति नाशब्दार्थत्वम् । अतः प्रमितिलक्षणवाक्यगतावधारण-
शब्देन ज्ञानप्राकट्ययोः कार्यकारणभावेन अदूरविप्रकृष्टयोरेकरूपप्रामाण्य-
व्युत्पत्त्यर्थं तन्त्रेणोपादानम् । शक्ती च प्रमाणाप्रमाणगोचरे प्रामाण्याप्रा-
माण्या । ते च तथाभूतोऽयम् अर्थ इत्येवरूपात् तथात्वावधारणाद् अतथा-
भूतोऽयमर्थ इत्येवरूपाद् अतथात्वावधारणाच्च चकास्त । तत्र तथा-

भूतार्यावधारणम् अर्थक्रिया ज्ञानादिलक्षणपरानपेक्षत्वेन ज्ञानस्वरूपमात्रा-
धीनम् । तदवसेव प्रामाण्य स्वतोऽप्रसीयत इत्युच्यते । तथाभूतावधारण
तु ज्ञानस्वरूपमात्राधीनत्वेऽपि कारणदोषावगमादिलक्षणपरापेक्षम् इति
तदवसेयम् अप्रामाण्य परतोऽप्रसीयत इत्युच्यते । न च अतथाभूतावधार-
णमपि ज्ञानस्वभावाधीनम् । भ्रमत्राधयोरसंभवप्रसङ्गात् । न हि शुक्लो
रजतम् अतथाभूतमिति गोचरयतो ज्ञानस्य भ्रमत्व बाधसम्भवो वा ।
तस्मात् ज्ञानस्वभावाधीनमपि अतथाभूतत्व कारणदोषावगमाद् बाधक-
प्रत्ययाद् वा परत एव निश्चीयते इति अप्रामाण्य परत एवेति सिद्धम् ॥

अप्रामाण्य प्रामाण्य चोभय- अपरे पुन एतदप्यसहमाना अप्रामाण्यवत्
मपि परत एवेति वदता प्रामाण्यमपि कारणगतगुणज्ञानान् सम्वादाद् वा
कारिकार्णो मत- परत एव ज्ञायत इति वर्णयन्ति साधयन्ति च ।
प्रतिपादनम् तथा हि । प्रामाण्य परतो ज्ञायते । अनभ्यास-
दशाया साशयिकत्वात् अप्रामाण्यवदिति । नैतत् साधनम् । अस्मन्मतेऽपि
तथाभूतोऽयम् अर्थ इत्येवरूपावधारणात् परत एव प्रामाण्य निश्चीयत इति
सिद्धमाघनत्वान् । ननु ज्ञानावनपेक्षत्वेऽपि उत्पत्ती परापेक्षास्ति । तथा हि ।
यदि ज्ञानहेतुमात्राधीन प्रामाण्य भवेत् तर्हि प्रमाणपरिज्ञानम् अप्रमाण
भवेत् प्रामाण्ये कारणाभावात् । तथा च सति ज्ञानमेव न स्याद् घटादि-
वत् । ननु दोषाभावस्य प्रामाण्यकारणत्वात् सति च दोषे तदभावाद् ना-
तिप्रसङ्ग इति चेत् तर्हि दोषाभासम् अधिकम् आसात् प्रामाण्यमपि
जायते इति कथं ज्ञानहेतुमात्रजन्यत्व तस्य । ननु दोषामास्य प्रामाण्य-
हेतुत्वेऽपि गुणस्य प्रामाण्य प्रति अहेतुत्वात् तदभावेन वेदानां स्वतः
प्रामाण्य सिध्यतीति चेत् तर्हि गुणस्य प्रामाण्यहेतुत्वेन दोषाभासस्य तद-
हेतुत्वान् तद्भावेऽपि गुणाभावाद् अप्रामाण्यमपि वेदाना प्रसज्येत । न हि
गुणदोषयोः प्रामाण्याप्रामाण्ये प्रति अन्वयव्यतिरेकयोर्विशेषम् उपलभा-
महे । तस्माद् उभयमपि परत इति सिद्धम् ॥

कारिकमतनिरसनपुर सर अत्राभिधीयते । कार्यशक्तेः असति बाधके कार्यका
'प्रामाण्य स्वतोऽप्रामाण्य रणादेव कार्येण सह उत्पत्तिरङ्गीकर्तव्या । अन्यथा
च परत' इति यद्विगताया दाहकत्वशक्तेरपि कारणान्तरादेव
मीमांसकमूर्धन्याता उत्पत्ति स्यात् । तथा च उत्पत्तिशून्ये तस्य दाहकत्वं
सिद्धान्तनिर्णय न स्यात् । यद्विद्य स्नात्रय दहन्नेव जायते । तत्
सिद्धम् एतत् स्वत एव च प्रामाण्यमिति । न च अप्रामाण्यमपि स्वत
पयास्त्विति मन्तव्यम् । तस्य दोषान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन ज्ञानहेतु-
मात्रजन्यत्वाभावात् । स्याद् एतत् । यदि ज्ञानहेतुमात्राधीन प्रामाण्य

भवेत्, तद् हि स्मृतेरपि प्रामाण्यं स्यात् । तद् न । प्रामाण्यशब्देन तथाभूतार्थानिधारकशक्तेरेव विवक्षितत्वात् तस्या एव च ज्ञानहेतुमात्रशब्दाधीनत्वममर्थनात् । अन्यथा नैयायिकमतेऽपि अप्रामाण्यस्य दोषाधीनत्वात् तदभावे स्मृतावपि प्रामाण्यसम्भवप्रसङ्गात् ॥

यत् पुन प्रमाज्ञानद्वैत्यतिरिक्तहेत्वधीना कार्यत्वे सति तद्विशेषत्वात् अप्रमावत् इत्यनुमानम् । तद् असाधकम् । प्रमा गुणदोषयोरन्यतराधीना न भवति ज्ञानत्वात् अप्रमावत्, इत्यनेन अनुमानेन निर्विशेषणहेतुजत्वेन शीघ्रप्रवृत्तेन विशेषविषयत्वेन च प्रबलेन बाधितविषयत्वात् । तस्य च सविशेषणहेतुजत्वेन विलम्बितप्रवृत्तत्वाद् दौर्बल्यम् । तस्माद् उत्पत्तावपि ज्ञानहेतुमात्राधीनत्वेन प्रामाण्यं स्वतः पृथक् । अप्रामाण्यं तु दोषाधीनत्वात् परत इति सिद्धम् ॥

ततश्च वेदानामपि अपौरुषेयत्वेन शब्दगतगुणदोषाणां शङ्कितुमपि अशक्यत्वेन सुतरां स्वतः एव प्रामाण्यमिति निरवद्यम् ॥

वेदनिरूपणावसरे स्याद् एव यदि वेदानाम् अपौरुषेयत्वं भवेत् । तदेव 'पौरुषेया वेदा' असिद्धम् । तथा हि वेदवाक्यानि पौरुषेयाणि वाक्यत्वात् । इति पूर्वं पक्षं यद् उक्तसाधनं तद् उक्तसाध्यम् । यथा भारतादिवाक्यम् । उक्तसाधनानि च वेदवाक्यानि । तस्मात् पौरुषेयाणि वेदवाक्यानि । पौरुषेयत्वं नाम स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वम् अभिमतम् । अतः क्रमयन्तो वर्षा पदम् । क्रमवन्ति च पदानि वाक्यम् । क्रमश्च नित्यरणेषु स्वतः एवास्मभवात् उच्चारणक्रमनिबन्धन एव । उच्चारणक्रमश्च पुरुषप्रयत्नसाध्य एवेति वेदवाक्यान्यपि क्रमवत्त्वेन पुरुषप्रयत्ननिष्पाद्यान्थेवेति सिद्धसाध्यत्वं वदताम् अनवकाशा एव । ननु किमत्र साक्षात्स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वं विवक्षितम् आहोस्वित् परम्परया ? नाऽऽद्य । इदानीम् उच्चार्यमाणेषु बाधितविषयत्वात् अनुवक्तृप्रणीतास्मदादिवाक्येषु अनैकान्तिकत्वाच्च । नापि द्वितीयः । साक्षात्स्वतन्त्रपुरुषप्रणीतेषु अस्मदादिवाक्येषु अनैकान्तिकत्वादिति चेत् ? मैवम् । साक्षात्परम्परात्वयोः परस्परव्यभिचारेऽपि साक्षात्परम्परात्वयोरन्यतरस्यैवात्र विवक्षितत्वात् । अन्यथा भारतादिवाक्यान्यपि यानि कृष्णद्वैपायनादिना साक्षात् प्रणीतानि न तानि परम्परया, यानि परम्परया न तानि साक्षात् इति उभयानुगतपौरुषेयत्वाभावेन अन्यतरस्य अपौरुषेयत्वप्रसङ्गात् । तस्माद् यद् वाक्यं तत् साक्षात् परम्परया वा स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकम् इति साधयता न क्वचिद् बोधो न व्यभिचारश्चेति सिद्धं वेदा पौरुषेया इति ।

पूर्वमतनिरसनपूर्वकं तद् इदम् असमञ्जसम् । तथा हि सर्वत्र वाक्येषु
'अपौरुषेया वेदा' इति वृद्धव्यवहारागतपदपदार्थसम्बन्धस्य चक्षुरादि-
मीमांसकानां प्रबलतर-जन्यतत्त्वपदार्थविशेषविषयपरस्परविलक्षणश्रणिकक्षा-
युक्तिभिरनोद्बलित नवत शरीरिण एव स्वतन्त्रकर्तृत्व दृष्टमिति
उत्तर. पक्ष वाक्यत्वं तादृशकर्तृत्वेन व्याप्तं सत् स्वव्यापक पक्षे

साधयत् स्वाभिमतम् अशारीरिर्कर्तृकर निरुणद्धीति विशेषविरद्धत्वात्
हेतोः । न चास्योत्तरस्य उत्कर्षसमायाम् अन्तर्भावः । सर्वत्र वाक्यत्वस्य
हेतोः शारीरिर्कर्तृत्वेन व्याप्ततया दृष्टत्वात् ॥

स्याद् एतत् । अस्तु तर्हि अत्रापि अनित्यज्ञानेच्छादिमत शरीरिण
एव कर्तृत्वम् । न च योग्यानुपलब्धिषा चिरपृत्ते कर्तारि उपलब्धि-
योग्यत्वस्यैव अभावात् । एतदपि न चतुरचेतसा चेतसि चमत्कारं प्राञ्जति ।
अपसिद्धान्तापातात् । किं च यदि वेदवाक्यानां शरीरी कर्ता स्यात्
तस्य चिरवृत्तत्वेन उपलब्ध्यभावेऽपि अस्ती स्मृतिपथमवतरेत् । न च
स्मर्यते । तस्मान्नास्त्येव कर्तेति निश्चीयते ॥

स्याद् एतत् । केनचिद् अस्मरण वा हेतुः आहोस्वित् सर्वैरस्मरणम् ।
नाऽऽद्य । देवदत्तेन अस्मृतस्यापि घटस्य विष्णुमित्रगृहे विद्यमानत्वात् ।
नापि द्वितीय । जैमिनीयैरस्मरणेऽपि कणादाक्षचरणपक्षिलमुनिपक्षपातिभिः
स्मर्यमाणत्वाद् इति न । तदीयैरपि वृद्धव्यवहारागतपदपदार्थसम्बन्ध-
प्रसूतपार्थिवशरीरस्य कर्तुरस्मरणात् । तदेव वेदवाक्येषु यादृशस्य स्वतन्त्र-
पुरुषस्य ते स्मरन्ति तादृशस्य वाक्यत्वम् अस्मत्परिपन्थित्वेन न विरोध-
श्चम् । जैमिनीयैस्तु सर्वैः स्मर्यते योग्यस्यापि अस्मरणाद् योग्यस्मृत्यनुदय
एव आधक इति वाक्यत्वं हेतु विरुद्धसमस्तविशेषत्वेन स्वतन्त्रपुरुष-
पूर्वकत्वमपि साधयितुम् असमर्थं इति सिद्धो विशेषविरोधस्तस्य ।
स्याद् एतत् ।

'अनन्तर च वक्त्रेभ्यो वेदास्तस्य विनि मृता' ।

'ऋग्वेद एवाग्नेरजायत, यजुर्वेदो वायो, सामवेद आदित्यात्'

[तै० ब्रा० १।३२] ।

'तस्माद् यज्ञात् सर्वं हृतं ऋच सामानि जज्ञिरे ।

इन्द्रासि जज्ञिरे तस्माद् यजुस्तस्माद्जायत' ॥ (ऋ० १०।६०।६)

इत्यादयो वेदधारणयादा वेदस्य पीरुपेयत्वे प्रमाणमिति । तद् अयु-
क्तम् । तेषां परस्परविरुद्धार्थतया प्रमाणान्तरप्रतिहततया च 'प्रजापति
रात्मनो यषाम् उदत्तिदत्' (तै० म० २।१।१।४) इत्यादियत् अर्थवादत्वे
नापि उपपत्तेः स्थार्ये तात्पर्याभावात् । षाट्कादिममाद्यापि प्रयचन-
निबन्धनैव भविष्यति इति सिद्धं वेदानाम् अर्शारुपेयत्वम् ॥

शब्दस्यानित्यत्वविषयक
तार्किकमतमुपसृष्ट्य
तरय मीमांसक-
मतेन नित्यत्व-
सिद्धि

अत एव च नित्यत्वम् । तन्नित्यत्वम् असहमाना
शुष्कतार्किका वैदिकान् प्रति विवदन्ते प्रयुञ्जते च
शब्दानित्यत्वेऽमानम् । शब्दोऽनित्यः कृतकत्वात्,
यत् कृतक तद् अनित्य दृष्टम्, यथा घट तथा
चाय कृतक । तस्माद् अनित्य एवेति । एतद्

अधीरम् । एतच्च पर्वतादौ धर्मिणि प्रत्यक्षे यथा बह्व्याद्यनुमान तादृश
तार्किकैरङ्गीकरणीयम् । ततश्च एतदनुमानबलादेव शब्दस्य नित्यत्व-
सिद्धिः । तथा हि । अणवोऽनित्या मूर्तत्वात् घटवत् इत्यनुमाने यथा धर्मि-
ग्राहकप्रमाणबाधो दोष तथा शब्दकृतकत्वानुमानेऽपि । तथा हि । शब्द
कथ प्रत्यक्षो देवाना प्रियस्य यो धर्मा । कृतस्य अनित्यत्वात्प्रत्यक्षत्वशून्य
इति चेत् ? तर्हि वक्तव्यं किं धर्मद्वयस्य अभाववान् उत उद्भाववान् । उभ-
यथापि बाध अन्यथा प्रत्यक्षम् अर्थम् अन्यथा साधयतः । ननु वादित्त्व-
विशेषाद् धर्मद्वयम् आपतति न तु वस्तुविशेषात् । वस्तुनि द्वैरूप्या-
योगात् । ततश्च यस्मिन् वादिविप्रतिपत्तौ सत्या धर्मद्वयम् आपतति स शब्द
पक्ष इत्यङ्गीकारे कथ बाध । एवम् अनङ्गीकारे सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः ॥

अस्त्वेवम् अन्यत्र । शब्दे तु वैषम्यम् अस्ति । शब्द किं धर्मित्वेन
प्रतीत प्रत्यक्षव्याप्तिपक्षधर्मतयोरश्रय उत्पत्ति उत्तरक्षणेपु स एव
तिष्ठति वा, न वा । यदि न तिष्ठति, आश्रयसिद्ध्यादिदोषः । यदि तिष्ठति,
तर्हि अनेकक्षणावस्थायित्वात् क्षणिकत्वमङ्ग । अथ च शब्दत्वजातिमान्
शब्दस्तिष्ठतीति चेत् ? तत्रापि विचारयत्वायुष्मान् । किं जातिस्तिष्ठति ?
उत व्यक्त्तरपि ? यदि जातिस्तिष्ठति व्यधिकरणसिद्ध्यादिदोषः । न हि
शब्दत्वजाति पक्ष इति भवद्भिरेवोक्तम् । अनित्यव्यक्तेश्चावस्थाने पूर्वोक्त-
दोषावकाशः । अथ च काचन व्यक्तिस्तिष्ठति । तदापि शब्दव्यक्तीना
धर्मित्वाङ्गीकाराद् भागासिद्धो हेतुः । न हि भविष्यच्छब्दः इदानी
वर्तमानस्य कृतकत्वस्य हेतोरश्रयो भवति । कृतकत्वं नाम करणव्यापार-
विषयत्वम् । तच्च कालत्रयासस्पृष्ट सर्वशब्देषु वर्तते इति हेतोर्न भागा-
सिद्धिरिति चेत् । अहो पाण्डित्य तार्किकस्य । यत्र कालत्रयसस्पृष्टशब्द-
बुद्धि स्वय कालत्रयातीत प्रत्यक्षीकृतवान् इति । तत प्रत्यक्षाभावेऽनु-
मानमपि दूरापास्तम् । तत अस्मिन्ननुमाने पर्वतादिवत् स्थायी वर्तमान
शब्द पक्षत्वेनाङ्गीकरणीयः । तस्य धर्मिण अनित्यत्वसिद्धौ अपरेषा भवि-
ष्यदादिशब्दानामपि शब्दत्वेन हेतुना अनित्यत्व साधनीयम् । एव च
महीमहीधरादिकृतकत्वानुमानवत् शब्दकृतकत्वानुमानमपि परास्त वेदि-
तव्यम् । शब्दग्राहि च प्रमाणं त कृतकत्वशून्यमेव गृह्णातीति मही-
महीधरवत् इति धर्मिग्राहकप्रमाणबाधस्त्वदुक्तो हेतु अन्यतरासिद्धश्च ।
तस्मान्नित्यः शब्दः ॥

सोऽपि स्फोट इति शाब्दिकाः शब्दायन्ते । तत्रेमां श्रुतिं प्रमाणयन्ति ।

शब्दब्रह्म यदेक यच्चैतन्य च सर्वभूतानाम् ।

यत्परिणामस्त्रिभुवनम् अखिलम् इदं जयति सा घाणी ॥

'स्फोट एव नित्यं शब्द' अस्य अर्थम् अर्थः । शब्द एव ब्रह्म । तद् एकम् । इति नान्दिकानां एकं च स्फोटव्यतिरिक्तम् अन्यत्र सम्भवति । मतोपन्यासं वर्णानाम् अनेकत्वात् । अत एव न ध्वनयोऽपि । पदवाक्ययोरेकत्वशब्दापि नास्त्येव वर्णैर्विरचितत्वात् तेषाम् । ध्वनि-उर्णपदवाक्येभ्यो वा नान्यं शब्दः प्रसिद्धोऽस्ति लोकवेदयोः । शब्द-ब्रह्मेति पठन्ति लौकिका वैदिकाश्च पदज्ञा अपि एवम् आहुः । 'एकम् अक्षरम् एकं पदम् एकं वाक्यम्' इति । उत्पन्नापरिगण्यनेकेषु वर्णेषु एवबुद्धे-रिपयं स्फोट' बृहत्त्वाद् ब्रह्मशब्दाभिधेयः । स्फुट्यते अर्थः प्रकाशयते [अनेन] इति स्फोटः ॥

ननु अर्थाभिव्यञ्जकश्चेच्छब्दस्तर्हि वर्णात्मक एव सः । ज्ञातेषु वर्णेषु अर्थो ज्ञायत इति प्रसिद्धिः । नैतत् वर्णात्मकशब्दः अर्थप्रत्यायक इति कोऽर्थः । एकैको वर्णः अर्थप्रत्यायकः, उत अनेकः इति । न तावद् एकैकः । अकारा-दीनां वर्णानां प्रत्येकं वर्णोच्चारणे अर्थप्रतीतेरभावात् । न च अव्ययानां तिर-स्कारार्थं प्रत्यायकत्वं दृष्टमिति मन्तव्यम् । 'अव्ययादाप्सुप' [पा० २।४।२२] इति विभक्तौ लुप्राया तेषाम् अर्थप्रत्यायकत्वात् न तु प्रातिपदिकाय-स्थायाम् । ततश्च अ इ ष इति वर्णानां तिरस्कारार्थोदरार्थानां तेषां पदा-त्मकत्वेन अनेकवर्णात्मकत्वात् । [अर्थप्रत्यायकत्वम्] । न हि अदर्शन-मात्रेण विभक्तिवर्णानाम् असत्त्वम् । तथात्वे सवुद्धिप्रातिपदिकार्थयोरे-कत्वप्रसङ्गान् । अनिष्टं च तन्द्वाच्यदिवानाम् । तथा च अध्ययानामेषु अर्थप्रत्यायकत्वम् न वर्णानाम् एकैकशः । अव्ययानि च पदविशेषा इत्यु-क्तम् । एतेन उपसर्गादीनि सर्वाणि व्याख्यातानि । ततः अनेके वर्णा अर्थप्रत्यायक इति वक्तव्यम् । अयमपि पक्षो न यश्चीररणीयः । अपदा-त्मकस्य कचटतेत्यादिरूपस्य अर्थप्रत्यायकत्वादर्शनात् । पदात्मकोऽनेपो वर्णः अर्थप्रत्यायक इति सारं स्थितम् । पदं च सुबन्तं तिङन्तं वा । तत्र प्रातिपदिककृत्तद्धिततथातुसमामप्रकृतिषु । तत् सर्वं वर्णस्वरूपमेव । न तु ततोऽतिरिक्तं पदमस्ति । वर्णेष्वोऽतिरिक्तस्य पदस्य अदर्शनात् ।

ननु वर्णगतो धर्मः फञ्जनं पदमिति । तथा व्यक्तिगतो जातिविशेषो गोत्वमिति । एव चैत् एकगोव्यक्तिदर्शने गोत्वप्रतीतियत् एकैकवर्ण-दर्शने पदप्रतीतिः स्यात् । ततो वर्णानां समुदायविशेषः पदमिति वक्तव्यम् । तत्र अर्थप्रत्यायकमिति वर्णनीयम् । तेन पदसमुदाय-विशेषो वाक्यम् इत्युपपादितं भवति । वर्णव्ययस्य पदे सचरणान् । ननु अस्त्येषम् । तावता वर्णा एव शब्द इति भयताप्युक्तम् पद-वाक्यात्मकानां वर्णानाम् । अर्थप्रत्यायकत्वकथनेन भावानवबोधोपात् । भाव-

श्चायम् । यदि वर्णा नित्या यदि वा अनित्या उभयथापि तेषा समुदायो नोपपन्न । नित्याना तु गुणत्वे सर्वगतद्रव्यत्वे वा पञ्चाशत्सत्याकानां तेषा मेलन केन कर्तुं शक्यम् ? न चैवं वर्णाना स्थानप्रयत्नवैयर्थ्यप्रसङ्ग । नित्यानामेव तेषा स्थानप्रयत्नाभ्यामेव अभिव्यज्यमानत्वात् । न च अभिव्यक्तेरपि समुदाय कर्तुं शक्यम् । वर्णाभिव्यक्तेर्ज्ञानरूपत्वात् । ज्ञानाना च क्रमेण जायमानत्वात् । 'युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिरमनसो लिङ्गम्' [गौ० सू० १।१।१६] इति न्यायात् । क्रमेण जायमानाना क्षणिकाना तेषाम् एकस्मिन् देशे काले वा मेलनस्य कर्तुम् अशक्यत्वात् । न च मेलनाद् अन्य समुदायोऽस्ति । तस्माद् वर्णनित्यत्वेऽपि स्पष्ट समुदायाभाव । कथं वर्णसमुदाय पद पदसमुदायो वाक्यम् अर्थप्रत्यायकं स्यात् । अस्ति तु अर्थप्रत्यय शब्दात् । तत् शब्दतत्त्वम् अन्यदेव ॥

ननु एतादृश शब्दतत्त्वं कुन प्रतीयते । अनित्येभ्यो वर्णेभ्य इति ब्रूम । न च तत्र उक्तानुपपत्तिं पूर्वपूर्ववर्णसचिवान्त्यवर्णबुद्धेरिति ब्रूम । न चैवम् अर्थप्रत्ययोऽप्येवमस्त्विति वक्तव्यम् । तथात्वे तस्य अशाब्दत्व स्यात् । अनिष्टं च तत् । ततश्च उक्तबुद्धे प्रतीयमानं शब्दतत्त्वम् एव बुद्धेर्विषयोऽर्थप्रत्यायक इति स्थितम् । यद्यार्थप्रत्यायकं स स्फोट इत्युक्तम् ॥

यत् शब्दब्रह्म एकम् एकरत्ययविषय सर्वभूतानाम् स्थावरजङ्गमाना शरीरिणा चैतन्यम् । तद् उक्तम् 'शब्दब्रह्मणा व्यतिरिक्तं न चैतन्यम् अस्ति' इति । ननु चैतन्यविवर्ता इमे नानाविधा भावा सर्वे सशब्दा । तत् शब्दतत्त्वं स्यात् । न च अधिष्ठानम् अभ्यस्तं भवति इत्यत आह—'यत्परिणामस्त्रिभुवनम् अखिलम् इदमिति' । परिणामोऽत्र विवर्तोऽभिहितः । ननु परिणामविवर्तयो को भेदः । अयम् । पूर्वरूपापरित्यागेन असत्यनानाकार-प्रतिभासो विवर्तः यथा शुक्लिकाया रजतस्य, सर्परज्ज्वा वा सर्पस्य प्रतीतिः । पूर्वरूपपरित्यागे सति नानाकारप्रतिभासः परिणामः । यथा क्षीरस्य वधि-प्रतिभासः । त्रिभुवनं यत्परिणाम इत्युक्ते भौतिका भावाः शब्दब्रह्मण परिणामाः स्युः । तद्व्युदासाय उक्तम् अखिलम् इदम् इति । इदम् जाड्य-प्रत्ययविषयः । चैतन्याद् व्यतिरिक्तं सर्वमित्यर्थः । सा स्फोटरूपा वाणी जयति ॥

तेन एतद् उक्तं भवति शब्दब्रह्मणि चेतने सर्वप्रपञ्चविवर्ताधारे स्फोटे शब्दे शब्दाभिधेयत्वम्, न तु वर्णानाम् । तेषामपि स्फोटे अभ्यस्तत्वात् । तस्मात् स्फोट एव शब्दः ॥

शाब्दिकमत- इति ये मन्यन्ते तेषा दुरन्तं व्यवसनम् आपतितम् । अप्रतीत- निरासं स्वार्थस्य प्रतीतिः । प्रतीतस्वार्थस्य परित्यागः । तथा हि । वर्णात्मकशब्देभ्यो यथा स्फोट शब्दः प्रतीयत तथैवार्थः प्रतीयताम् । को दोषः । न च ज्ञानव्यवधाने अशाब्दत्वं तस्वार्थस्य । स्फोटोऽपि शब्द एव । शब्दश्च ज्ञानकरणम् प्रत्यक्षव्यतिरिक्तानां करणाना ज्ञानकरणत्वा-

ङ्गीकारात् सर्वगदिभि । ततश्च य स्फोटपक्षे परिहार स एव वर्णपक्षे
भविष्यति । तथा हि । पूर्वपूर्ववर्णसंस्कारसचिबोऽन्त्यो वर्णो ज्ञातः सन्
अर्थं प्रत्याययिष्यति । किम् अन्तर्गङ्गुना स्फोटेन ॥

तस्माद् अपौरुषेयत्वाद् नित्यत्वाद् विवक्षितार्थत्वाच्च कृत्स्नस्यापि
वेदशरोस्तदन्तर्गतस्य ब्रह्मवेदस्यापि विवक्षितार्थत्वेन व्याख्येयतासिद्धिः ॥

अथर्ववेदग्यायानस्य तथापि कथमस्य अन्ते व्याख्येयता । वेदानां क्रमेण
प्रथीय्वाख्याना- अभिव्यक्तिप्रतिपादकश्रुतिप्रधान इति ब्रूमः । सा च
मन्तर्योपपादनम् अथर्ववेदस्य पूर्वब्रह्मणे प्रणवप्रशासवसरे श्रूयते ।
'ब्रह्म ह वै ब्रह्माणं पुप्त्रे ससृजे । स खलु ब्रह्मा सृष्टश्चिन्ताम् आपेदे ।
केनाहम् एकेनाश्रेण सर्वांश्च कामान् सर्वांश्च लोकान् सर्वांश्च देवान् स-
र्वांश्च वेदान् सर्वांश्च यज्ञान् सर्वांश्च शब्दान् सर्वांश्च वृष्टी सर्वाणि च
भूतानि स्यात्प्रजङ्गमान्यनुभवेयम् इति । स ब्रह्मचर्यम् अचरत् । स ओम्
इत्येतद् अक्षरम् अपरयन् त्रिर्णं चतुर्मात्रं सर्वव्यापि' इत्यादि [गो०
ब्रा० १।१६] ॥ 'तस्य प्रथमया स्वरमात्रया वृथिवीम् अग्निम् ओपधिवन-
स्पतान् ऋग्रेष्ठ भूरिति व्याहृतिं गायत्रं छन्दः त्रिवृतं स्तोमं प्राचीं दिश
यसन्तम् ऋतुम्' [गो० ब्रा० १।१७] इत्यादिना आद्याभिस्तिष्ठभिः प्रणव-
मात्राभिराप्तव्यान् ऋगादीन् प्रतिपाद्य अन्ते समान्नातम् । 'तस्य मकार-
मात्रयापश्चन्द्रमसम् अथर्ववेदं नक्षत्राण्योश्मिति स्वम् आत्मानम् आनु-
ष्टुभं छन्द एकरिंशत् स्तोमम्' इत्यादि [गो० ब्रा० १।२०] तथा तैत्तिरी-
यकेऽपि ब्रह्मयज्ञप्रकरणे श्रूयते—'यद् ऋचोऽधीते पयसः कृत्या अस्य
पितॄन् स्वधा अभिवहन्ति । यद् यजूषि घृतस्य कृत्या । यत सामानि
मोम एभ्यः परते । यद् अथर्वाङ्गिरसो मधोः कृत्या' [तै० आ० २।१०] इति ।
तद् एयम् उदीरितरीत्या सर्वत्राथर्ववेदस्य चरमभाषित्वात् तद्व्याख्यान-
स्य प्रथीव्याख्यानानन्तर्यम् उपपन्नम् ॥

अथर्ववेदस्य साप्ता- तस्य गेहियामुष्मिकसकलपुरुषार्थपरिज्ञानोपायभूतस्य
त्रिवचको विचार अथर्ववेदस्य नव भेदा भवन्ति । तद् यथा । पैपलादा
तोदा मीदा शौनवीया जाजला जलदा ब्रह्मयदा वेदशांश्चारणयैथा-
श्चेति । तत्र शौनवीयादिषु चतसृषु शास्त्रासु अनुज्ञाकसूक्तश्रगादीनां
गोपयमाद्वानुसारेण पद्मभिः सर्गैर्विनियोगोऽभिहितः । तानि च सूत्राणि
कौशिकम् यैतानम् नक्षत्रकल्प अद्विरसकल्प शान्तिकल्पश्चेति । तद्
उक्तम् उपदर्शयामि । कल्पसूत्राधिकरणे—

नक्षत्रकल्पो यैतानस्त्वृषीष सहिताविधिः ।

तुषं आङ्गिरसः कल्पः शान्तिकल्पस्तु पद्मम् ॥

तत्र सायणेन गहितामन्त्राणां शान्तिकल्पौष्यादिषु कर्मसु विनियोग-
विधानात् सहिताविधिर्नाम कौशिकं सूत्रम् । तदेव इतरे सूत्रैरुपजीव्यत्यात्

प्रधान च । एतेषु बहुषु सूत्रेषु अथर्ववेदप्रतिपाद्यानि कर्माणि विप्रकीर्ण-
त्वाद् दुर्बोधानीति सुखावबोधाय तानीह संगृह्यन्ते । तत्र तावन् कौशिक-
सूत्ररूपेण प्रतिपाद्यान्येतानि कर्माणि ।

कौशिकसूत्रोक्ताना- आदौ स्थालीपाकविधानेन दर्शपूर्णमासविधि । ततो
मथर्ववेदप्रतिपाद्याना मेधाजननानि । ब्रह्मचारिसापदानि । ग्रामनगरदुर्ग-
कर्माणा क्रमेण राष्ट्रदिलाभार्थानि । पुत्रपशुधनधान्यप्रजास्त्रीकरितुरग-
नामोत्सव रथान्दोलिकादिसर्वसपरसाधकानि जनानाम् एक-
मत्यसम्पादकानि सामनस्यानि ततो राजकर्माणि । तानि च शत्रुहस्तित्रा-
सनानि सभ्रामजयसाधनानि इपुनिवारणार्थानि सङ्गादिसर्वशस्त्रनिवार-
णानि परसेनामोहनोद्वेजनस्तम्भनोच्चाटनादीनि स्वसेनोत्साहपरिरक्षणा-
भयार्थानि सभ्रामे जयपराजयपरीक्षार्थानि सेनापत्यादिप्रधानपुरुषजयकर्माणि
परसेनासचरणप्रदेशेषु अभिमन्त्रितपाशासिकशास्त्रप्रेषणादीनि जयकामस्य
राज्ञो रथस्थारोहणम् अभिमन्त्रितभेरीपटहादिसर्ववादित्रताडनम् सपत्न-
क्षयकर्माणि शत्रून्सादितस्य राज्ञ पुन स्वराष्ट्रप्रवेशकानि राजाभिषेक ।
पापक्षयार्थानि निर्ऋतिकर्माणि । चित्राकर्मादीनि । पौष्टिकानि । गोसमृ-
द्धिकर्माणि । लक्ष्मीकराणि । पुष्ट्यर्थमणिबन्धनानि । कृपिपुष्टिकराणि ।
अनङ्गुत्समृद्धिकराणि । गृहसप्तकराणि नवशालाकर्मादीनि वृषोत्सर्जनम् ।
आग्रहायणीकर्म । जन्मान्तरकृतपापनिमित्ताचिकित्सयविविधरोगभैष-
ज्यानि । तत्र प्रथम सर्वव्याधिभैषज्य ज्वरातिसारबहुमूत्रादिभैषज्यानि
शस्त्राद्यभिघातजरुधिरप्रवाहनिरोधकानि । भूतप्रेतपिशाचापम्मारब्रह्म-
राक्षसबालप्रहादीनि वारणानि । वातपित्तश्लेष्मभैषज्यानि । हृद्रोगकामिला-
श्वित्रनिवारणानि । मततज्वरैकाहिकाहिकादिविषमज्वरराज्यदमजलो-
दरनिवारणानि गवाश्वघटीना क्रिमिहराणि कन्दमूलसर्पवृश्चिकस्थावरजङ्ग-
मविपनिवारणानि सिरोक्षेनासिकारुर्णजिह्वाप्रीवादिरोगभैषज्यानि ब्राह्म-
णाद्याक्रोशनिवारणानि गण्डमालादिविधिरोगभैषज्यानि । पुत्रादिकाम-
स्त्रीकर्माणि । सुरप्रसवकर्माणि । गर्भाधानगर्भवृहणपुसवनादीनि सौभाग्य-
करणानि । राजादिमन्युनिवारणानि अभीष्टसिद्धयमिद्विविज्ञानानि ।
दुर्दिनाशन्यतिवृष्टिनिवारणानि । सभाजयविवादजयफलहरशमनानि ।
स्वेच्छातो नदीप्रवाहकरणानि । वृष्टिकर्माणि । अर्थोत्थापनकर्म । द्यूतजयकर्म ।
गोवत्सविरोधनिवारणम् । अश्वशान्ति । वाणिज्यलाभकर्म । स्त्रिया पाप-
लक्षणनिवारणम् । वास्तुसंस्कारकर्म । गृहप्रवेशकर्म । कपोतवायसाद्युपहत-
गृहशान्तिप्रिधि । दुष्टप्रतिग्राहायाज्ययाजनाविदोपनिवारणम् । दु स्वप्न-
निवारणम् । कुमारस्य पापनक्षत्रजननशान्ति । ऋणापनोदनम् । दु शकुन-
शान्ति । आभिचारिकाणि । परकृताभिचारनिवारणानि । स्वस्त्यय-
नानि आदुष्याणि । जातकर्मनामकरणचूडाकरणोपनयनादीनि । एका-
मिसाध्या काम्या यागा ब्रह्मोदनस्वर्गोदनाद्या द्वाविंशति सबयज्ञा ।

ऋत्यान्द्मनम् । आरसध्याधानम् । विवाहः । वैश्वमेधिकानि । पिण्ड-
पितृयज्ञः । मधुपर्कः । पासुरधिरादिवर्षणयज्ञराश्रसादिदर्शनभूष्म्पधूमकेतु-
चन्द्रार्कोपल्लादादिबहुविधोत्पातशान्तय । आश्वयत्नप्रविधि । अष्टकाकर्म । इन्द्र-
मह । ततोऽश्वयत्नप्रविधिरिति ।

वैतानसूत्रप्रविहितानि ब्रह्मादि तथा वैतानसूत्रे दर्शपूर्णमासादिषु अयनान्तेषु
चतुर्दशविधां त्रयोविहितकर्मसु ब्रह्मा ब्राह्मणाच्छसी आग्नीध्र
कर्माणि पोतेति चतुर्णाम् ऋत्विजा कर्तव्य प्रतिपाद्यते ।

तत्र अनुष्ठानुमन्त्रणादीनि ब्रह्मणः । शस्त्रादीनि ब्राह्मणाच्छसिनः । आग्नी-
ध्रस्य अन्वाहार्यशपणप्रस्थितयाज्यादीनि । पोतु प्रस्थितयाज्यादीनि । इति
विभागः । तत्र अय कर्मश्रमः । प्रथम दर्शपूर्णमासी । ततोऽग्न्याधानम् ।
अग्निहोत्रम् । आप्रयणोष्टि । चातुर्मास्यानि । वैश्वदेववरुणप्रधाससाकमेध-
शुनामीरीयाणि । पशुयागः । अग्निष्टोमोक्यपोटश्यविरात्रात्मकः प्रकृति-
भूतश्चतुसस्थः सोमयागः । वाजपेयः । अत्रोर्यामः । अग्निचयनम् ।
सौश्रामणी । मैत्रावरुण्यामिदोष्टि । गवामयनम् । राजसूयः । अश्वमेधः ।
पुरुषमेधः । सरमेधः । बृहस्पतिसप्तगोसवादय एकाहा सोमयागाः ।
व्यष्टिद्विरात्रप्रकृतयोऽग्नीना । रात्रिसत्राणि । सावत्सरिकाण्ययनानि ।
दर्शपूर्णमासायनानीति ॥

नक्षत्ररश्मिणां नक्षत्ररश्म्येषु प्रथमं कृत्तिकादिनक्षत्रपूजाहोमादि । ततो-
र्कमाणि ऽद्भुतमहाशान्तिः । नैर्ऋतकर्म । अमृताद्या अभयान्ता-
द्विरान्महाशान्तयोः निमित्ताभेदेन प्रतिपादिता । तत्र दिव्यान्तरिक्षभीमेषु
उत्पातेषु अमृताद्या महाशान्तिः गतायुषा पुनर्जायनाय वैश्वदेवो । अग्नि-
भयनिवृत्तये सर्वशामायाज्ञये वाग्नेयो । नक्षत्रप्रहोपमृष्टभयातंरोगगृहीताना
तन्द्धान्तये भार्गवी । ब्रह्मरर्चसकामस्य वरुणायनाग्निग्रलने च ब्राह्मी ।
राज्यप्रीतिब्रह्मरर्चसकामस्य बार्हस्पत्या । प्रजापरयप्रलाभाय प्रजाक्षयनिवृत्तये
च प्राजापत्या । शुद्धिकामस्य सावित्री । छन्दोब्रह्मरर्चसकामस्य गायत्री ।
संपत्कामस्य अभिचरतोऽभिचर्यमाणस्य च आद्विरसी । विजयबल-
पुष्टिकामस्य परपशोद्वेज्जनकामस्य च ऐन्द्री । अद्भुतप्रकारनिवृत्ति-
कामस्य राज्यकामस्य च माहेन्द्री । धनकामस्य धनक्षयनिवृत्तिकामस्य
च कौरेरी । विशातेजोधनायुष्कामस्य आदित्या । अन्नकामस्य वैष्णवी ।
भुक्तिकामयास्तुमस्वारकर्मणोर्यास्तोऽपत्या । रोगातंस्य आपद्मस्तम्य
च रीद्री । विजयकामस्य अपराजिता । यमभये याम्या । जलभये वारुणी ।
घात्याभये वायव्या । कुलक्षयनिवृत्तये सतत्याम्बा । अन्नक्षयनिवृत्तये
त्याद्री । बालस्य व्याधिनिवृत्तये कौमारी । निर्घातिगृहीतस्य नैर्ऋती ।
बलकामस्य मारुद्गणी । अन्नक्षयनिवृत्तये गान्धर्वा । गजक्षयशान्तये पादा
वती । भूमिकामस्य पार्ष्णी । भयातंस्य अभयाद्या महाराशान्तिः । आसा
गन्त्रभूता महाशान्तिश्चेति ॥

आङ्गिरसकल्पे गदिताना तथा आङ्गिरसकल्पे आभिचारकर्मादौ कर्तृकारयित्-
कर्मणा समाख्यातम् सदस्याना स्वात्सरक्षकरणम् । अभिचारोपयुक्त-
देशकालमण्डपकर्तृकारपितृदीक्षादिधर्मममिदाज्यादिमभारनिरूपणादिकम् ।
तत आभिकारिककर्माणि । परकृताभिचारनिवारणादीन्यन्यान्यपि कर्माणि ॥

शान्तिकल्पोदितानि शान्तकल्पेऽपि प्रथम वैनायकग्रहग्रहीतलक्षणानि ।
कर्माणि तच्छान्तये सभाराहरणम् । अभिपेकवैनायकहोमाः ।
तद्व्यूजाविधानम् । आदित्यादिनवग्रहयज्ञादिकमिति ।

अथर्वपरिशिष्टप्रतिपादिता एतेषु कल्पेष्वनुक्तानि चानि राजाभिपेकोपयुक्त-
राज्याभिपेकोपयुक्ता द्रव्यप्रकृतिद्रव्यपरिग्रहपुरोहितवरणादीनि परि-
अनुष्ठानविधयः शिष्टोक्तानि तान्यपि अनुक्रम्यन्ते । प्रथम राजा-
भिपेक । प्रातः प्रातर्वस्त्रगन्धालङ्कारसिंहासनाश्वगजान्दोलिकारसङ्गध्वज-
चामरादीना तत्तन्मन्त्राभिमन्त्रिताना राज्ञे प्रदानादीनि पुरोहित-
कर्माणि । सुवर्णधेनुतिलभूमिदानादीनि रात्रि प्रतिदिवसकर्तव्यानि ।
पूजितपिष्टमय्या सदीपया रात्रिप्रतिमया राज्ञो नीराजनम् रक्षाकरण
च इत्येवमादीनि पुरोहितस्य रात्रिकर्माणि । रात्रि पुष्पाभिपेक । राज्ञो
रात्रौ आरात्रिकविधानम् । प्रातः प्रातर्घृतावेक्षणम् । कपिलादानम् । तिल-
धेनुदानम् । रसादिधेनवः । कृष्णाजिनदानम् । भूमिदानम् । तुला-
पुरुषविधि । आदित्यमण्डलाकारापूषदानम् । हिरण्यगर्भविधि ।
हस्तिरथदानम् । कनकाश्वादिदश महादानानि । अश्वरथदानम् ।
गोसहस्रविधि । वृषोत्सर्गः । कोटिहोमः । लक्षहोमः । अयुतहोमः । घृत-
कम्बलविधि । तटाकप्रतिष्ठा । पशुपतव्रतम् । इत्येवमादीनि अन्या-
न्यपि दानव्रतादीनि ।

इति सपरिशिष्टपञ्चकल्पप्रतिपाद्याना कर्मणा दिङ्मात्रेण अयम् अनु-
क्रमः । विशेषस्तु तत्तत्सूक्तविनियोगासरे वक्ष्यते ।

नित्यनैमित्तिककाम्यभेदेन एतानि च त्रिविधानि नित्यनैमित्तिककाम्य-
कर्मणा त्रैविध्यम् भेदेन । तत्र जातकर्मादीनि नित्यानि । दुर्दिन-
शानिनिवारणाश्वशान्त्यद्भुतकर्माणि च नैमित्तिकानि । मेधाजननमाम-
सापदादीनि काम्यानि । अत्र नित्याना नैमित्तिकाना च अवश्यानुष्ठेयता ।
अकरणे प्रत्ययायस्मरणात् । तथाहि ।

नित्यनैमित्तिके कुर्यात् प्रत्ययायजिघासया ।

काम्याना तु इच्छात् प्रवृत्तिः ।

एतेषा प्रामाद्व बहिः प्रागुददेशे महानदीतटाकाद्युत्तरकूलेऽनुष्ठानम् ।
'पुरस्तादुत्तरतोऽरण्ये कर्मणा प्रयोग उत्तरत उदकान्ते' इति कौशिक-
सूत्रात् (कौ० १।७) । पुसवनादीना तु नित्यना गृह एवेति रुद्रभाष्य-
कारमतम् । कालस्तु पर्यङ्ग्य पुण्यक्षत्रयुक्त तिथ्यन्तर वा । अद्भुतकर्मणा

तु तत्रान्निमित्तानन्तरमेव । तथा—

अमात्रास्या पौर्णमासी पुण्यनक्षत्रयुक् विधि ।

एत एव प्रथमं कालाः सर्वेषां कर्मणा स्मृता ॥

अद्विभुवानां नदा पालम् आरम्भ सर्वकर्मणाम् ॥

आभिचारिकाणां तु प्रामाद दक्षिणदिशि कृष्णपक्षे कृत्तिकाक्षरप्रयोग इति विशेषः । तथा च कौशिकस्मृतम् । 'आभिचारेषु दक्षिणत समारम् आहृत्य आह्निरसम्' (कौ० ६।१) इत्यादि । अत्र आह्निरसमिति आह्निरसकन्पोष्कमित्यर्थः । एतेषां कर्मणा प्राच्योदीच्याद्भानि दर्शपूर्णमासयत् पार्याणि । 'इमां दर्शपूर्णमासी व्याख्याती दर्शपूर्णमासाभ्यां पाव यताः' इति सूत्रसारवचनात् (कौ० १।६) । अत्र पाक्यप्रशाब्देन सर्वम् आथर्वण कर्मोच्यते ॥

आथर्वणकर्मणामागतन्त्रं तत्र द्विविधम् । आग्यतन्त्रं पाकतन्त्रं चेति । यत्र पाकतन्त्रेतिभेदात् द्वैविध्य- प्रधानं हवि आग्य तद् आग्यतन्त्रम् । यत्र पर- प्रतिपादनम् पुरोडाशादिकं तत् पाकतन्त्रम् । आग्यतन्त्रे अस्मिन् अनुष्ठानप्रथमं । प्रथमम् 'अव्यसश्च' [१।६४] इति ऋतुर्जपः बर्हितवन वेदि उत्तरवेदि अग्निप्रणयनम् अग्निप्रतिष्ठापनम् प्रथमहणम् पवित्रकरणम् परिव्रजेष्मप्रोक्षणम् इष्मोपसमाधानम् बर्हि प्रोक्षणम् प्रक्षासनम् प्रक्ष्मण्यापनम् स्तरणम् स्तीर्णप्रोक्षणम् आत्मासनम् उदपात्रस्थापनम् आग्यसंस्कारः स्रवप्रहणम् प्रथमहणम् पुरस्ताद्धोमा आग्यभागौ । 'सविता प्रसवानान् [५।२४] इति कर्मणि अभितोभ्यावानैराग्य जुहुयान्' [कौ० १।४।१] इति सूत्रसारवचनात् अभ्यावानानि । एतदन्त पूर्वतन्त्रम् ॥

ततो यथोपदेश प्रधानहोम ॥ सत उत्तरतन्त्रम् अभ्यावानानि पार्वण- होम समृद्धिहोम सनतिहोम स्विष्टकृद्धोम सर्वप्रायश्चित्तीयहोम स्वन्न- होम 'पुनर्मैत्रिन्द्रियम्' [७।६६] इति होम स्वन्नास्मृतिहोमो मस्यिति- होमा चतुर्गृहीतहोम बर्हिर्होम मध्वरहोम विष्णुकृमा प्रवृत्तिसर्ज- नम् दक्षिणादानम् प्रक्षोत्पापनम् इति । पाकतन्त्रे तु अभ्यावानामात्र एव विशेषः । अन्यत् सर्वं नमानम् । तथा गोपथमाह्वणम्—

आग्यभागान्तं पाकतन्त्रम् ऊर्ष्वं स्विष्टकृता सह ।

हवीषि यज्ञ आयापो यथा तन्त्रस्य तन्तवः ॥

अद्विभुवकर्मणाम् आग्यतन्त्रत्वेऽपि पाकतन्त्ररद् अभ्यावानामाश्रयः । यद् आह फेराव । 'पाकतन्त्रेष्वभ्यावानानि न भवन्ति, अद्विभुनेषु न भवन्ति, अन्यत्र सर्वत्र भवन्ति' इति [कौ० १।४।१]

इति सायणाचार्यवृत्ता अथर्ववेदमाध्यमूढिका समाप्ता

समाप्तोऽयं चतुर्वेदमाध्यमूढिकाभिधानो ग्रन्थः

परिशिष्ट (१)

ग्रन्थस्थविषयाणामक्षरक्रमेणानुक्रमणी

विषय	पृष्ठ
अ	
अक्षरप्रिकारस्य सामनिष्पादकत्वम्	६८
अग्निष्टोमलक्षणम्	८५
अग्निष्टोमसामलक्षणम्	८५
अथर्ववेदस्य—	
उपवेदा	१२२
परिशिष्टोक्तानि कर्माणि	१४१
प्रशस्ता पुराणादिषु	१३२
व्याख्यानयोग्यता	१२०-१२२
व्याख्यानस्य त्रयाव्याख्यानान्तर्यम्	१३८
शाखा	१३८
अध्यर्वादिकर्तव्यम्	६४
अनुवाकगता विषया	७
अन्यशब्दस्य सर्वविषयत्वकथनम्	८६
अर्थवादभागस्य प्रामाण्यम्	२६-३२
आ	
आङ्गिरसकल्पोक्तानि कर्माणि	१४१
आख्यतन्त्रस्य लक्षणम्	१४२
आख्यस्तोत्राणा लक्षणम्	८३
आधाने वामदेव्यादीनामुपाशुभेयत्वनिर्णय	८७
आवापलक्षणम्	८८
आवापोद्वापविचार.	८८
इ	
इरापदस्य गानविधानम्	६६
उ	
उत्तरयोर्गानविधानम्	७६
निषमच्छन्दस्कयोर्गानप्रकार'	७४
स्ताभातिदेश'	७६
उद्वापलक्षणम्	८८



विषय	११
ऊ	
उद्ग्रन्थलक्षणम्	७१
उद्ग्रन्थस्वरूपविचार'	७१
ऋ	
ऋगुलक्षणम्	६७
ऋग्वेदस्य प्राथम्यविचार'	११
ए	
एकत्रिफक्तुलक्षणम्	६३
एकत्रिंशस्तोमविचार	८७
क	
कण्ठरथन्तरसान्—	
योनिगतो विचार'	८२
स्वरूपम्	६३
कर्मणा चातुर्विध्यम्	५
त्रैविध्यम्	१४१
कर्मराण्डस्य प्राथम्यम्	११०
कल्पस्योपयोग.	५०-५१
राण्यमहिताशब्दार्थ	१०४
काम्यकर्मणो लक्षणम्	५
कालेयनामस्वरूपम्	८३
कौत्सनाम — प्राष्टवमाधकत्वम्	६१
विशेषव्ययस्था	॥
कौशिकसूत्रोक्तानि कर्माणि	१३६
कर्ममुक्ति	६
ग	
गानविचार	६६
गीतिलक्षणम्	६८
च	
चित्राया नामधेयत्वम्	८१
छ	
छन्दस प्रयोजनम्	४६-४७
छन्दोविशेषत आषापकधनम्	६०
ज	
जगदीनाः त्रिगुणाः सम्पादनम्	५५-५८

त्रिपय	पृष्ठ
ज्योतिषस्य प्रयोजनम्	१७
त	
त्रिवृत—अग्निष्टुति त्रिवृत स्तोमत्वम्	६७
शब्दस्यार्थविचार	८१
स्तोमस्य स्वरूपम्	८२
त्रैशोकसान्न ऊहनम्	७३
द	
वर्षा पूर्वमनुष्ठानविधय	११४-११६
मन्त्राणां त्रैविध्यम्	७
सहितारम्भे निरूपणस्यौचित्यम्	१११
ध	
धूर्गानस्य प्रकार	६४
न	
नक्षत्ररूपोक्तानि कर्माणि	१४०
नित्यकर्मणो लक्षणम्	५
निधनस्य—लक्षणम्	८३
त्रिशोषाणां काम्यत्वकथनम्	८५
निरुक्तस्य—प्रयोजनम्	५५
त्रिपयविवेचनम्	५६
निपिद्धकर्मणो लक्षणम्	५
नैमित्तिककर्मस्वरूपम्	”
नौधससामस्वरूपम्	८३
प	
पञ्चदशस्तोमस्य विष्टुति	८३
पञ्चत्रिंशो त्रिशोषव्यवस्था	६३
पाकतन्त्रस्य लक्षणम्	१४२
पादप्रमथनम्	७८
पुराणादीनां वेदार्थज्ञानोपयोगित्वम्	५७
पूर्णमासेष्टिमन्त्राणां त्रैविध्यम्	७
पृष्ठस्तोत्राणां प्रधानकर्मत्वम्	८४
लक्षणम्	८१
स्वरूपम्	८३
प्ररुते त्रैविध्यम्	६
प्रमाणलक्षणम्	१५

विषय	पृष्ठ
प्रामाण्यवादे—तार्किकमतम्	१३२
” मीमांसकमतम्	”
” सास्यमतम्	१२६
” भाष्यमतसमीक्षा	१३०
” सौगतमतम्	”
” सौगतमतनिरास	१३१
च	
बहिष्पत्रमानस्य—त्रैविध्यम्	८८
” लक्षणम्	८२
” वृद्धौ श्रुच आगम	६५
वृहत्पृष्ठे धर्मसाङ्ख्यचिन्तनम्	८०
वृहद्रथन्तरयोर् धर्मसमुच्चय	’
प्रयोगप्रभेदः	६६
वृहत्स्यो सम्पादनम्	७५-७६
वृहद्वादीना नियतत्वम्	६८
वरात्राहणोपश्रमः	१०५
ब्रह्मज्ञान—उत्कर्षविधानम्	६६
” विकल्पतत्त्वम्	६८
ब्राह्मणस्य लक्षणम्	३६, ६४
भ	
भावनालक्षणम्	१०४
म	
मन्त्र—त्रैविध्यम्	३७-३८, ११०
” भागस्य प्रामाण्यम्	१७-२०
” लक्षणम्	३४-३६, ६४-६५, १११
मुक्तेर्त्रैविध्यम्	६
य	
यजुर्लक्षणम्	६७
यजुर्वेदस्य—अध्यायगता विषया	११०
” आदौ व्याख्यानयोग्यता	१२
” शारदा (शुद्धस्य)	१०४
यशायमीयसामस्वरूपम्	८५
र	
रयन्तर—निरूपणम्	६३
सामस्वरूपम्	८३
व	
पत्न्यापाहरणस्य प्राथम्ये हेतु	८

विषय	५८
धत्सापाकरणस्य लक्षणम्	८
वर्णलोपस्य गीतिहेतुत्वम्	६६
वामदेव्यसामस्वरूपम्	८३
वारवन्तीयसामगानप्रकार	८५
त्रिभिर्भागस्य प्रामाण्यम्	२४-२६
वेदस्य—अज्ञाना समुद्देश	४६
अधिकारिण	२
अध्ययनफलम्	३६-४३
अध्ययनाधिकार	३८-३६
अनुबन्धचतुष्टयम्	४८-४६
अपौरुषेयत्वम्	३३ ३४, १३३-१३४
अर्थज्ञस्य प्रशंसा	४३ ४७
ग्रहणे विशेषाधिकारिण	५८-५६
निर्वचनम्	४५
प्रयोजनम्	४८
प्रामाण्यम्	३-५
मन्त्राणाम् अतधिगतार्थबोधकत्वम्	१७
” अर्थज्ञाने ऋषिदेवताछन्दोज्ञानम्	११३
” अर्थानुस्मरणत्वम्	१००, ११३
लक्षणम्	७, १५
लक्षणप्रमाणनिर्णय	१७
विषय	४८
विषयविभाग	१०६
वेदत्वम्	५४
सम्बन्धविचार	४६
वैतानसूत्रोक्तानि कर्माणि	१४६
वैरूपसामस्वरूपम्	६७
व्याकरणस्य प्रयोजनम्	५१-५५
लक्षणम्	
ज्ञ	
शब्दस्य नित्यत्वम्	१३५
शरलेशविचार	७७
शिक्षाया प्रयोजनम्	४६ ५०
लक्षणम्	
श्लोकादिसाम्नाऽऽज्यपृष्ठादिस्तोत्रस्य समुच्चय	६१
स	
सद्योमुक्तिलक्षणम्	६

विषय	पृष्ठ
सप्तदशस्तोमस्य स्वरूपम्	८४
सर्वेष्टस्य अतिदेश विधानम्	८६
सप्तमदेष्टत्वम्	९७
साम्न — अनुष्ठानकर्तव्यतानिरूपणम्	८८
” ऋच प्रतिसंस्कारकत्वम्	७०-७१
” गानवाचित्वम्	६९-६८
” गाने उच्चैस्त्वनीचैस्त्वधर्मप्रिचार	८६
” गाने अचोरुहनम्	७२
” तृचे गेयत्वम्	६५
” देवतास्तुतिहेतुत्वम्	७०
” लक्षणम्	६७
” व्याख्यानयोग्यता	१००
सौभरसामस्वरूपम्	८६
स्तुतिलक्षणम्	७२
स्तोत्रियसाम्नो निष्पत्ति	७२
स्तोभलक्षणम्	६८
स्तोम—वृद्धशब्दो प्राकृतवाधकत्वम्	६२
” वर्धनप्रकार	६४
स्फोटस्य नित्यशब्दत्वम्	१२६-१२७
” नित्यशब्दत्वनिरास	१२७
स्वरसाम्नो विकारचिन्तनम्	६०
'स्वर्क' शब्दस्यार्थ	६५
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यधिकृत्य	
” प्रभाकरमतम्	१०५, १२६
” प्रभाकरमतरण्डनम्	१०६, १०७-१२८
” भारनाया स्वरूपम्	१०३
” भाव्य फलम्	१२५-१२६
स्याध्यायस्य प्रयोजन शाकरदर्शानुगतम्	१०७
” ” गुरुमतानुगतम्	१०८
” ” मट्टमतानुगतम्	”
” स्वर्गफलत्वम्	१२५

परिशिष्ट (२)

पारिभाषिकशब्दानामकारादिक्रमेण

सूची

शब्द	पृष्ठ	शब्द उद्यती विष्टुति	पृष्ठ
अ			८३
अग्निचयन	११०	ऊ	२३
अग्निष्टोम	"	उह	
अग्निष्टोम साम	८५	ऋ	३८
अग्निहोत्र	१११	ऋच्	१३
अग्न्युपस्थान	११६	ऋत्विक्	
अध्वर्यु	१३-१४	ए	६३
अनुरूप	८८	एकत्रिक' ऋतु	६३
अपरविद्या	४६	एकविंश स्तोम	७८, ८७ ८८
अभिवर्त साम	७८	औ	
अभ्यास	६८	औद्गात्रम्	१२०
अर्थवाद	२४	औशनम्	७६
अर्थभाषना	१२३	क	
अश्वमेध	११४	ककुप्	७४
आ		काण्वरथन्तर	८०, ६३
आज्यतन्त्र	१४	कल्प	५०
आज्यस्तोत्र	८३	काण्व साम	६१
आध्वर्यवम्	१२	काम्यकर्म	१२०, १४१
आन्धीगव साम	७७, ७८	कालेय साम	७६, ८६
आमहीयव साम	७६	काव साम	७७
आर्भव परमान	७७, ४८	कुलायिनी विष्टुति	८६
इ		कौत्स साम	६१
इतिकर्तव्यता	१२३	क्रममुक्ति	६
इतिहास	३	ऋष्ट	६८
इष्टि	१११		
उ		ग	
उत्तरा	७३	गायत्रम्	१३
उद्गातृ	१३, ६४	गायत्र साम	७६, ८२
उद्गाथ विद्या	६८	गीति	६८

शब्द	पृष्ठ	शब्द	पृष्ठ
च		पाक यज्ञ	१४२
चित्रा	५१, ५२	पर्याप्त	८८
चोदना	२४	पुराकल्प	६६
छ		पुराणम्	३७
छन्दस्	१४	पुरुषमेध	१११
ज		पूर्णमास	११०
ज्योतिष	६७	पृष्टस्तोत्र	७५, ८१, ८३
ज्योतिष्टोम	२, ४, २७	पौष्कल साम	७७
त		प्रसंग शास्त्रम्	८३
त्रिणवस्तोम	८७, ८८	प्रकर्ष	६, ७५, १११
त्रिपुत्र स्तोम	८१, ८३	प्रकृति	६, १११
त्रैशोक साम	७२	प्रगाथ	७५
द		प्रमाणम्	१५
दश	४, ११०	प्रयत्न	४६
ध		प्रयाज	७१
धूर्गानम्	६४	प्रैप	६५
न		व	
निगम	७६	बल	४६
निषण्डु	"	बहिष्पवमानस्तोत्र	८२
नित्य कर्म	११०, १४१	बृहत् पृष्ठ	८०
निघन	८६	बृहती	७४
निपात	५६	ब्रह्म साम	७७, ६६
निरुक्त	"	ब्रह्मा	१३, ६५
निरुद्धपशुबन्ध	८६	ब्राह्मण	३७, ६५
निषिद्ध कर्म	११०	म	
निष्प्रेयस्य शास्त्रम्	८४	मन्त्र	१४, ३७
नैमित्तिक कर्म	११०, १४१	मात्रा	४६
नीधस साम	७६, ८३	महेन्द्र स्तोत्रम्	८६
प		मुक्ति	६
पञ्चदशस्तोम	८३	य	
पदम्	१३६	यजु	१४, ३८, ६६, ६७
पाष्टति	६५, ६६	यज्ञायज्ञीय साम	६६, ७८
परिवर्तिनी विष्टुति	८३	योनिघ्नन्ध	७३
पवमान	७५	यौपाजय साम	७५
पाष्टदन्त्र	१४२		

शब्द	पृष्ठ	शब्द	पृष्ठ
र		शस्त्रम्	८४
रथन्तर साम	६७, ७५, ७६, ८३	शाकर साम	६०
रथन्तर पृष्ठम्	८०	शिक्षा	४६
राजसूय	११०	श्यावान्ध साम	७७, ७८
रात्रिसत्रन्याय	३६	प	
रैवत साम	६०	पष्टि	७५
रौरव साम	७५	स	
व		सद्योमुक्ति	६
वत्सापाकरणम्	८	सप्तदशस्वोम	८४
वर्ण	४६	सन्तान	५०
वाजपेय	११०	सफ साम	७७
वामदेव्य साम	७६, ८३	सर्वपृष्ठम्	८६, ९६
वारवन्तीय साम	८५	साम्	३८, ६६, ६७, ६८
विकर्षणम्	६८	सोम	१११
विकृति	६, १११	सौत्रामणी	११०
विधि.	२४	सौभर साम	८६
विराम	६२, ७६	सस्कार	४०
विरलेप	६८	स्तोत्रम्	८४
विन्धजिन्न्याय	३६	स्तोत्रिय साम	७२
विपुवत्	६०	स्तोत्रिय	७४, ८८
विष्टारपक्ति	७५	स्तोभ	६६
विच्छुक्ति	८३	स्तोम	१६
वेद	२, ६४	स्थानम्	४६
व्याकरणम्	५१	स्फोट	१३६
श		स्वर	४६, ५६
शकरी	१३	ह	
शब्दभावना	१२३	होता	६४
शरलेश	७२	होत्रम्	१२०

परिशिष्ट (३)

भाष्यभूमिकासु निर्दिष्टानां ग्रन्थानां ग्रन्थकाराणां च

सूची

नाम	पृष्ठ	नाम	पृष्ठ
अ		ऊ	
अक्षरचरण	१३४	अश्ववेद—३, १६, १२, १६, १७, १८,	
अथर्वपरिशिष्ट	१२२, १२३	१६, २१, २२, २३, २४,	
अथर्ववेद	६०	३५, ३६, ३८, ३९, ४५,	
अनुक्रमणिकाभाष्य	५५	४६, ५३, ५४, ५५, ६४,	
अमरसिंह	५६	६५, ६६, ११२, १२६, १३४	
अरण्यगान	७७	ऐ	
अष्टाध्यायी	७०	ऐतरेयब्राह्मण—१४, २४, २५, ३०,	
आ		५६, ११६, १२०,	
आङ्गिरसब्रह्मण्य	१४१	१२१, १६५	
आपस्तम्ब	६, १५, २४, ६४	क	
आपरनम्बधर्मसूत्र	१०८	कणाद	१३४
आपस्तम्बमन्त्रपाठ	१६	कल्पसूत्र	७१
आपस्तम्बशौतसूत्र	५०, ११४	कल्पसूत्राधिकरण	१३८
आश्वलायन	५०, ७१, १२०	पात्यायनानुक्रमणी	५७
आश्वलायनसूत्र	५०, ५१	काण्डानुक्रमणिका	८
उ		पात्यायनाचार्य	११३
उत्तरामन्य	७२, ७३	कालिदास	३०
उत्तरार्चिक	४१, ७१, ७३, ७४, ७५,	केशव	१४७
	७७, ७८, ७९, ८१, ८३,	कौपितकिन	१०८
	८५, ८५, ८८, ८९, ९२,	कौपितविब्राह्मण	१३
	९३, ९४, १४२	कौशिकसूत्र	१४१, १४२
उपनिषाचार्य	१३८	ग	
ऊ		गुरु (प्रभाकर)	४१, १०८
उद्ग्रन्थ	७१	गोपथब्राह्मण	१००, १२१, १२२,
उद्गान	७७, ८३	१२३, १३८	
		गौतमसूत्र	१३५

नाम	पृष्ठ	नाम	पृष्ठ
घ		ल	
बादरायण	३, १७, १०७	लाट्यायनसूत्र	७८
बृहदारण्यक उपनिषद्—६,	१२, ४६,	व	
	४८, ६०, ११०, १२१	वाजसनेयी संहिता	६, १२, १६, २०, २१, २४, ३५, ३६, ५१, ६४, ६५, ६६, ११२, ११६
बीधायन	११४	त्रिनियोगसमह	७, ८, २८,
ब्रह्मसूत्र	२५, २६	त्रिरणप्रस्थ	१०६
ब्राह्मपुराण	५८	विष्णुपुराण	५८
भ		वेदान्तसूत्र	३, ६, १७, १८, २६, ३४, १०७, ११४
भट्ट (कुमारिल)	४१, १०८	वैजयन्ती	५६
भट्टाचार्य	१२३	वैतानसूत्र	१४०
भागवत	२	शु	
भारत	३२	शतपथब्राह्मण	१६, २४, २५, ३६, ३८, ४७, ६२
म		शबरस्वामी	६८
मत्स्यपुराण	१३६	शाङ्करदर्शन	४, १०८
मनुस्मृति	३६, ५८, ५९, १०६, १२६, १२७	शान्तिकल्प	१४१
महाभारत	५७	शाबरभाष्य	१५
मार्कण्डेयपुराण	१२३	श्वेताश्वतर उपनिषद्	१०३
मीमांसाभाष्यविवरण	३, ३८, ६६, १२१, १२४	श्लोकवार्तिक	१२६
मुण्डक उपनिषद्	१२, ४८, ४९, १२१	न	
मैत्रायणीसंहिता	२३, २७, २६, ३०	सत्यापादसूत्र	११६
य		सर्वांशुष्मणो	११४
यज्ञपरिभाषा	१५	संहितानामाक्षर	४४
याज्ञवल्क्यस्मृति	६, १४, २७, १०६, ११०, १२८	सामवेदसंहिता	६६, ८३, ११२
यास्क	१५, ४६	स्कन्दपुराण	१२२
र		ह	
रघुवशा	३२	हलायुध	५६
रामायण	३२		

परिशिष्ट (४)

भाष्यभूमिकास्थितोद्धरणानां वर्णक्रमेण

सूची

प्रतीक		पृष्ठ
अ		
अक्षितमसि	तै स ११६५११	६७
अक्षितमस्य	छा उप ३११०६	३७, ११२
अन्न आयाहि	सा स १११	२३, ११२, ६६
अग्न्यादिदेव		५५
अग्निमीळे	ऋ १११११	३५, ६५, ११२
अग्निर्गोतिपि	ऐ ब्रा ४११६	३०
अग्निर्मूर्द्धा	ऋ २१४४१६	१८, ३६, ६६
अग्निहोत्र जुहुयात्		४
अग्निदग्नीन्	तै स ६१३११२	१८, ३५, ६५
अग्ने नय	ऋ १११८६११	२३
अग्नेर्वायो	तै आ २११५	४४
अचेतनेऽर्थ	जै ११२१३५	१८
अषोऽस्पृष्टा	पा शि ३८	४६
अच्युतमसि	तै स ११६५११	६७
अजाक्षीरेण	तै स ५१४३३२	२५
अतएव च नित्यत्वम्	वे सू ११३१२६	३, ३४
अतिजगतीषु	ता ब्रा १२११०	७३
अतिदेश्यानि	जै न्या वि ७१३३	८६
अतिदेश्य	" ७१२	६७
अतिरात्रे षोडशिनम्		२४
अतो नित्य	पुरुषार्थानुशासनम्	४३
अकथकत्वान्	मी ६१२१२६	६८
अथ चेद्	गो ब्रा २१२४	१२१
अधवाग् एनम्	गो ब्रा ११४	१२२

प्रतीक			पृष्ठ
अदितिर्घा	ऋ. ११८६।१०		१८, २२
अट्टाघा	पुरुपाघा०		३६
अथ स्विदासीत्	ऋ. १०।१२६।५	१६, २५, ३६, ६५, ६६	६६
अध्यापकप्रसिद्धे			५६
अध्यापिता ये दुरु			५६
अनादिनिधना			३, ३४
अनादृतिर्वै			२४
अनित्यदर्शनात्	जै १।१।२८		२२, ३३
अनित्यसयोगान्	जै १।२।३६		१६
अनित्यसयोगात्	जै १।२।६		२७
अनन्तर च	ऐ. वा ५।३२		१२४
अन्त्ययोर्व्योक्तम्	जै. १।२।६८		३२
अन्यानर्थन्यात्	जै १।२।४		२७
अन्वेन माता	मै. स ४।१३।४		२३
अपगयो वा अन्वे	तै. वा ३।६।१०।२		२५
अपहतपाप्मा	तै. आ २।१५		३८
अप्येक पर्यन्			४५
अप्येकस्मै तन्व			४५
अप्रतीकालम्बनान्	वे ४।३।१५		६
अभागि प्रतिपेधाद्	ज १।२।५		२७
अभितोऽध्यातान्	को. १।४।१		१४२
अभितोदिवा	ता वा ४।५		६०
अभि त्वा	पूर्वा ३।५।१		६७, ६२
अभि त्वा शूर	उ आ १।१।१।१	७३, ७४, ८३, ८६, ६३	
अभिधानेऽर्थनाद्	जै. १।२।४६		२१
अभि प्रियाणि	उ आ. १।१।६		७७
अभिधाभायना	मी भा वि २।१।१		१२४
अभिमानिल्यपनेरास्तु	वे २।१।५	१७, १८, १२४	
अभिपिच्छाऽथ	मार्कण्डेयपुराण		१२३
अभीपुण	उ. वा १।१।२।३		७१, ७६
अमासास्या			१४२
अनेध्या वै मापा	तै स. ८।५।३।३		३६, ६५
अम्ये अम्बिके	वा स. २।३।८		३५, ६५
अम्यक् सा त इन्द्र	ऋ. १।१।६६।३		१५, २२

प्रतीक		पृष्ठ
अयुक्ते सस्कार	पुरुषार्थो०	३६
अय सहस्रमानव	पू आ ११११	५०
अय वै यज्ञो	गे त्रा ५१३३	१२१
अर्थवाहो वा	जे ११२४३	२०
अर्थप्रतिपेधात्	जे ११२३६	१५
अवशिष्टस्तु	जे ११२४०	१६
अविद्यमानवचनात्	जे ११२३४	१५
अविज्ञेयात्	जे ११२३५	१६
अविद्वान् प्रत्यभिवादे		५३
अविरुद्ध परम्	जे ११२४४	२१
अवृद्धावुपयोगाय	जे न्या वि १०४११२	६२
अव्ययादाप्	पा राक्षान्	१३६
अव्यसञ्च	१६६५	१४२
अश्विनो काममप्रा	ऋ १०१०६११	२२
अष्टवपं ब्राह्मण		१२७
अष्टौ स्थानानि	पा शि ११	४६
असत्त्वान्नास्ति		१२६
असद्व्यपदेशान्नेति	त्र सू २११११	२६
असद् वा इदमप्र		२५
असत्तातविरोधो	न्या मा वि ३३११	५६
अस्य महत्	वृ आ ४४११०	१२१
अहे बुध्निय मन्त्र	तै त्रा ११२११५	३५, ३७, ६६, १११, ११२
अहे बुध्निय मन्त्र	जे न्या वि २११७	६४

आ

आइमावो धोनिवरा	जे न्या वि ६	७६
आकालिकेसा	जे ११२१४	३०
आख्यायिका रूप	ऋ १०११०	६६
आख्याप्रवचनात्	जे १११३०	३३
आम्नावैष्णव पुरोडारा	गे त्रा ११११	२४, ५०
आग्नेय्याग्नीध्रम्		२३
आज्यप्रहेष्मसनाहा	विनियोगसप्रह	=
आज्यभागान्त		१४०

प्रतीक		पृष्ठ
आज्ये स्तुते		७१
आत्मा वा इदमेक	ऐ. उ १११	१४, २५
आदित्य प्रायणीय	तै स ६११११	२६
आदित्यानेत्र स्वेन	तै स ३१११११	४५
आद्य नैषण्डुक	अनुरुमणिरा भाष्य	५५
आद्यो नो	जै न्या० वि १०१४१३	६२
आधानस्यात्र	जै. न्या० रि ३१३२	८०
आ नो मित्रा	उ. आ ११५	८३
आर उन्दन्तु	तै सं ११२१११	१६
आप्राप्ता चानुपपत्ति	जै. ११०६	२६
आभिचारेणु	कौ ६११	१४२
आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्	जै ११२११	२६
आयाहि	उ आ ११६	८२
आस्य प्रजाया	वा मा	२७, ३१
आहितामिरपरान्द		४५
इ		
इच्छाम्येवार्ध		४७
इज्येते स्वर्गलोकाय		४७
इति चिन्ता	जै न्या रि ७०	६७
इति मात्रा	तै आ ११३२२	३७
इतिहासपुत्राणाभ्याम्	म भा. १११२६७	५७
इत्याददा इत्यय	श. मा १११११६	३६
इद. या क्षमे	तै मा २०१६११	३७
इन्दवो वामुशन्ति	ष्ट ११२४	३६, ६६
इन्द्रमच्छ	उ आ ११६७	७७
इन्द्ररायुर्वर्धताम्	तै स २०४१२११	५०
इन्द्र मित्र वरुणमग्नि	ष्ट. १११४६	१०
इन्द्राप्तो	उ. आ ११७	८३
इन्द्राप्तो आगतम्		५०
इमामगृभ्णन्	वा स २०२	६०
इमो दशपूर्णमामो	कौ. ११६	१४२
इरागितिरिच्छन्	जै० न्या० वि० ६१११२	६६
इरापद् न	जै० न्या० वि० ६१११२	६६
इपे त्या	वा स १११	६५, ५१, ३५, ११२

प्रतीक		पृष्ठ
इपे त्वादि	जै न्या वि २।१।१५	११६
इपे लोर्जे	वा स १।१	११६
इ		
ईशानमस्य	उ आ १।१।१।१	६५
उ		
उक्त्वाग्निष्णुत	जै न्या वि २।२।१२	८५
उक्त तु शब्दपूर्व	जै १।१।२६	३३
उक्तश्च नित्यसयोग	जै १।२।५०	२२
उच्चा ते जात	उ आ १।२।१-३	८८
उच्चैर्ऋचा	सत्या सू १।१।१	१२०
उत त्व सख्ये	ऋ १०।७।१।५	४६
उत त्व पश्यन्	ऋ १०।७।१।४	४५, ५४
उत्पत्तेर्विनियोगोऽत्र	जै न्या वि ३।३।०	८७
उत्पादकत्रह्यदात्रा	म स्मृ २।१।४५	५८
उदात्तश्चानुदात्त	पा शि ११	४६
उदानिषुमेहीरिति	ध ३।१।३।४	३६, ६६
उद्दिश्य उच्चारणम्		४३
उद्देशयोगान्		४२
उन्नेयो ब्रह्मगानस्य	जै न्या वि १०।२।६	६८
उपनीय गुरु	या स्मृ १।१।५	१०६, १२८
उपनीयाध्यापनेन		१२६
उपनीय तु य	म स्मृ २।१।४०	१२६
उपनीय ददद्	या स्मृ १।३।४	१२८
उपरीता वा		६८
उपायवस्थ	वा स १।१	२५
उपास्मै गायत	उ आ १।२।१।३	८१, ८८
उपाशु दष्ट त्वरितम्	पा शि ३५	५०
उभौ कुरुतो		४
उह प्रस्थस्वेत्यादयो	तै म ६।२।७।३	६५
उह प्रथस्व	तै स. १।१।२।१	१७, ३५
ऊ		
ऊह	जै १।२।५२	२३

प्रतीक		पृष्ठ
ऋ		
ऋह सामभ्या	जे न्या रि ६२८	७०
ऋग्भि पूर्वादि	तै त्रा ३१२६१	१२१
ऋग्गु	न पू ता १११२	१२, १२१
ऋग्देव एवाग्ने	ते त्रा. १११७	१४
ऋग्देव भगवाऽध्वेमि	द्वा ७११२	१२
ऋग्देव होता		१२०
ऋग्देवो यजुर्देव	मुण्ड उप १११५	१२
ऋचा सामानि	ऋ. १०६०.६	३, ११६
ऋचा त्व पोपमास्ते	ऋ १०१७११	१२, ६४
ऋचोऽपि पत्रार्थाना	जे न्या मा २११८	३५, ६५
ए		
एक एर रुद्रो	तै ११८६१	१६
एकुरियोन		८७
एकस्तोमे	जे न्या रि १३३१५	८६
एक साम		६२
एकाष्टकाया		५७
एक साम तृचे		७२, ७४
एतद्वृत्तो दधित्वम्	तै स २११३३	६५
एतन् वै भूमिष्ठ	गो मा. ३४	१२२
एतन् ब्राह्मणान्येव	तै स ३५१११	३६, ६५
एतन् साम	तै आ ६१०५	३७
एतन् साम गायत्रास्ते	तै म १६१११	६७
एष एर यम	द्वा उ ४१६१२-७	१३
एषा वै प्रतिष्ठिता		७४
ओ		
ओपधे त्रायस्वैतम्	तै स १२१११	१६
औ		
औत्पत्तिकस्तु	जे १११५	३३
अशौ सामभु	जे न्या रि ६२८	७२
क		
कप्परथन्तर	वा १८६	६२
कपितृलाना	वा स २४२०	६६
कया नश्चिन्न	उ. आ ११२११	७१, ७६, ८३
कया नश्चिन्न	वा. मा. १५१०	६७

प्रनीक		पृष्ठ
कर्तव्यमुच्चै	जे न्या वि ३३११	८६
कवतीपु		६७
कस्त्वा सत्यो मदाना	उ आ ११२२	७१, ७६
काएव भवति		६१
कारणत्वेन	त्र सू १४११४	२५
कात्स्न्यात्		८७
कि ते कृण्वन्ति	ऋ ३२३११४	१६
किं बहिष्पवमान		६५
किं बोस्फर्षो	जे न्या वि ११२२१२	६६
कि सर्वपृष्ठे		६६
कुसुरुबिन्द	तै स ७२१२१	३३
कृत्तिकास्वप्नि	तै ब्रा १११२१	५७
कृते चाविनियोग	जे १११२२	३३
कृत्स्नप्रातिर्जयार्थं	पुरुषार्थं	४२
को अद्धा वेद	ऋ ३२४५	१७
को हि तद् वेद	तै स ६११११	२७, ३०
कौत्स भवति	ता ब्रा १३१६	६१
क्रीचानि	ता वा १६३	६१
कापि स्तोत्र		६२
ग		
गवामयनि के		६६
गानस्य नियमो	न्या मा वि ८२	८०
गायत्रीभि	तै ब्रा १११६१६	५७
गीतिरूपा मन्त्रा		६७
गीतिपु सामाख्या	मी २११३६	३७, ६६, १२१
गीती शीघ्री	पा शि ३२	४६
गुणवादस्तु	जे १२२१०	२८
गुणाद्विप्रतिषेध	जे १२२४७	२२
गुणार्थेन पुन क्षुति	जे १२२४१	१६
गुरुमुखा क्रिया		१०४
गोराद्या पार		४५
ग्रावाण प्लवन्ते		४
घ		
घृतकून्याद्यति	पुरुषार्थं	३६
च		
चतु शतमैन्द्रा	लाट्या सू १०३	७८

प्रतीक			४४
पतु शते	जे न्या वि ६२।६		५२
पतु रिंशति			७७
चत्वारि बार्ह परिनिवा	ऋ. १।६६४।४५		४४
चत्वारि शृङ्गा	ऋ ४।४२।३	१२, २१, ४३	
चत्वारो अ	गो. ३।१६६	१००	
चरुमुपदधाति	तै. स ४।६।२।४	१२६	
चित्रया चजेत			५
चोदकस्या	जे न्या वि १०।४।२४		६०
चोदना हि भूत	शा. भा. १।२		१५
छ			
छन्द पादी तु	पा. शि. ४।६		४७
छन्दस्यवो	जे न्या वि ६।२।४		७०
छन्दो नार्जने	जे न्या वि २।१।१५		११६
ज			
जरद्रयो नाचति			३३
जतिलययाग्या	तै. म. ४।४।३।२		०४
जायेय पत्ये			४५
ज्योतिष्टोमेन			४, ३४
ज			
जषोदकेषु मन्त्राख्या	जे. ३।१।२०		३७
जच्छ्रेयोऋष	ऋ. ३। ४।४।६।४		४२
जत्तु समन्ययात्	म. सू. १।१।३		०६
जत्तुमाण	मी. १।१।४		३
जत्रापरा	तु. १।१		१०१
जत्तु सयसाधक	जे न्या वि १०।४।१।१		६१
जथा फलाभायान्	जे. १।२।३		०७
जदर्शशाखान्	जे. १।२।३।१		१७
जदाहुतोना	णे. त्रा. १।१।२		४६
जदिद विद्यास्थान	नि. १।१४		४६
जदुह वा एते	तै. आ. २।२।२		४२
जदभ्यो दधित्यम्	तै. म. २।४।३।३		३६
जराद् इदमाहु	य. १।४।६		१०
जरो ज्येष्ठ	आश्व. ६।१३		१००
जद् व्यचिच्छिमपन्	तै. स. ६।४।६।१	३६, ६४	
जामदिन्द्र	तै. आ. २।४।३		४६
जनेन वेदानुरचन	यु. ३। ४।४।२०	६, ४६, ११०	

प्रतीक		पृष्ठ
तयोर्वर्मा	जै न्या वि ६।१।१६	८०
तरति ब्रह्महत्या		४७
तरति मृत्यु	तै न १।३।१२।२	७७
तरति शोक	छा उ ७।१।३	४६
तरोभिर्वा	उ आ १।१।४	७५, ८३, ८६
तस्य कर्मगाहृष्ट्राची	पुरुषार्था	४१
तस्माद् धूम एव	तै ब्रा २।१।२	२७
तस्माद् यज्ञात्	ऋ १।८।६।८।६	११, १३४
तस्मात् राजा	अ प १।६	१२३
तस्मात् सप्त	तै ब्रा १।१।१।२।१	४६
तस्मान्मलवद्		५
तस्माद्दुदिते होतव्यम्		२४
तस्माद्दृश्यभ्यूढ	छा उ १।६	१००
तस्मिन् मदपि मानत्व		१३१
तस्य प्रथमया	गो ब्रा १।१।७	१३८
तस्य मन्त्रारमात्रया	गो ब्रा १।१०	१३८
तस्य विकार	पा १।२।१३।४	७०
तस्य हतस्य		६८
ता चतुर्भिरभिन्नादत्ते	श ब्रा ६।३।१।३।६	१६
तात्पर्यं शब्दात्		४३
तान् पर्यग्नि		६६
तात्तोऽश्वात्		४५
तिष्ठन्भ्यो हि	ता २।२	८३
तिष्ठन्भ्यो हि	ता २।१।३	८२
तिष्ठन्भृशु		७२
तुल्य च	जै १।२।८	२८
तूर्करो तू हन्तारौ	नि १।३।५	२०
वृचाद्यासु		६७
वृचे स्यात्त्रि		६४
तेन ह्यन्न	श ब्रा २।५।२।२।३	३६, ६४
तेनोभौ कुरुतो	छा उ १।१।१०	४७
तेषामृग यत्रार्थं	जै सू २।१।३।४	३८, ६६, १००, १२१
त बोदस्म	उ आ १।१।३	८६
त विद्याकर्मणि	श ब्रा १।४।७।२।३	४७
त्रयाणा सप्त	बृह उ ४।४।२	६०
त्रय्या विद्यया	ऐत वा १।३।३	१२०, १२१

प्रतीक		पृष्ठ
त्रय्या च	नीतिशास्त्र	१२३
त्रयो वेदा	णेत ना. ५३२	११६
त्रयो वेदा	छा उ ४१६	८७
त्रिवृद्धि		६७
त्रिवृद्धिमिष्टोम	ता. १७७	८५
त्रिवृद्धिहिप्पमाना	ता. २०	८२
" "	ता २१४	८१
त्रिपष्टिश्चतु	पा रि. ३	४६
त्रीणि ह वै	ता. ७३	८८, ६२
त्रैष्टुभेन त्वा		१६
त्रैशोके	जे न्या वि ६२१५	७३
त्वामिद्धि	पू आ ३११५२	६२
ट		
दधि मधु	ता २६	८२
दशं पूर्णमासाभ्या		४
दशंपूर्णमासो तु	आश्व सू १११३	५०
दशिनृतत्या	उ आ १२११	८८
द्विद्वयीकाशान्	ते. स. ६११११	३०
द्वियो ना		११३
दशो न प्रजानन्		३६
दुर्मदासो न	नि ११४	५६
दुष्ट शब्द	पा रि ५०	५२
दुरेतेन यत्र		१०८
दूरभूयत्यान्	जे १२११२	८६
दृष्टे तु नाट्टम्	पुरुषार्थ	४०
दृष्टी प्राप्ति	"	४०
देवा पितर		३०
देवा वै देवयजन०	ते स० ६११५	२६
देवामुषा सपुष्पा		३७
देवो य सपिता	ते. स १११५१	३७, ६६, १६२
द्रव्यमस्कारकर्मसु	जे १३३१	३१
द्वन्द्वगर्भ		६६
द्वयोर्द्विधी	जे न्या वि ११४३	८६
द्विमासके द्वयो	जे. न्या. वि ६२१७	८६
दि मवत्तरम्य		५

प्रतीक		पृष्ठ
द्वे त्रिंशे वेदितव्ये	मुण्ड उ १११४	४६
ध		
धर्मब्रह्मणी	पुरुषार्थी	४८
धर्मो विश्वस्य	तै आ १०६३७	४८
धूम एव अग्ने		६६
न		
न ऋक् साम यजुषा	जै न्या त्रि २१११०-१२	६६, ११२
नक्षत्रकल्पो		१३८
न गिरा गिरेति	ता वा ऋ६	६६
न चैतन् विद्म	तै स ११४११	२७, ३०
न तस्य कश्चित्	खे उ ६१६	१०४
न तिथिर्न च	अ प २१५	१२२
न त्वा वा	उ आ ११११२	७३, ७४
ननु अभ्ररसि	वा स ११११०	१६
ननु पृथिव्या अग्नि	तै स ५२११२२	२७
न माता वर्द्धते न पिता	ब्रा	२३
नम प्रवक्त्र	आश्व सू ११२	५१
न विकारा	जै न्या त्रि ७३११०	६०
न वै बृहद्रथ	ता ब्रा ७७	७४
नातिरात्रे षोडशिनम्		२४
नानुध्यायान् बहून्	श ब्रा १४१४२२३	३८
नान्तरिक्षे न दिवि		३२
नाय विरोध	जै न्या त्रि ११२७	१००
नावेदयिन्मनुते	तै ब्रा ३१२२६७	४८
नास्त्येतद् ब्राह्मणे	जै न्या त्रि २११८	३५, ६५
नेमिं न यन्ति		७३
नोक्त वृष्ट्यत्र	जै न्या त्रि २२२१३	८६
प		
पञ्चभ्यो हुकरोति	ता ब्रा २७	७६, ८३
पञ्च वा एते	तै आ २७	५८
पञ्च वेदाना	गो ब्रा ११२०	१२२
पर तु श्रुतिसामान्य	जै १११३१	२२, ३३
परिसरया	जै ११२४२	२०
पर्यग्निकरणे	जै न्या त्रि ११२११०	६६
पवमानस्य ते कवे	उ आ ११३१-३	८८

प्रतीक		पृष्ठ
पत्रस्य मधुमत्तम	उ आ ११६	७७
पशुबन्धयात्री		२७
पाकवन्त्रेषु	के १४१	२०२
पादबन्धेन		६७
पिबा सोममिन्द्र	पू आ ५११	६८
पुनर्मेत्विन्द्रियम्		१४२
पुनान सोम	उ आ ११६११३	६२, ६३
पुरस्तादुत्ततो	कौ ११७	१४१
पुराणन्यायमीमासा	या. स्मृ ११३	५७
पुरा प्राज्ञणा अनेषु	तै स ११५७५	३६, ६६
पुरो जितोरो	उ आ. ११६	७७
पुरोद्वाश प्रथयति	तै. ब्रा. ३२२४१	१७
पुरोहित तथार्थत्र	मार्कं पु	१२३
पूर्णाहुत्या सर्वान्	तै मा ३०१०५	२७, ३१
पूर्णाहुतिं जुहुवान्		३१
पृच्छामि त्वा	या स २३६१	३५, ६५
पौरुषेच न वा चेद्	जै न्या. मा ११०	३४
प्रजग शशतीत्यात्री	जै न्या वि २११५	८४
प्रजापतिर्यसानसृजन्		५
प्रजापति	तै स २११४	१३४
प्रजापतिर्यसन्		१२०
प्रतिशब्देनापिर्हि	जै न्या वि. १०६१०	६५
प्रति द्रव	उ आ १११०६-३	६५
प्रत्यभ्रमनिमित्तं	जै १११४	५८
प्रत्यक्षेणानुमित्या वा		४५, २, १०६
प्रथमं परतं प्राहु		१०६
प्रमगन्दाय	श्रु ३५३१४	०२
प्रगजा स्वविभक्तिरा		५३
प्रवरे प्रप्रियमाणे	मै स ११५११	३०
प्र वा षाजा		५१
प्राणशसितमनि	तै. म १६१५१	६७
प्रातर्जुहोति	तै. मा २११	७७
प्राप्त्यार्थं चोष		४०
प्राप्ते कर्मणि		८०
प्राप्तेषु गणादिषु		७०
श्रीश्रीरातादय	या म ११८	०१

प्रतीक

फ

फलवद् बोधान्तत्वे
फलस्य कर्मनिष्पत्ते
फलान्तर हि
फलान्तर चतुर्थोक्त
फलगुनीपूर्णभासे

पुरुषार्थी

जै शि०१७

जै न्या वि २१०१३

" "

ता प्र ११६१७

४२

३१, ४७

८६

८६

५७

व

वध्व प्रावाहणि'
वाध्य श्लोकादिना
बृहत् प्रस्तुयमाने
बृहद् यव
बृहद्रथन्तरैकीय
बृहद्रथन्तरैर्धर्म
ब्रह्म ह वै
ब्रह्मविचार
ब्रह्मविदाप्नोति
ब्रह्म वेद ब्रह्मैव
ब्रह्म सामान्या
ब्रह्मणेन निष्कारणो
ब्रह्मणेनापि

तै स ७११०१२

जै न्या वि १०१४६

ता ७७

जै न्या वि १०७११६

जै न्या वि १०४१२४

जै न्या वि १०४११५

गो ब्रा १११६

२२, २७, ३२, ३३

६१

८०

६८

६२

८०

१३८

४३

४८

४८

६६

४, ११५

१००, ११३

जै न्या वि ११२४

म

मतौ छ
मन्त्रब्राह्मणयो
मन्त्रश्च ब्राह्मण चेति
मन्त्रा उरु प्रथस्वेति
मन्त्रा मननात्
मन्त्रो हीन स्वरतो
माधुर्यमक्षर
माया तु प्रकृति
मापानेव मह्य
मासि मासि
मोघमन्न विन्दते

अष्टा ११२४६

जै न्या वि ११२४

जै न्या वि २११८

जै न्या वि ११३४

नि ७१२

पा शि ५२

पा शि ३३

श्वे उ ४१०

तै स ७१११५

श्र. १०११७६

७०

१५, ६४, १६०

३६, ६५

२४, १००, ११३

१४

५०

५०

१०४

३६, ६५

५७

३६, ६६

प्रतीक		
परस्य मधुमत्तम	उ आ ११६	४३
पशुबन्धयाजी		२७
पाकृतन्त्रेषु	क १४१९	२०२
पादपन्थेन		६७
पिवा सोममिन्द्र	पू आ ५११८	६८
पुनर्मैत्रिन्द्रियम्		१४०
पुनान सोम	उ आ ११६११३	६२, ६३
पुरस्तादुत्तरतो	कौ ११७	१४१
पुराणन्यायमीमासा	या. स्मृ ११३	५७
पुरा ब्राह्मणा जनैषु	तै स ११५७५	३६, ६६
पुरो जितोरो	उ आ. ११६८	७७
पुरोवाश प्रथयति	तै ब्रा. ३१२४८	१७
पुरोहित तथार्थं	मार्क पु	१२३
पूर्णाहुत्या सर्वान्	तै ब्रा ३१२१०५	२७, ३१
पूर्णाहुति जुहुयान्		३१
प्रच्छामि त्वा	या स २१६१	३५, ६५
पौरुषेय न वा वेद	जै न्या. मा. ११२८	३४
प्रवर्गं शशतीत्यादौ	जै न्या वि २१६५	८४
प्रजापतिर्यज्ञानमृजन्		५
प्रजापति	तै स ३१११४	१३४
प्रजापतिर्यज्ञम्		१२०
प्रतिशब्देनारधिर्हि	जै न्या वि. १०६१२	६५
प्रति द्रव	उ आ १११०१९-३	६४
प्रत्यक्षमनिमित्तं	जै १११४	१८
प्रत्यक्षेणानुमित्या वा		५५, २, १०६
प्रथमं परतं प्राहुः		१०६
प्रमगन्दाय	प्र. ३१५३१४	२२
प्रयाजा स्वयिभक्तिरा		५३
प्रयरे प्रप्रियमाणे	मै स ११५११	३०
प्र वो षाजा		४१
प्राणशसितमनि	तै स ११६५१	६७
प्रातर्जुहोति	तै. प्रा २११०	१७
प्राप्त्यार्थं बोध		४०
प्राप्ते चर्माणि		८०
प्राप्तेषु गयादियन्		८०
प्राप्तेषु गीतामादय	या स ११८८	८१

प्रतीक

फ

फलयद् बोधान्तत्वे
फलस्य कर्मनिष्पत्ते
फलान्तर हि
फलान्तर चतुर्थोक्त
फल्गुनीपूर्वमासे

पुरुषार्थो
जै शि२१७
जै न्या वि २१२१३
" " " "
ता प्र ११६१७

४२
३१, ४७
८६
८६
१७

व

बबर प्रावाहाणि
वाध्य श्लोकादिना
बृहत् प्रस्तूयमाने
बृहद् यव
बृहद्द्रथन्तरैकीय
बृहद्द्रथन्तरैर्धर्मै
ब्रह्म ह वै
ब्रह्मविचार
ब्रह्मविदाप्रोति
ब्रह्म वेद ब्रह्मैव
ब्रह्म सामन्या
ब्राह्मणेन निष्कारणो
ब्राह्मणेनापि

वै स ७१११०१२
जै न्या वि. १०१४६
ता ७७
जै न्या वि १०७११६
जै न्या वि १०१४२४
जै न्या वि ६२११५
गो ब्रा १११६

२२, २७, ३२, ३३
६१
८०
६८
६०
८०
१३८
४३
४८
४८
६६
४, ११५
१००, ११३

वै आ न१
मुण्ड २१२६

जै न्या वि ११२४

म

मती छ
मन्त्रब्राह्मणयो
मन्त्रं ब्राह्मण चेति
मन्त्रा उरु प्रथस्वेति
मन्त्रा मननात्
मन्त्रो हीन स्वरतो
माधुर्यमक्षर
माया तु प्रकृति
मापानेव मह्यं
मासि मासि
मोघमन्न विन्दते

अष्टा १२१५६
जै न्या वि. ११२४
जै न्या वि २११८
जै न्या वि ११३४
नि ७१२
पा शि ५२
पा शि ३३
श्वे उ ४१०

७०
१५, ६४, १६०
३६, ६५
२४, १००, ११३
१४
५०
५०
१०४
३६, ६५
५७
३६, ६६

वै स. ७१५१५
अ १०११७६

प्रतीक		पृष्ठ
य		
य आनृणत्यरितधेन		५८
यधिऋषा	जै न्या मि १।४।२	८१
यजमानेन सम्मिती	तै. स ६।२।१०।३	३६, ६५
यजुर्वेदस्थभाषान	जै न्या मि ३।३।०	८०
यज्ञशालार्थ		५७
यज्ञस्य ह्येष		६४
यज्ञा यज्ञा	उ आ १।१०	५८
यज्ञायज्ञो धो	उ. आ १।२०।१३	८५
यज्ञायज्ञीयेन	ता. मा. न्द ६	६६
यज्ञेन यज्ञमयजन्त	श्र १०।६०।१६	३६, ६६
यज्ञं व्याप्यास्याम	सत्या सू १।१	११६
यस्तित्याज सचिचिद्	ऋ ६।०।१।६	३८
यन् कृतीय		६०
यन्परं शब्दं स शब्दार्थ		५, ३४
यन् पूर्वानन्दे कथोध	परमहंसोपनिषद् ४	४६
यन् यै यज्ञस्य साज्ञा	तै स ६।५।१०।३	१२
यथा युतोपपत्ते		४१
यथाह न अग्नि	तै न्ना ३।१।४।२	५७
यथैरुपान्	गो न्ना ३।२	१२१
यदधीतमग्निज्ञान	नि १।६	४, ५२
यदनुदिते सूर्ये	पे न्ना ५।५।४	२४
यदप्रथयद् तन्	तै न्ना १।१।३।५	५६
यद् मृषाद्		२५
यदाग्नेयो	तै स ३।६।३।३	१२६
यदाजिमीपुम्भदा	ता अ२	८३
यदाभिर्यमराऋन्	की २।३।२	१३
यदि यज्ञ		६४
यदुष्टं नीतिषु		६७
यद् यद्योऽर्थाते	तै न्ना २।१०	१०७, १२८
यदेय विषया ऋरोवि		४
यद् गृहीतमग्निज्ञान	महि. मा ३	४४
यद् मासपान्	तै आ. २।६	३७

प्रतीक		शृष्ट
यद् वै यज्ञस्य	तै स ६।५।१०३	१२०
यमगाथाभि	तै स ५।१।१२	३७
य ऋषय	तै ब्रा १।२।१।२६	१२१, १३०
य कामयेत वसीयाम	तै स २।२।३।१	५७
य य ऋतुमधीते	तै आ २।१५	३८
यमेव तु शुचि	म स्मृ २।११५	५६
यमेव विद्या		५६
यस्तन्नार्थवर्णान्	स्कन्दपुराण	२२१
यस्तु प्रयुङ्क्ते कुशलो		५२
यस्य गृहान् दहति		५
यस्य राज्ञो		१२३
य प्रजाकाम पशुकाम	अ प ४।६	२६
य स्वाध्यायमधीयीत	तै स २।१।१।४	५०
याञ्चिकाना समाख्यान	तै आ २।१०।६	३५, ६४, ११२
यादृस्मिन् धायि	जै न्या वि २।१।७	१५
यावज्जीवमग्निहोत्र	ऋ १।४।४।८	५
यावतीव देवता	तै आ २।१५	४४
यावतोऽश्वान्	तै स २।३।१।२।१	३६, ६६
युगपत्	गो सू १।१।१।६	१३७
युगान्तेऽन्तहितान्		८, १०५
ये अर्वाङ्		४४
ये दर्शपूर्णमासाङ्ग	वि स	७
योऽनधीत्य	म स्मृ २।१६८	३६, १०६
यो नियम	जै न्या वि १।२।४	११३
यो वृष्टिकाम	ता न८	८६
यो ब्रह्माण विदधाति	श्वे उ ६।१८	१०४
योऽर्थज्ञ इत्सकल	नि १।१८	४४, १०६
यो वा रक्षा शुचि	ऋ ७।१०।४।१६	३६, ६६
यो वै त्रिभुवन्य	ता १६।१	८६
यो ह वा अविदिता		८
योधाजये	जै न्या वि ६।२।६	७५
र		
रक्षोहागम	महाभाष्य	५१
रधन्तरे ककुब्	जै न्या वि ६।२।६	७४

प्रतीक		१४
रघन्तरे प्रस्तूय	ता. जा ७७	६५
राजा चिद्र व भग	आ ७४११२	३६, ६६
रिक्त्यत इव वा एष	ते. जा २११६	५०
रूपलिङ्गादिपहित्यान्		४८
रूपान् प्रायान्	जे ११२११	२६
रेखतीर्न	उ आ ४१६४	८५
रेखत्यादिगुण	जे. न्या. वि २१२१२	८५
रीरयोधाजये	ता. मा. ७३	७५
ल		
लभ्यमाने फले		१२६
लिङ्गोपदेशञ्च	जे ११२५६	२३
लोकप्रज्ञेजो	पुरुषार्था	४२
लौकिको वाक्यगो	जे न्या वि ११३५	८१
व		
वचनान् विश्रित्येते	जे न्या वि. १०६१८	६७
वस्तापाकरण बर्हि	वि स	७
वनस्पतय		३३
वर्हिणि रजत	ते. स ११११-२	२६
वसन्ताय वपिञ्जलाना	आ स २४१०	३५, ३६, ६४, ११२
वसन्ता मादण्णा	ते मा १११२६	५७, १२७
वसन्ते प्रादणम्	आ घ. १११११६	१२८
वसिष्ठस्य	ता १४११	६१
वाच्यनियमान्	ते ११२३०	१८
वाच्यै पञ्चव्याख्याकृता	ते स ६१४७३	५१
वाचा विरूप नित्यवा	आ ८५५६	३, ३४
वाच द्योने पारिप्लव		५०
वाचस्वोपावरस्वैति	ते स ११११	२५
वाचसायादि		५०
वाचस्य श्वेतमालनेत	ते स २११११	६८
वापुमेव स्त्रेण		४५
वापुर्गो इत्येवमादे	जे न्या वि ११२१	३२
वापुर्गो ऐपिञ्जा	ते स २११११	८८, ३६, ६५
वाप्यादयो भगान्ता	अउ ना	५५

प्रतीक		पृष्ठ
षाज्ञो जायते		३१
विद्याप्रशसा	जै ११२१५	३०
विद्या ब्राह्मणमेवाह	म स्मृ २१११४	५८
विद्यावचनमसयोगात्	जै ११२४८	२२
विद्या ह वै ब्राह्मण		५८
विधिना त्वेकवाक्यत्वात्	जै ११२१७	२८
विधिशब्दाच्च	जै ११२१५३	२३
विध्यनन्वयतो	जै न्या वि १०८८६	६८
विध्यर्थवादौ साकाङ्क्षौ	जे न्या मा ११२११	३२
विध्यर्थवादशब्दाना	जै न्या मा ११२११	३०
विध्युद्देशो	जे न्या वि ३१३१	८६
विनापि विधिना		१२५
विमुक्तादिभ्यो	अष्टा ५२०६१	७०
विरोधे गुणवाद स्यात्		५
विश्वजित्	ता ६१३३	८६
विश्व पृत्तना		७३
विहितस्याननुष्ठानात्	या स्मृ ३१२१६	६, ११०
विहितार्थाभिधा		६४
बुद्धशाब्दात्	जै ११२१३३	१८
धृत्तगीति		६७
धृत्ताद्यभ्यास		१३१
धृत्ताच्छ	अष्टा ४१२११०४	१४
धृष्टद्यन्नस्वर्गकामाना	जै न्या वि २१२११३	८६
वेतसशास्त्रया	तै स ५१४१४३	२८
वेद एव द्विजातीना	या स्मृ ११४०	१४
वेदानधीत्य वेदौ वा		३८
वेदाश्चैके	जै १११२७	३२
वेदिमाहु परमन्त्र	वा स २३१६२	३५, ६५
वेदैरशून्य	तै ब्रा ३११२१६१	१२०, १२१
वैधर्म्यं	पुरुषार्था	४१
व्रीहीन् अवहन्ति		४१
श		
शत हिमा शत वर्षाणि	श मा २१३१४२१	२४

प्रतीक		४३
शब्दमल्लो		१३७
शब्द मल्ल		१३६
शान्तिदियात्रमान च		=
शान्तिपुष्ट्यभिचारार्थ		१२३
शास्त्रदृष्टिरोधाघ	जे. ११२२	२६
शास्त्रगेनित्वान्	ये १११३	३, ३४
शिक्षा प्राण तु वेदस्य	पा. शि. ४२	४७
शिक्षा ते वर्धते		२६
शुभिके शिर आरोह	आ न. पा २०८	१६
शिक्षा व्याख्यास्याम	ते आ ७२	४६
शृणोत प्राजाण	ते ११११२१	१६
शेषे ब्राह्मणशब्द	जे २११३२	३७
शेषे बजु शान्	जे २११३७	३२, ६६, १२१
शोभनेऽस्य नुन्य	ता म प्रा २०१६१६	=७, ३०
श्याश्वम्	उ ना ११११	७७
श्याश्वान् शीगरे	जे न्या वि ६२१६	७७
शुक्तिस्मृत्यो		१२०
श्रेष्ठो हि वेद	गो प्रा ११६	१२२
श्रोत्रेण पुरस्तात्	ता ५४	६१
प		
पण्णा तु कर्मणा	म स्म १०७६	१०६, १०७
म		
स आत्मनो	ते स २१११	२६
मज्जिमि तित्तमा	श्र १०७१२	५४
सध्नुं तुहोति		४०
सत परमविज्ञानम्	जे. ११२४६	२०
सत्रिभि		१२१
मन्देदनिर्णयो	जे न्या वि. १०८५	६१
मत्तदरा प्राजा		६६
ममान्कर्तृकयो	पा. ज २०८०१	१२०
मनात्तस्य	पा अ ६१२२२	५०
मन्मासु गानम्		७२
मनुष्यो वा	जे. न्या वि ७२१३	२६

प्रतीक		४४
समुचीयेत्		६१
समुचेया त्रिकल्प्या	जै न्या वि ६२।७	६८
सर्गश्च प्रतिसर्गश्च	वि पु ३।६।३५	४८
सर्पा सत्रमासत		३३
सर्वत्वमाधिकारिकम्	जै १।२।१६	४१
सर्व पाप्मान तरति		४
स वा एष	गो ब्रा ३।२	१२०
स विचारम्	पुरुषार्था	४१
सविता प्रसवाना	कौ ५।२४	१४२
स सोमलोके विभूति		६
स स्वर्ग स्यात्	जै ४।३।१५	१०८, १२५
सहस्रमयुता	ऋ ८।२।१।८	३६, ६६
सहस्राणि सहस्रशो	तै ४।५।१।५।	१६
स शिलक	छा उ ८।३।४	६८
सम्प्रेष कर्मणो	जै १।२।४५	२१
सवत्सरमेतत्	तै ब्रा १।५।३४	५७
सवत्सरमुदय		५७
सस्य उभे	जै न्या वि १०।६।८	६७
ससमादौ		४०
सत्कारसिद्धि		४२
साहाध्ययनात्		७०
सामथ्य प्रति		६८
सामवेदे	जै न्या वि १०।६।१	६५
सामैकस्या		६७
सामोक्ति बृहदा	जै न्या वि २।२।१२	८५
सान्नोऽन्न	मी भा वि २।१।१	१२४
सिद्धकर्तृक्रियावाचि		५५
सिद्धसाध्यस्वभावाभ्या	ऋ ८।६।१२	५५
सुदेवो असि परुण	तै स २।२।५।४	४७
सुवर्गाय हि	तै स २।६।६।६	२५
सूपचरणा स्वधिचरणा	आ श्री सू १।४।१।२	५०
सूर्यो नोदियात्	ऋ १०।१०।६।६	१६, २२
सृण्येव जर्भरी		४२
सोऽकाम्य		

प्रतीक		
नोमो वै राजा		११५
सोऽरोदीन्		२७, २६
मोऽरोदीन् तद्रुद्रस्य	ते स ११५११	२६
स्मृत्यर्थे	जै न्या. वि २११५	२४
स्वतन्त्रादृष्ट	पुरुषार्था	४१
स्वत सर्वप्रमाण	ओ वा ११२५७	१२६
स्वपिते मेन हिंसि	ते म ११५११	१६
स्वमात्मान		४५
स्वरितञ्जित	पा थ ११३७२	१२७
स्वदृष्टरादे	जै न्या वि १०६१२	६५
स्थागुरय भारहार	नि ११६	४, ४३
स्थादिष्टरा	उ आ ११४११-३	७७, ८८
स्थाभ्यादरद्वयचनान्	जै. ११२३७	१६
स्थाभ्यायोऽभ्येतव्य	ते आ २१५	४, ३८, १०५, १२३
स्थागु र्चर्द्धति	का १११	५७
श्रीशुद्धिजबन्धना	भा ११४२५	२
श्रयपराधान् रतुंध	जै. ११२१३	३०
श्रुत्यर्षेन निधीना स्यु		२८, ३१
स्नेन मनो		२६, २७, २८, २६
स्तोत्रियानुरूपी	ता १११६	८८
स्तोभस्य लक्षण	जै. न्या वि. ६२१११	६८
स्तोमानोत प्रदिरयन्ते	जै न्या वि ६२११०	७६
स्तोमवृद्धि	जै न्या वि १०१५६	८७, ६४
स्तोमस्थयो	जै न्या वि १०१४१२	६२
ह		
हानी तूपादन	ये. तू ३०६	१०७
हिरण्य निधाय	ते स ११२०१	३२
हिरण्य हस्ते भवति	मे स ४१८२३	२६
हनुर्निर्घचन निन्वा		३५, ६५
देवादीनाम		६६